

اِنَّ الْاٰمِنِيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ لَشَرِيْفُوْنَ

# مذہب کی نامزدہ

اور

# سُلام

ترتیب و تالیف

فاضل محمد النور کلیم

[www.RazaKhaniMazhab.com](http://www.RazaKhaniMazhab.com)

## مکتبہ دارالعلوم فیضیہ محمدی

خالد آباد فیصلہ آباد



إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ (القرآن)

# بریلوی مذہب

— اور —

# اسلام



تالیف و ترتیب

فاضل محمد انور کلیم



ناشر

مکتبہ دارالعلوم فیض محمدی حیدرآباد السنۃ والجماعۃ

قیمت ————— خالہ آباد ————— فیصل آباد ————— ۲۵ روپے



# میرا دین و مذہب

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے،  
اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔“

(وصایا شریف ص ۹)



## میرے عقائد

”جو میرے عقائد ہیں وہ میری کتابوں میں لکھے ہیں۔  
وہ کتابیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں۔“

ملفوظات ص ۲۲ ج ۱



اک حقیقت ہے جو ہونا چاہتی ہے آشکار  
دعا میرا کسی کی آبروریزی نہیں

# فہرست مضامین بریلوی مذہب و اسلام

۸۸	علم ضروری	۶	احوال واقعی
۸۹	علم استدلالی	۸	لفظین کی تشریح
۹۱	تجزیہ اور تنقیح		توحید اور اسکے متعلقات
۹۵	علم الغیب کی اصطلاح	۱۰	اول و آخر
۹۶	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۶	واجب اور ممکن
۹۸	علام الغیوب	۲۱	نور اور بشر
۹۹	علم غیب عطائی کی غلط اصطلاح	۲۲	نور کے معنی اور اقسام
۱۰۱	لفظ نبی کے معنی	۳۳	ایک مخالفہ اور اس کا حل
۱۰۶	انبیاء کی غیبی انی کے دعوے سے برأت	۳۸	حدیث نور اور اس کی تشریح
۱۱۱	اطلاع علی الغیب	۴۲	دوسری حدیث
۱۱۵	وحی کے علاوہ دیگر ذرائع علم	۴۳	تیسری حدیث
۱۱۶	اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ دلیل کا جواب	۴۶	کن فیکون کے اختیارات
۱۱۹	احادیث اور لفظ کل	۵۴	مسئلہ استعانت
۱۲۲	دوسری دلیل اور اس کا جواب	۶۲	نہادہ لغیر اللہ
۱۲۳	تیسری دلیل اور اس کا حشر	۶۸	مفسر کل
۱۲۷	اعلیٰ حضرت کے چہ دروائے	۷۸	معجزہ اور شفاعت
۱۲۷	علم غیب اور عقیدہ الامت	۸۳	برعت کی حرمت
۱۳۰	پانچ کا عدد	۸۶	مسئلہ علم غیب
۱۳۴	دروغہ گویا حافظہ نہ باشد	۸۷	غیب کی تعریف



ائمہ نقباء کے ارشادات

پانچ سو علماء کا فیصلہ

اعتراف حقیقت سے انحراف

ماضی و ماضی

ایک سوال

حرف آخر

ثبوت اور اس کے متعلقات

امام الانبیاء کی امامت کا دعویٰ

شان اقدس میں گستاخی کا ایک اور انداز

تہذیب رسالت مآب کی ایک اور تعبیر

حضرت ادریسؑ پر بلیک میل کرنے کا الزام

رسولوں کی شہادت سے انکار

سید الانبیاء کے سایہ سے انکار

سایہ مبارک کا ثبوت ایک اور طرز سے

سایہ کا ثبوت دلائل عقلیہ سے

اعلیٰ حضرت کے شبہات اور ان کے جوابات

انبیاء پر شاگردی کا الزام

حضرت عیسیٰؑ پر فیل ہونے کا الزام

قرآن مجید اور اس کے متعلقات

لفظ نبی کا غلط ترجمہ

لفظ شاہد کا غلط ترجمہ

علم البیان کا غلط ترجمہ

والنجم اذا ہوی کا غلط ترجمہ

قاب قرصین کا غلط ترجمہ

غلط ترجمے کی چھٹی مثال

انما انا بشر مثکم کا غلط ترجمہ

اعلیٰ حضرت سے متفرق تفسیری نوٹ

ایک اعتراض کا شرمناک جواب

تیسرا تفسیری نوٹ

یک نہ شد و شد تحریر قرآن

افترا علی اللہ کی بدترین مثال

فقہ اور اس کے متعلقات

حق کے پانی سے وضو جائز ہے

نماز فجر بلا غسل جنابت درست ہے

نماز میں عورت کی شرمگاہ پر نظر مفر نہیں

نہیب حنفی میں جمعہ

اوقات مکروہ میں قرآن پڑھنا بھی منع ہے

حرام روپیہ استعمال کرنے کا طریقہ

تصوف اور اس کے متعلقات

نقل چھوڑ دیئے ہیں

باسی پانی سے نفرت

گدے جائز نہیں

حجرہ میں لے جاؤ

فرج و ذکر کا چھوٹا ثواب ہے

مدینہ شریف کی مجاہدت مکروہ ہے

دنا کی تلافی کا طریقہ

حقہ میں شیطان کا اشتراک

میلاد میں قیام کرنے والا بندہ رہے

امام مہدیؑ کا ظہور

نماز پڑھنے کا نیا طریقہ

اکابرین امت کی شان میں گستاخیاں

صحابی کی گستاخی

حضرت عائشہؓ کی گستاخی

مفسرین اور اولیاء اللہ کی گستاخی

قائدین ملت کی گستاخیاں

بانی پاکستان محمد علی جناح کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت

رسول اللہؐ کی آخری وصیت

حضرت ابو بکرؓ کی آخری وصیت

حضرت عمرؓ کی آخری وصیت

حضرت عثمانؓ کی آخری وصیت

حضرت علیؓ کی آخری وصیت

اعلیٰ حضرت کی وصیت کی تشریح

میرے شبہات

وصیت امیر سیاحیاں

وصیت کا بدل

اعلیٰ حضرت کے حالات زندگی، سچپن

تعلیم و تربیت

عالم شباب

درس و تدریس

بڑھاپا

اعلیٰ حضرت کے دلچسپ مشاغل

حج بیت اللہ

مذاق سخن کے چند نمونے

حرکت نفس اور عبادہ نماز

حضرت عائشہؓ کے خلاف شرمناک زبان

علماء دیوبند کے خلاف یہودی زبان

مولانا اشرف علی تھانوی کے خلاف گندی زبان

بانی پاکستان کے خلاف بکواس

قرآن مجید کے مقابل شرمناک زبان

بریلویوں کے حسینی اور یریندی دگر

اعلیٰ حضرت بریلوی کی وفات

آثار و باقیات

ضروری وضاحت (بریلوی) کی تعریف



# 

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ۔

قارئین کرام !

اس میں شبہ نہیں کہ ہم امام الطائفہ اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی کے نہ متعلق ہیں اور نہ معتقد نہ وہ ہمارے اساتذہ میں ہیں اور نہ مشائخ ہیں۔ نہ ان سے ہماری محبت ہے اور نہ عداوت۔ نہ مخالفت ہے اور نہ موافقت۔

مگر اس سب کچھ کے باوجود اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کہ ہم نہ تماشہ ہیں اور نہ تماشا ٹائی۔ نہ گیند ہیں اور نہ بلہ۔ بلکہ ہم ایک غیر متعصب اور غیر جانبدار مبصر کی حیثیت سے مضطرب اور بیقرار ضرور ہیں کہ حق کو حق اور باطل کو باطل کہیں۔

نالے بلبل کے سنوں اور ہمتن گوش رہوں

ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں

چنانچہ اسی خاموش تماشا ٹائی نہ بنوا کے الزام سے بچنے کی غرض سے میں نے

اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیسیٹل چھوٹی بڑی کتابوں کا بالاستیعاب بار بار مطالعہ کیا اور ان کے اپنے دین و مذہب کے چھوٹے بڑے علماء کی سینکڑوں تقریریں بالاستزام میں مگر حقیقت یہ ہے کہ

خطاب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

نہ قرآنی توحید اور نہ قرآنی رسالت، نہ عشق رسول اور نہ عظمت صحابہ نہ حب اولیاء

اور نہ احترام علماء۔ ان سب پرستیزانہ کہ نہ فقہ حنفی اور نہ مشرب قادری۔ بلکہ اس کے برعکس جو کچھ بھی دیکھا وہ سب کچھ ان کا اپنا بریلوی دین و مذہب تھا اور بس۔

بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

حقیقت یہ ہے کہ ان کی تحریروں اور تقریروں کی روشنی میں ان کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے۔ وہ کسی طرح اس تصویر سے مختلف نہیں

جو مولانا ظفر علی خاں نے درج ذیل شعر میں پیش کی تھی، فرماتے ہیں۔

اڑھ کر احمد رضا خاں آئے بدعت کا لحاف

فات انکی ہے مجددات انکی لام بکاف

شاید اسی کے پیش نظر اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے راجحین اور متعلقین کو وصیت فرمائی تھی کہ،

”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و

مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے

قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔“ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ بمطابق ۱۹۰۴ء

اس وصیت میں اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں صاحب قادری، برکاتی

بریلوی اگر اپنے دین و مذہب کیلئے قرآن و سنت اور کتب فقہ وغیرہ کا اضافہ فرمادیتے تو میرے

دین و مذہب سے دین اسلام بھی مراد لیا جاسکتا تھا۔ مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ بلکہ انہوں نے

ماخذ کے طور پر خصوصیت کے ساتھ اپنی ہی کتابوں کا ذکر فرمایا۔ کتاب سنت یا دیگر کتب

فقہ وغیرہ کا کوئی اشارہ تک بھی نہیں فرمایا۔

اپنے مذہب کی پابندی کو ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دینا اور شریعت

کی پابندی کو حتی الامکان بتانا اس امر کا غماز ہے کہ اپنے دین و مذہب سے



مراد شریعت محمدی نہیں۔ بلکہ اپنا علیحدہ بریلوی دین و مذہب ہے۔

ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

قاری نے! ہم گو مفہوم مخالف کے اس درجہ قائل نہیں۔ تاہم اعلیٰ حضرت بریلوی کے صاگر دینے کے بعد کہ عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے۔

(نہج الاسلام مصنفہ اعلیٰ حضرت بریلوی)

ہم یہ مراد لینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

ع انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

لفظ دین کی تشریح

قرآنی نقطہ نظر سے لفظ دین کا اطلاق صرف مذہب اسلام پر ہوتا ہے۔ اور کسی مذہب پر نہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

إِن الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ - (۱۹- آل عمران-۳)

یعنی دین تو اللہ رب العزت کے نزدیک صرف اسلام ہی ہے۔ نہ کہ مطلقاً ہر وہ چیز دین ہے جیسے دین کے نام سے موصوم کر دیا جائے۔

یہ رد ہے دین اکبری، دین داراشکوہ اور دین بریلوی وغیرہ کا جنہوں نے اپنے مخصوص افکار و نظریات کو مستقل طور پر اپنا دین اور اپنا مذہب بنا کر پیش کیا۔

دوسری جگہ فرمایا کہ:-

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

وہو فی الاخرت من الخاسرین (۸۵- آل عمران-۳)

اور جو کوئی اسلام کے علاوہ اور دین تلاش کرے گا وہ ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا ایسا آدمی آخرت میں خسارہ پانے والوں میں سے ہوگا۔ (۸۵- آل عمران-۳)

مولانا دریا باوی مرحوم لکھتے ہیں کہ اکبر و داراشکوہ وغیرہ ان نام کام، کششوں میں بجا طور پر بدنام ہو چکے ہیں اور بڑے قتل کا مقام ہے کہ ہمارے زمانہ میں بھی بعض اہل قلم (اعلیٰ حضرت بریلوی جیسے) ایسی نامراد کوششیں کر چکے ہیں مگر اللہ رب العزت کے نزدیک تو دین، دین اسلام ہی ہے اور بس۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاید ایسی ہی کسی احتیاط کے پیش نظر اکثر فرمایا کہ نہ تھے کہ:-

يَا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك

اے دلوں کے پھرنے والے میرا دل اپنے دین پر ثابت رکھ۔

(مسندک مام ص ۵۲۶ ج ۱)

مگر اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں قادری، برکاتی، بریلوی ہیں جو اپنے دین و مذہب ہی کی رٹ لگاتے جا رہے ہیں لہذا اس کے پیش نظر اب ہم اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا دین و مذہب جو ان کی اپنی کتابوں سے ظاہر ہے وہ ہدیہ تاخرین کرتے

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے دفتر بچاؤ کر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے (فرمودہ اعلیٰ حضرت بریلوی)





## توحید اور اس کے متعلقات

توحید :- توحید تمام ادیانِ مساویہ اور عقائدِ حقہ کا بنیادی پتھر ہے۔ توحید کے معنی یہ ہیں کہ انسان خدا تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات پر مکمل اعتماد اور کامل یقین رکھے۔ مذہب کی ساری عمارت اسی سنگ بنیاد پر کھڑی ہوتی ہے۔ لہذا جب تک یہ اعتقاد صحیح اور درست نہ ہوگا اس وقت تک مذہبی میدان میں عقل و فکر کی راہنمائی بھی کچھ نفع نہیں پہنچا سکتی، عقل سلیم اور وحی و الہام بھی اسی اجمال کی شرح کرتے ہیں، بریں بناء ہم نے باری تعالیٰ کی ذات و صفات ہی سے اپنی اس بحث کا آغاز کیا ہے تاکہ توحید اور اس کے متعلقات خوب وضاحت کے ساتھ سامنے آجائیں اور نفسِ مستد سمجھنے میں کوئی وقت نہ ہو،

اول و آخر :- جمہور اہل الننت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ جل مجدہ ہی اول و آخر نیز انہی کی ذات ظاہر و باطن ہے۔ دوسرا کوئی کسی طرح کسی وقت اور کسی درجہ میں بھی اس کا شریک نہیں۔ مگر

اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی جمہور علماء اہل الننت و الجماعت کے برخلاف اپنے دین و مذہب یعنی بریلوی دین و مذہب کا پہلا غلط اور غیر اسلامی عقیدہ اس طرح تلقین فرماتے ہیں کہ

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے ظاہر وہی ہے باطن ،  
اُسی کے جلوے اُسی سے ملنے اُسی سے اُسکی طرف گئے تھے

حدائق بخشش ص ۱۱۱ ج ۱ معتقد اعلیٰ حضرت بریلوی

تشریح :- یعنی اول و آخر اور ظاہر و باطن تو حضور علیہ السلام ہی ہیں، یہی وجہ ہے کہ

معراج شریف کی رات خود حضور علیہ السلام ہی حضور علیہ السلام سے ملنے گئے تھے۔  
۲۔ دوسری جگہ و نوح و سواس کے لئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :

"آمنت باللہ و ملکوتہ و رسولہ ہوا الاول والاخر والظاهر والباطن  
وہو بکل شیء علیم" پڑھنے سے فوراً و سوسے رفع ہو جاتے ہیں۔

(ملفوظات ص ۱۱ ج ۱)

تشریح :- یہاں بھی ہو ضمیر واحد مذکر غائب کا دونوں جگہ مرجع حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اول و آخر اور ظاہر و باطن بھی آپ ہی ہیں اور وہو بکل شیء علیم بھی آپ ہی کا وصف ہے۔

۳۔ تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ

ظاہر و باطن اول و آخر زین فروع زین اصول  
باغ رسالت میں ہے تو ہی گل، غنچہ، جڑ، پتی، شاخ

(حدائق بخشش ص ۱۱ ج ۱)

تشریح :- اس شعر میں بھی اول و آخر اور ظاہر و باطن کا واحد مصداق حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیا جا رہا ہے،

۴۔ چوتھی جگہ لکھتے ہیں کہ :

دو مکہ مکرمہ میں مولانا شیخ صالح کمال قاضی مکہ مفتی حنفیہ  
کی خدمت میں۔۔۔۔۔ میں نے مسئلہ علم غیب

کے اثبات میں دو گھنٹے تقریر کی بعد شیخ صالح کمال اپنی  
اماری سے ایک کاغذ نکال کر لائے جس پر مولوی سلامت اللہ

صاحب رام پوری کے رسالہ — اعلام الاذکیاء — کے اس  
قول کے متعلق کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو







صحیح اور درست ہے کہ چھوٹے حضرت نے یہ خلافت اسلام منسخر نہ  
عقیدہ اپنے والد اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب بریلوی  
ہی کی ان کتب سے لیا ہے۔ جن پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ میر فرض  
سے اہم ترین فرض قرار دیکر گئے تھے، مشہور اثر ہے کہ اللہ سر لا بیہر

## قارئین کرام!

خالصا صاحب موصوف اگر زری شاعر ہوتے تو ہم اسے شاعرانہ مبالغہ قرار دے  
کر آگے نکل جاتے اور اگر زری صوفی ہوتے تو اسے فسطیات صوفیہ میں جگہ مل جاتی۔  
مگر یہاں ان دونوں تاویلوں کی گنجائش نہیں، کیونکہ ان کی جماعت انہیں مجدد مانتی ہے  
اور مجدد بھی وہ جو اپنے دین و مذہب پر چلنے کی دوسروں کو یوں تلقین فرمائے کہ:  
”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے واضح ہے اس پر مضبوطی  
سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔“

(وصایا شریف اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۹)

مگر بریلوی حضرات کو اعلیٰ حضرت بریلوی کی توجید پر زیادتیوں کے بعد  
اب حضرت رسالت مآب علیہ التہیۃ والصلوات کے خلاف جارتیں برواشت کرنے کے  
لئے بھی تیار ہو جانا چاہئے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی اپنی کتب فرما رہی ہیں کہ اعلیٰ حضرت  
بریلوی آخر عمر تک اس عقیدہ پر قائم نہیں رہے بلکہ بعد میں ان کا عقیدہ یہ ہو گیا تھا  
کہ اول و آخر اور ظاہر و باطن کے مصداق حضور مہیں بلکہ حضرت غوث پاک ہیں چنانچہ  
فرماتے ہیں کہ

تو نور اول و آخر ہے مولیٰ تو خیر عامل و اجل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ص ۵۵ ج ۲)

مفسر ماضی، گذشتہ آنچہ گذشت، آئیے!

اب ہم آپ کو اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ایک بصیرت افروز اور حقیقت نواز  
قرنی سناتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ:

”غیر خدا کسی شے کو قدیم ماننا بالاجماع کفر ہے“

(ملفوظات ص ۵۵ ج ۲)

آپ اپنے دام میں صیاد آگیا،

قدیم کے معنی ہیں۔ علم کلام کی اصطلاح میں قدیم اللہ رب العزت کی صفات  
میں سے ایک صفت ہے۔ لیکن قرآن اور آثار صحیحہ سے قدیم کے لفظ  
کا اسمائے حسنی سے ہونا ثابت نہیں ہے۔ البتہ علمائے تمکین قدیم کو الاول  
کا مترادف اور ہم معنی قرار دیکر استعمال کرتے ہیں۔ مسطورہ میں ہے انہ تعالیٰ  
قدیم لا اول له۔ (مسطورہ ص ۲۲ مصرعہ)

مگر اعلیٰ حضرت ہیں کہ اوہر غیر خدا کو قدیم ماننا کفر گردان رہے ہیں اور اوہر  
قدیم کے مترادف اور ہم معنی لفظ الاول کے زمرے میں بنی غیر بنی سب کو شامل  
فرماتے جا رہے ہیں۔

ذالک مبلغہم من العلم

نبی کو جو چاہیں خدا کو دیکھائیں  
اماموں کا تہ بنی سے بڑھائیں  
نہ ایمان میں کچھ عقل اس سے آئے  
نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے  
حالی



## واجب اور ممکن

جمہور اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت واجب الوجود ہے اور اُس کے سوا اس کی ساری مخلوق بمعہ انبیاء اولیاء، اقطاب، جن، فرشتے سب حادث اور ممکن الوجود ہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان بریلوی جمہور اہل سنت والجماعت کے برخلاف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ممکن الوجود مانتے ہیں اور نہ واجب الوجود تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان دونوں کے درمیان کوئی برزخی حقیقت بتاتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ

معدن اسرار علام الغیوب  
برزخ بحرین امکان و وجوب

(حدائق بخشش ص ۲۷ ج ۲)

تشریح :- یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امکان و وجوب کے درمیان درمیان علام الغیوب کی کوئی خاص پر اسرار حقیقت ہیں۔

مگر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ دونوں چیزوں میں سے کچھ بھی نہیں تو پھر آخر آپ ہیں کیا؟ لیکن یہ وہ حیرت ہے جس سے کم از کم بریلوی مذہب و مسلک کے پرستار تو قیامت تک نہیں نکل سکتے۔ پھر — ان کی حیرت تو یہی اپنی جگہ — خود بانی مذہب علامہ احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں یہ عبدیت کہا

حیران ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش ص ۲۷ ج ۱)

تشریح :- یعنی اگر حضور علیہ السلام ممکن ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی قدرت کہاں سے آگئی جو اصولاً ممکن میں نہیں ہوتی، اور اگر آپ واجب ہیں تو پھر اتنی عبدیت کہاں سے پیدا ہو گئی جس سے اصولاً واجب الوجود بالکل منزہ اور مبرا ہوتا ہے۔

یہاں سے پہنچ کر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ میری حیرانی اور پریشانی کا سبب بڑا سبب یہی ہے کہ باتیں تو دونوں ہی صحیح اور درست ہیں — پھر ہم آپ کو کیسے تو کیا کہیں؟

مگر اس الجھن کا ایک حل اعلیٰ حضرت بریلوی کے فرزند ارجمند علامہ حامد رضا خاں بریلوی بیان فرماتے ہیں کہ

خدا کہتے نہیں بنتی خدا کہتے نہیں بنتی  
خدا پر ہی کو چھوڑا ہے وہی جانے کہ کیا تم ہو

لیکن ان کے اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ بریلوی دین و مذہب میں حضور علیہ السلام کی ذات بابرکات کا مسئلہ خاصہ متنازعہ اور لانا نکل مسئلہ ہے۔ علیٰ ہذا التقیاس ہم پورے اعتماد اور یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے جملہ اکابر و اصاغر بمع اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی فریت کے کم از کم اس عقیدہ کی صحیح معرفت اور واقفیت سے تو محروم ہی دنیا سے رخصت ہوئے اور ہو رہے ہیں۔

ع۔ - - - - - نہی داستان قیمت را چہ سود از رہبر کامل

مگر جمہور علمائے اہل سنت والجماعت کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی ذاتی اور شخصی مگر مکمل معرفت حضور علیہ السلام پر ایمان لانے کی صحت اور درستگی کے لئے شرط اول کا درجہ رکھتی ہے، چنانچہ علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ:-

ولشرط لصحت الايمان بالله صلى الله عليه وسلم معرفت

اسمه اذ لا تتم المعرفة الا به وكونه ليشرا من العرب



وكونه خاتم النبیین اتفاقاً یورود ذلك بالقوا طبع المتواترة۔

یعنی ایمان کی صحت اور درستگی کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام جاننا اور آپ کو عربی النسل بشر ماننا نیز خاتم الانبیاء تسلیم کرنا بالاتفاق شرط ہے اس لئے کہ اس کے بغیر حضور علیہ السلام کی صحیح معرفت اور پہچان مکمل نہیں ہوتی۔ اس پر متواتر قطعی دلائل موجود ہیں،

(شرح طحاوی علی حقائق الفلاح ص ۳۵۷)

۲۔ علامہ خاتمی صاحب مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات میں فرماتے ہیں کہ :

فمن قال لیس بعربی اویس بقرشی فکافر، کما اذا قال لیس  
اسد کان بمکة اولم یکن بالمدينة ولا قوفی بهما، لان هذا  
کله حجة له صلی اللہ علیہ وسلم وکذا الوقال انه لم یکن  
بشراً آدمياً فکل ذالک نقص العلماء علی کفر قائله ومدعیه۔

مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات ص ۳۹۹

یعنی جس نے کہا کہ حضور علیہ السلام عربی یا قرشی نہیں تھے۔ وہ کافر ہے۔ ایسے  
ہی جیسے حضور علیہ السلام کے مکی یا مدنی ہونے کا منکر کافر ہے۔ اسی طرح یہ  
کہنا کہ آپ لطف سے پیدا نہیں ہوئے بلکہ آپ تو حضرت عیسیٰ یا آدم علیہما السلام کی  
طرح پیدا ہوئے ہیں، یا کہا کہ آپ بشر یا آدمی نہیں تھے، ان تمام ہزلیات کے  
کے قائل اور دعوے دار کو علماء نے کافر رکھا ہے۔

۳۔ اسی طرح خاتم المفسرین حضرت علامہ سید محمود اوسی بغدادی حنفی نے اپنی  
تفسیر ”روح المعانی“ میں، اور امام المحدثین رئیس الورعین حضرت علامہ زرقانی  
نے اپنی سیرت الزرقانی میں نقل فرمایا ہے کہ :

”شیخ دلی الدین عراقی سے سوال کیا گیا کہ کیا حضور علیہ السلام کے

کے بشر ہونے اور عربی ہونے کا علم صحت ایمان کے لئے  
شرط ہے یا فرض کفایہ ہے۔“

(فاجاب بانه شرط فی صحة الايمان)

تر آپ نے جواب دیا کہ یہ صحت ایمان کے لئے شرط ہے پھر فرمایا کہ اگر ایک  
شخص نے کہا کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت الی جمیع الخلق پر تو ایمان رکھتا  
ہوں لیکن میں یہ نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس بشر میں سے ہیں یا ملائکہ  
میں سے یا جن میں سے، یا میں نہیں جانتا کہ آپ عربی ہیں یا عجمی۔ تو آپ نے فرمایا کہ :-  
(فلا شک فی کفره لتکذیبہ القرآن، یعنی بوجہ تکذیب قرآن اُس کے کفر میں کوئی  
شک نہیں، پھر فرمایا کہ اُس نے اُس عقیدہ کا انکار کیا ہے جس پر قرون اسلام خلفاء عن  
سلف قائم رہے ہیں اور جو خاص و عام سب مسلمانوں کو معلوم ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ  
(ولا اعلم فی ذالک خلافاً، یعنی مجھے علم نہیں کہ اس میں کسی کو بھی اختلاف ہوا ہو، لیکن  
اگر کوئی غبی ہو اور یہ حقیقت نہ جانتا ہو تو اُسے اس کی تعلیم دینا واجب ہے اور اگر وہ  
اس کے بعد بھی انکار پر مصر رہے تو۔

(علما بحضرة، پھر ہم اُس کے کفر کا حکم دیدیں گے۔ ملخصاً

روح المعانی زیر آیت لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا منہ ج ۳  
ورقانی علی مواہب اللدنیہ ص ۱۹ ج ۶۔

مذکور الصدر تصریحات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصی اور  
ذاتی معرفت ہر مسلمان کے لئے لازمی اور ضروری ہے اس لئے کہ آپ کے مفصل اور  
مکمل تعارف کے بغیر ایمان کی تکمیل نہیں ہوتی۔

بنام بریں ہر مسلمان کو جانتا چاہئے کہ آپ کا اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھا،  
آپ انسانی دستور کے مطابق مکہ میں پیدا ہوئے اور مشعارف طریقہ کے مطابق مدینہ



میں وفات پائی۔ مخلوقات میں سے آپ کا تعلق جنس بشر سے تھا بریں بنا آپ ایک آدمی اور مرد تھے۔ مگر اس کے برعکس یہ کہنا کہ آپ کوئی برزخی مخلوق ہیں یا کوئی خاص پراسرار حقیقت ہیں، اور یا خدا پر ہی کو چھوڑا ہے وہی جانے کہ کیا تم ہو، یہ بلاشبہ خیانت، جہالت اور کفر ہے۔

آجے ہم آخری فیصلہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی امت پر چھوڑتے ہیں وہی بتائیں !  
کہ یہ غیر اسلامی عقیدہ کس طوفان الحاد اور شرک کا پیش خیمہ ہے ؟  
جو حقیقت ہے حقیقت ہے فساتوں پر نہ جا  
یوں تو دنیا نے بنا ڈالے ہیں افسانے بہت



## نور اور بشر

اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت ذات بشر اور باعتبار

صفت نور تھے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ نہیں — بلکہ

”حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ کے

نور ذاتی سے پیدا ہیں۔ (صلوة الصفا فی نور المصطفیٰ ص ۱۵)

”سری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”اللہ عزوجل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس نور سے پیدا

کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ

پیدا فرمایا۔ (صلوة الصفا ص ۱۶)

تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

جس نے ٹکڑے کئے ہیں قمر کے وہ ہے

نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

چوتھی جگہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ :-

”سائل سلم اللہ تعالیٰ کا جواب کہ ایک شمع روشن کرو اور

پھر لاکھوں کروڑوں شمعیں اُس سے روشن کرو اُس کا نور کم

نہیں ہوتا ایسا ہی نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ کا

نور پاک کم نہیں ہوتا، صیح و عالمانہ ہے۔“ (مختصاً

(فتاویٰ افریقیہ ص ۸۳)







لہذا اگر کوئی ان تفصیلات کی روشنی میں حضور علیہ السلام کو یا دیگر انبیاء و اولیاء کو نور کہتا ہے تو ہمیں اس سے کوئی تعارض نہیں۔

لیکن اگر کوئی ان تفصیلات سے قطع نظر کسی کو نور من نور اللہ یا اللہ کا نور ذات، نور عین اور نور وحدت کا ٹکڑا، قرار دیتا ہے تو یہ بلاشبہ کفر اور غلات اسلام ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے اپنی یادگار شریکات میں ایک نمایاں اور بڑا شرک یہی چھوڑا ہے کہ :-

۱۔ "حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہیں" (صلوة الصفاء ص ۱۵)

۲۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں کہ :-

"اللہ عز وجل نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا" (صلوة الصفاء ص ۱۶)

۳۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ :-

جس نے ٹکڑے کئے ہیں قمر کے وہ ہے نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی

(مدائق بخشش ص ۱۵)

۴۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

اٹھا دو پردہ دکھا دو چہرہ

کہ نور باری حجاب میں ہے

(مدائق بخشش ص ۱۵)

تصریحات سے معلوم ہوا کہ بریلوی دین و مذہب میں حضور علیہ السلام ذکر الصدر اللہ رب العزت کے نور ذاتی کا ٹکڑا تھے جو بشریت کے پردہ میں زمین پر اتر آئے تھے اور بالفرض اگر حضور علیہ السلام اس پردہ کو کسی وقت اٹھا دیتے تو سب پر واضح ہو جاتا کہ آپ تو خود خدا ہی ہیں۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ :-

نکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو  
کیا تدر اس خمیرہ مار و مدر کی ہے

(مدائق بخشش ص ۱۵)

تشریح :- یعنی اگر ہماری یہ بات تسلیم نہ کی جائے کہ آپ بشریت کے پردہ میں اللہ کا نور ذات، نور عین اور نور وحدت کا ٹکڑا تھے تو پھر اس پانی اور مٹی کے ٹال پٹے کی تو کوئی قدر و منزلت ہی نہیں کہ اس کو وقعت کی نظر سے دیکھا جائے۔  
معاذ اللہ ثم استغفر اللہ!

ہمارے خیال میں شان رسالت کی اس سے بڑھ کر اور کوئی بڑی گستاخی نہیں ہو سکتی جو اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے کی ہے۔  
قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ

اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّثْلَىٰ (۹۱-۹۲-۹۳)

انہوں نے اللہ کی قدر نہ جانی جیسی چاہتے تھے جب بولے کہ اللہ نے کسی بشر کو ایسی چیز نہیں اتارا۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ یہ بات کہنے والا جبر الاخبار مالک ابن صیف یحوی تھا اور یہ مقولہ بظاہر اس کے اپنے عقائد کے بھی منافی تھا۔ مگر وہ اعلیٰ حضرت



بریلوی کی طرح شدت غضب اور جوش مخالفت میں اپنے مسلمہ عقائد کو بھی ملحوظ نہ رکھ سکا۔ اسی لئے قرآن مجید میں فرمایا جا رہا ہے کہ :-

قل من انزل الکتاب الذی جاء به موسیٰ نوراً  
وهدی للناس . (۹۱-۱۰۱-۱۰۲)

فرما دیجئے کہ کس نے اتاری وہ کتاب جو موسیٰ لائے نور اور ہدایت لوگوں کیلئے  
یعنی اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہونے کی وجہ سے نبی نہیں تو موسیٰ  
علیہ السلام بھی تو بشر ہی تھے، پھر ان کو کیسے نبی تسلیم کر لیا گیا۔  
ع۔ برین عقل و دانش ببا بد گریست

### قارئین کرام!

آئیے اب آپ بریلوی دین و مذہب کے اس غلط اور گمراہ کن پروپیگنڈے کے  
برخلاف قرآنی اور اسلامی تعلیمات ملاحظہ فرمائیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ قل سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسلاً

(۹۳- بنی اسرائیل - ۱۷)

تم فرماؤ پاکی ہے میرے رب کو میں کون ہوں مگر آدمی اللہ  
کا بھیجا ہوا،

شفاء قاضی عیاض میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کے اعتراف  
اور اقرار کے لئے اکثر و بیشتر فرمایا کرتے تھے کہ :-

اللہم انا محمد بشر

اے اللہ میں محمد تو بشر ہوں۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا گیا کہ :-

قل انما انا بشر مثکم یوحی الی - (۱۱۰- کہف - ۱۸)  
تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے۔  
۳۔ تیسری جگہ فرمایا کہ :-

قل انما انا بشر مثکم یوحی الی - (۶- حم السجدة - ۲۱)

تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔

مذکورہ صدر تینوں ترجمے اعلیٰ حضرت بریلوی باقی بریلوی دین و مذہب کے  
لئے کئے ہوئے ہیں اور ان کے ترجمہ کنز الایمان میں آج تک موجود ہیں۔ مگر انہوں  
نے مخالفت برائے مخالفت کے لئے اپنی طرف سے ظاہری صورت بشری کا  
اضافہ کر کے مخالفت کا حق ادا کر دیا ہے۔ حالانکہ (ظاہری صورت بشری) قرآنی  
الفاظ میں سے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے بالفرض اگر یہ ترجمہ الفاظ قرآنی  
ہی کا ترجمہ ہے تو تیسری اور پہلی آیت میں (ظاہری صورت بشری) کے اضافہ  
کیوں ترک فرما دیا گیا جب کہ الفاظ قرآنی تو وہاں بھی یہی ہیں۔

ع۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

خیر! اعلیٰ حضرت بریلوی کا ترجمہ صحیح ہو یا نہ ہو مگر مخالفت صحیح ہو رہی ہے

ح۔ دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام  
کشتی کسی کی پار ہو یا دریاں رہے

مسلم شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام خیم پر جو خطبہ ارشاد  
فرمایا تھا اس میں بھی زیر بحث مسئلہ کو بریلوی وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا گیا  
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اما بعد الا ایہا الناس فانما انا بشر یوسف ان یاتی

رسول ربی فاجیب وانا تارک فیکم ثقلین اولہما



وہ انبیاء کو اپنے مثل بشر کہتے تھے

(تفسير خزائن العرفان ص ۳۶۴)

مذکور الصدہ عبارت میں خط کشیدہ الفاظ خاصے قابل توجہ ہیں اور بریلوی مکتب فکر

کے افکار و نظریات کی کافی حد تک ترجمانی کر رہے ہیں۔ بالترتیب ملاحظہ ہوں

(۱) بشریت کا اعتراف ازراہ تواضع تھا نہ کہ اظہارِ حقیقت کے لئے یہ وہ بناوٹی

تکلف ہے جس کی قرآن میں ایک مثال بھی موجود نہیں۔

(۲) کسی کو جائز نہیں کہ حضور کو اپنے مثل بشر کہے کیونکہ جو کلمات اصحاب

عزت و عظمت بطریق قاضی فرماتے ہیں ان کا کہنا دوسروں کے لئے روا نہیں

ہوتا۔۔۔۔۔ یہ عبارت رقم فرما کر مفسر موصوف نے صحابہ اور صحابیات

پر ہی نہیں بلکہ پوری ملت اسلامیہ پر ہاتھ صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔

الودود شریف میں ہے۔

قالوا ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر

(ص ۵۱۳)

یعنی صحابہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں،

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ :-

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ من

لغزاً نحضت صبار اللہ عالم و سلم لشوارہ سے ایک لشر تھے

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

”محمد رسول اللہ ہاں علو شان بشر بود“

د مکتوبات شریف و فتر اول ص ۱۴۴ مکتوب نمبر

(ص ۱۲۵ ج ۲)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ :-

کے لئے

”محمد رسول اللہ ماں علوشان بشر بود“



۸۔ مولوی عبدالسمیع رامپوری لکھتے ہیں کہ

”آیت انما انا بشر“ مشکل کم، کا منکر کوئی اہل اسلام نہیں سب کا یہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔“ (انوار ساطعہ ص ۳)

۹۔ مولوی ۱) مجدد علی رضوی بریلوی لکھتے ہیں کہ

”انبیاء رب بشر تھے اور مرد، نہ کوئی جن نبی ہو نہ عورت“

(بہار شریعت ص ۱۱)

۱۰۔ دروغ گو را حافظہ نہ باشد کے مصداق صد الافاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ:۔

”یہ آیت ان کفار کے رو میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے۔“ (غزائن العرفان ص ۴۹)

پھر تھوڑا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:۔

”یہ ان کی کمال حماقت تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا پتھروں کو خدا مان لیا۔“ (غزائن العرفان ص ۴۹)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:۔

”انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال، بے عقلی و نافرمانی ہے پھر بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پتھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا۔“ (غزائن العرفان ص ۶۶)

مذکورہ صدر یہ فیصلے اللہ، رسول، صحابہ، اہل بیت اور بزرگان دین کے فیصلے تھے ان سب پر مستزاد یہ کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے معتمد اور مستند لوگوں کے

بھی یہی فیصلے ہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ ان کا وہی فیصلہ ہے جو پہلے تھا کہ

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا  
تو ہے عین نور تیرا سب گھرانا نور کا  
انبیاء اجزا ہیں تو بالکل ہے جملہ نور کا  
اس علاقے سے ہے ان پر نام سچا نور کا  
(حدائق بخشش ص ۱۲)

ع۔ وہی ہے چال بے ڈھنگی جو پہلے تھی سواب بھی ہے  
تاریک کرام! ہم عجیب شخصے میں مبتلا ہیں کہیں پڑھتے ہیں کہ:۔

”انبیاء کو بشر کہنا کفار کا طریقہ ہے، اور یہ ان کے فضائل جلیلہ و مراتب رفیعہ کے مقابلہ میں ایک وصف نام ہے جو ہر کہہ و مہ میں پایا جاتا ہے۔ دوسروں کے لئے جائز نہیں کہ ان کو بشر کہیں“

اور کہیں اس کے برعکس یہ پڑھتے ہیں کہ:۔  
”یہ انکی کمال حماقت تھی اور کمال بے عقلی اور نافرمانی تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پتھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا“

ع۔ چوراہے پر کھڑا ہوں سوچتا ہوں کس طرف جاؤں!  
اور اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ

ع۔ ”زین جند نہ جند گل محمد“

کے مصداق بنے بیٹھے ہیں پہلے فرمایا تھا کہ حضور نور و مدت کا ٹکڑا ہیں اور



بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہیں، پھر فرمایا کہ اُس نور سے پیدا ہیں جو عین ذات الہی ہے، اور اب فرمایا جا رہا ہے کہ "تو بالکل ہے جملہ نور کا" کیا نور وحدت کا ٹکڑا، یا نور ذاتی اور نور عین وغیرہ کہنا کوئی کم کفر تھا جو اُس کے بعد اب بالکل نور کہنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ

وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادٍ خِزَّانَ الْاَنْفُسِ لِكُفْرٍ مَّبِينٍ

۱۵- زخرف - ۴۳

لوگوں نے خدا کے بندوں کو خدا کا جز ٹھہرا لیا واقعی انسان صریح ناشکر ہے۔

تشریح :- یعنی خدا تعالیٰ کو صاحب جز و قرار دینا بہت بڑا شرک ہے، جو عقلاً بھی محال اور قبیح ہے اور عقلاً بھی — کیونکہ جز و مستلزم حدث ہے اور اللہ رب العزت حدث سے پاک ہیں، ورنہ لم یلد ولم یولد فرمانے کی کیا ضرورت تھی — کل ہواللہ احد کی رمز کو کیا سمجھا ہے تو جب خدا کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

قارئین کرام! اسلام سے پہلے جاہلیت کے دور میں یہود اور نصاریٰ نے بھی نصن انباء اللہ کہہ کر خدا تعالیٰ کا جز ہونے کا دعویٰ کیا تھا — مگر قرآن مجید نے جواباً فرمایا کہ

هَلْ اَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ خَلْقٍ — ۱۸- اذہ ۵

یعنی کیا تم خدا کی مخلوق میں سے بشر نہیں ہو؟

یعنی بشر ہو کر خدا کا جز کیسے ہو سکتے ہو — قرآن مجید کا نقطہ،

استدلال یہ ہے کہ خدا کا جز خدا ہوتا ہے، بشر نہیں — اور بشر کا جز بشر

ہوتا ہے، خدا نہیں۔

یعنی یا تم اپنے آپ کو خدا کہلو اور یا خدا کو بشر کہو،

ہم خدا خواہی وہم دنیا و دین

این خیالست و محالست و جنوں،

اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اپنی

کتاب "قادی افریقیہ" میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر تینوں ایک

ہی مٹی سے پیدا ہوئے

اور ایک ہی میں دفن ہوں گے" —

کیا اس کے پیش نظر یہ کہنا درست ہے کہ اللہ رب العزت کا نور ذاتی یا

اور وحدت اور عین نور یا بالکل نور پہلے مٹی تھا؟

کیونکہ اعلیٰ حضرت یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اب اس مٹی سے مخلوق تسلیم فرما رہے

ہیں جس سے حضرت ابوبکر اور عمر مخلوق ہیں۔ ففہم۔

الیٰ فیس والی مثال کی یہاں بالکل گنجائش نہیں۔ کیونکہ بٹیا بھی باپ کا ایسا جز نہیں ہوتا

اس سے باپ کا وجود ناقص یا کم ہو جائے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ عَالِي الْعِلْمِ بِالصَّوَابِ

اس مثال کے متعلق اعلیٰ حضرت بریلوی دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ یہ مثال دہا بیہ کے اس اعتراض

کے دفع کو تھی کہ نور الہی سے نور نبوی پیدا ہوتا نور الہی کا ٹکڑا جدا ہونا لازم آیا اسے جدا کیا کہ چراغ

سے چراغ روشن ہوتے ہیں، اس کا ٹکڑا اکٹ کر روشن نہیں آ جاتا۔

(صلاة الصغافری نور المصطفی ص ۷)



نوٹ :- مسئلہ بشریت سے متعلق بہت سے حوالہ جات واجب اور ممکن کی بحث میں ذکر ہو چکے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائے جائیں۔

تیری عظمت کی جھلک دیکھ کے معراج کی رات  
کب سے جبریل کی خواہش ہے بشر ہو جائے  
(کوثر نیاز سے)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار  
"ایک مغالطہ اور اس کا حل" کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت کو  
سب سے بڑا مغالطہ آیت :-

"قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين"

(۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵)

اور حدیث :- یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور نلیک  
من نورہ " سے لگا ہے، جن کو اعلیٰ حضرت بریلوی  
نے اپنے دو رسائل "نفی الغی" اور "صلوۃ الصفاء"  
میں خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے۔

مگر ہم کسی تفصیل میں جلتے بغیر بہت ہی مختصر طور پر ان دونوں مغالطوں کا ازالہ کرتے  
ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

- ۱۔ مذکورہ آیت میں نور اور کتاب مبین، دونوں سے مراد قرآن ہے نہ کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم اور قرآن مجید، یہی وجہ ہے کہ آیت کے اگلے حصے "یہدی بہ" میں  
ضمیر واحد غائب ذکر فرمائی گئی ہے بالفرض اگر نور اور کتاب مبین دونوں سے  
مراد دو جدا جدا چیزیں ہوتیں تو بجائے یہدی بہ کے "یہدی بہما" ہوتا۔
- ۲۔ "نور و کتاب مبین" میں ذکر کی گئی واو کو نحوی عطف تفسیری سے تعبیر کرتے

ہیں اور عطف تفسیری میں معطوف علیہ اور معطوف دونوں کا ایک ہی معنی ہوتا  
ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے :-

(۱) "طس تلك آیت القرآن و کتاب مبین" (۱- نمل - ۲۷)

یہاں قرآن اور کتاب مبین دونوں سے مراد ایک ہی چیز ہے اور ان دونوں  
کے درمیان ذکر کی گئی واو عطف تفسیری ہے۔  
دوسری جگہ ارشاد ہے :-

(۲) "شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن ہدی للناس

وبینت من الہدی والفرقان، (۸۵- البقرہ - ۲)

یہاں بھی ہدی للناس اور بینت من الہدی والفرقان تینوں سے مراد  
ایک ہی چیز ہے۔ اور تینوں کے درمیان ذکر کی گئی واو بالاتفاق عطف تفسیری ہے۔  
تیسری جگہ فرمایا :-

(۳) "الا الذین تابوا واصلحوا وبنوا" (۱۶۰- بقرہ - ۲)

یہاں بھی تابوا واصلحوا وبنوا کے درمیان عطف تفسیری ہے حضرت تھاتوی  
کہتے ہیں کہ :-

فیہ اشارة الى کون العطف تفسیراً۔ (بیان القرآن منہاج ۱)

مؤلف تفسیری کی ایک مثال بخاری شریف سے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ اتمام حجت میں کوئی  
کسر باقی نہ رہ جائے۔

فتصدقن ولسط بلال ثوبہ نجعلن یلقین الفتح والتخویم

فی ثوب بلال، (بخاری شریف ص ۲۷ ج ۲)

یعنی آپ نے فرمایا کہ خیرات کرو اور بلال نے اپنا کپڑا پھیلا دیا عورتیں بلال کے کپڑے  
میں پھلے اور انگوٹھیاں ڈالنے لگیں۔



اس حدیث میں النور بمعنی دو نوروں ہی سے مراد انگوٹھیاں ہیں ان دونوں کے درمیان ذکر کی گئی داؤ بالاتفاق داؤ تفسیر یہ ہے۔

بالکل اسی طرح آیت قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین، میں عطف تفسیری ہے۔ اور داؤ تفسیر یہ ہے۔

علاوہ ازیں جتنی صراحت کے ساتھ قرآن مجید کو نور فرمایا گیا ہے اتنی صراحت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور نہیں فرمایا گیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

۱- وَانزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا (۱۷۳-۱۷۴)

اور ہم نے نازل کیا تمہاری طرف نور ظاہر یعنی قسآن -

۲- وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِي أُتِّذَ لَكُمْ (۱۵۷-۱۵۸)

اور پیروی کی انہوں نے اس نور کی جو آتا رہا ان کے ساتھ -

۳- فَا مَنَّا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا ،

(۸- تغابن - ۶۴)

پس ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر اور اس نور پر جس کو ہم نے نازل کیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کے شاگرد رشید مفتی نعیم الدین مراد آبادی اپنی تفسیر خزائن العرفان

میں لکھتے ہیں کہ مذکور الصدر تینوں آیتوں میں نور سے مراد قرآن مجید ہے۔

بالکل اسی طرح قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین، میں بھی نور سے مراد قرآن

مجید ہے نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہی تفسیر القرآن بالقرآن کا تقاضا پورا کرتی ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کا اپنا فیصلہ ہے کہ :

متعین کے آگے محتمل اور محکم کے حضور تشابہ واجب التزک ہے

(احکام شریعت ص ۱۵)

بریں بناد اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذہنیت کو چاہیے کہ آئندہ اس آیت سے قطعاً حجت

دیکھیں ورنہ :-

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

نہ خدا ہی ملا نہ وصال منم

تائید مزید :- مسلم شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام خیم کے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

ایھا الناس فاما انا فبشر یو شک ان یا قی رسول

ربی فاجیب وانا قارک فیکم ثقلین اولھما

کتاب اللہ فیہ الھدی والنور (مشکوٰۃ شریعت ص ۱۷)

اے لوگو! میں بشر ہوں قریب ہے کہ میرے پاس فرشتہ باری آئے اور

میں اس کو اپنی جان سونپ دوں مگر یاد رکھو میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا

ہوں ان میں سے پہلی اللہ کی کتاب ہے اسی میں ہدایت ہے اور اسی میں نور

ہے — پھر فرمایا کہ میرے اہل بیت، یہ حدیث بھی اسی بات کی تائید کہ

یہی ہے کہ قرآن مجید ہی نور اور ہدایت کا سرچشمہ ہے لیکن اگر ان تمام

تعلیقات کے باوجود بھی آپ اس کا مصداق حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیتے ہیں تو

بہر زیادہ سے زیادہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور محقول کہہ سکتے ہیں نہ کہ نور محسوس

— کیونکہ نور محسوس کا اطلاق عموماً اس روشنی پر ہوتا ہے جو محسوس ظلمت

اور تاریکی کو دور کرے،

بالفرض اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نور محسوس ہوتے تو گھر وغیرہ میں

جگہ نہ جلاتے اور حضرت عائشہ صدیقہ راتوں کو اٹھ اٹھ کر آپ کو تلاش نہ

کرتیں — اس کے برعکس آپ فرماتی ہیں کہ

فقدت البنی صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیسلة فجعلت للبلبة

(الحائے شریفہ ص ۱۵)



صگر اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت اس سلسلہ میں اکثر ایک روایت پیش کیا کرتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک اس قدر روشن تھا کہ اندھیرے میں آپ جاتے تو اجالا ہو جاتا۔ چنانچہ ایک دفعہ رات کو حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ہاتھ سے سوئی گر گئی تلاش کی نہیں ملی دعتہ آپ تشریف لے آئے تو چہرہ مبارک کی روشنی میں سوئی چمک اٹھی اور مل گئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ نور تھے لیکن مورخ اسلام علامہ سید سلیمان ندویؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل بھڑک ہے۔ (سیرت النبی ص ۴۷ ج ۳)

لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور محسوس ثابت کرنے کی غرض سے اس واقعہ سے استدلال کرنا بھی درست نہ رہا۔ البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور معقول کہنے میں کوئی اعتراض نہیں بلکہ جن مفسرین نے آیت تد جادکم من اللہ نور کی تفسیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مراد لئے ہیں وہ بلاشبہ انہی معنی میں لئے ہیں۔ نہ کہ ان معنی میں جن معنی میں اعلیٰ حضرت بریلوی حضور علیہ السلام کو نور مراد لے رہے ہیں۔

**حدیث نور** | مذکور الصدر حدیث یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور بنیک من نور، بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کی کسی طرح جان نہیں بخشوائی۔ (۱) اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس حدیث کو مسند عبدالرزاق کے حوالہ سے

ذکر فرمایا ہے۔ حالانکہ مسند عبدالرزاق میں یہ حدیث سرے سے موجود ہی نہیں۔ یہ وہ علامہ مجاہد ہر حنفی تذکرۃ الموضوعات کے مقدمہ صلا پر فرماتے ہیں کہ کل حدیث یس لہ اسناد صحیح ولا ہو منقول فی کتاب مصنف امام محبت ولا یعلم ذلک الحدیث عنہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یجوز قبولہ۔

یعنی ہر وہ حدیث کہ جس کی سند صحیح نہ ہو اور نہ ہی وہ کسی معتبر امام کی معتبر کتاب میں منقول ہو، تو اس کا قبول کرنا جائز نہیں۔

۲۔ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس حدیث کو بلا سند پیش فرمایا ہے محدثین کرام کے نزدیک کسی حدیث کا بلا سند ہونا ہی اس حدیث کے ضعیف ہونے کا کافی ثبوت ہے۔

مسلم شریف کے مقدمہ میں ابن مبارک سے منقول ہے کہ "الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔"

(مقدمہ مسلم ص۔)

۳۔ حدیث۔ انما انا بشر مثلبکم۔ جیسے صریح اور محکم فیصلے کے بھی معارض اور منافی ہے جو بقول اعلیٰ حضرت بریلوی کے۔

"صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے آگے محمل، محکم کے حضور

متشابه واجب الترتیب ہے" (احکام شریعت ص ۱ ج ۱)

۴۔ حدیث بہت ہی محمل اور مختصر حدیث ہے جبکہ یہ حدیث مفصل اور مطول ہرگز میں زیر بحث مسئلہ کو حل نہیں کرتی مفصل حدیث اس طرح ہے ملاحظہ ہو۔

عن جابر بن عبد اللہ قال قلت یا رسول اللہ بانی انت و

امی اخبرنی عن اول شئ یر خلقہ اللہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال

یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور بنیک

من نور فاجعل ذلک النوریدور بالقدرۃ حیث

شاما للہ ولم یکن فی ذلک الوقت لوح ولا قلم

ولا جنۃ ولا نار ولا ملک ولا سماء ولا ارض ولا

اشئ ولا قمر ولا جنی ولا انس فلما اراد اللہ ان یخلق الخلق



- ۱- قسم ذالک النور، اربعة اجزاء فخلق من الجنة الاول القلم ومن الثاني السورج ومن الثالث العرش۔
- ۲- ثم قسم الجن والرباع اربعة اجزاء فخلق من الاول جملة العرش ومن الثاني الكرسي ومن الثالث باقي الملائكة۔
- ۳- ثم قسم الرباع اربعة اجزاء فخلق من الاول السموات الثاني الارضين ومن الثالث الجنة والنار۔
- ۴- ثم قسم الرباع اربعة اجزاء فخلق من الاول نور البصار المؤمنين ومن الثاني نور قلوبهم وهي المعرفة بالله ومن الثالث نور انفسهم وهو التوحيد لا اله الا الله محمد رسول الله۔

( صلاة الصفاء في نور المصطفى ص )

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان۔ مجھے بتا دیجئے کہ سب سے پہلے اللہ عزوجل نے کیا چیز بنائی فرمایا اے جابر بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا۔ فرمایا پھر وہ نور قدرت الہی سے جہاں خدا تعالیٰ نے چاہا وہہ کرتا رہا اُس وقت لوح و قلم، جنت و عروج، فرشتے، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی کچھ نہ تھا پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو۔

- ۱- اُس نور کے چار حصے فرمائے پہلے سے قلم دوسرے سے لوح تیسرے سے عرش بنایا۔
- ۲- پھر چوتھے کے چار حصے کیئے پہلے سے حملہ العرش دوسرے سے کسی تیسرے سے باقی فرشتے۔
- ۳- پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے پہلے سے آسمان دوسرے سے زمین تیسرے سے جنت اور نور۔
- ۴- پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے پہلے سے مومنوں کی آنکھوں کا نور دوسرے سے ان کے

ان کا نور جس سے مراد معرفت الہیہ ہے تیسرے سے انکی انس کا نور جس سے مراد احد ہے یعنی لا اله الا الله محمد رسول الله۔

مذکور الصدر حدیث کو اعلیٰ حضرت بریلوی نے تیسری تقسیم تک نقل فرما کر کہہ دیا کہ حدیث - صلاة الصفاء في نور المصطفى (ص ۳۵)

یعنی آگے یہ حدیث بہت لا مبنی ہے۔

یہ مغالطہ ہے حالانکہ آگے صرف ایک نمبر ہی باقی تھا جس میں آنکھوں کا نور اور اُن کے نور کا ذکر تھا مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نے قارئین کرام کو بلیک میل کرنے کی غرض سے صرف ایک نمبر حذف فرما کر بے جا روایت کی اہمیت اور اپنے حق نفوق کو ظاہر کرنے کی ناسعد کو کوشش فرمائی جس میں بزرگم خویش ان کو بہت حد تک کامیابی ہوئی۔ حدیث پیشِ خدمت ہے۔

نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الاغلو طات

یعنی آنحضرت نے مغالطوں سے روکا ہے۔

پھر جہاں سے اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس روایت کو نقل فرمایا ہے انہوں نے یہی صرف ایک ہی نمبر کا اضافہ فرما کر اپنی بے بسی کا یوں اعتراف اور اقرار فرمایا ہے کہ

ولم يذكر الرباع من هذا الجبرم فليس باجمع من

صنف عبدالرزاق مع اتمام ا لحدیث —

یعنی چوتھی تقسیم کے چوتھے جز کا کوئی ذکر نہیں ملتا لہذا جس نے عبدالرزاق تصنیف میں مکمل حدیث اسی سے بوجھو!

( مواہب اللایہ علامہ عقیلی وزیر قافی علامہ محمد زرقانی ص ۱۱ )

قارئین کرام :- مذکور الصدر حدیث پر علامہ عقیلی اور علامہ زرقانی کے تبصرے آپ نے



ملاحظہ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کا ان تبصروں کی موجودگی میں اس حدیث سے استدلال "مدعی سست اور گواہ چست" کے مترادف ہے۔  
(۳) اور قطع نظر اس کے بالفرض اگر اس حدیث کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے پھر بھی یہ حدیث اعلیٰ حضرت بریلوی کی تائید نہیں فرماتی کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی کوشش حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نوری ثابت کرنے کی ہے۔  
مگر یہ حدیث پوری کائنات کو نوری ثابت کر رہی ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی؟

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی خود فرماتے ہیں کہ:-

صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى نَوْرِكَ الْمُنِيرِ الَّذِي خَلَقْتَهُ  
مِنْ نَوْرِكَ وَخَلَقْتَ مِنْ نَوْرِكَ الْخَلْقَ جَمِيعاً  
(خطبہ صلاۃ الصفاۃ فی نور المصطفیٰ ص ۳)

دوسری حدیث:-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کنت انا وعلی بن ابی طالب  
نوراً بین یدی اللہ قبل ان یخلق آدم باربعة عشر  
الف عام فلما خلق اللہ آدم قسم ذالک النور جزئین  
فجزئنا انا وجزئ علی بن ابی طالب،

یہ حدیث بھی پہلی حدیث کی طرح ہے فرق صرف اتنا ہے کہ وہ سینوں کی گھڑی ہوئی تھی اور یہ شیعہ کی گھڑی ہوئی ہے

محدثین کرام:- کے نزدیک یہ روایت بالکل موضوع ہے کیونکہ اس کی سند میں محمد بن خلف مروزی ایک راوی ہے جو ائمہ جرح کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

۱- یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں — محمد بن خلف مروزی — کذاب

۲ قاطعاً فرماتے ہیں کہ — محمد بن خلف مروزی — مشرک و لاشک فی کذبہ احد۔

اس روایت کی ایک دوسری سند بھی ہے مگر اس میں ایک راوی جعفر بن احمد ہے جو بالاتفاق جھوٹا، متعصب، مضاعف الحدیث، مسکافغفی اور صحابہ کرام پر سب شتم کیا کرتا تھا۔

فیسری حدیث:-

اول ما خلق اللہ نوری ومن نوری خلق کل شیء۔ مطالع المسرات ص ۲۵۴

روایت بھی بلا سند ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب روایات سند عبدالمہدی کی فرضی روایت پر تیار کر کے بنائی گئی ہیں — نیز ومن نوری خلق کل شیء — سے انباء مخرق کا نور ہونا بھی ثابت ہوا — پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی۔  
چوتھی حدیث:-

"انا من اللہ والموصنون منی۔ میں اللہ سے نکلا اور میری مسجد سے۔"

حضرت علامہ ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ

قال العقلائی انه کذبٌ مختلف فیہ، وقال زرکشی لا یعرفہ،

وقال ابوتیمیہ موضوعٌ وقال السخاوی هو عند الدلیلی بلا سند۔

(موضوعات کبیر ص ۴)

پھر اس روایت میں بھی "الموصنون منی" ایسا فقرہ موجود ہے جو آپ کو اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہونے دیتا کیونکہ یہ فقرہ سب مومنوں کو نور ثابت کر رہا ہے۔ جس سے حضور کی کوئی تخصیص نہیں رہتی۔

علامہ ازہری سے یہ روایات ان صحیح اور مرکی روایات کے بھی منافی اور متعارض ہیں۔

من میں سب سے پہلے قلم، عرش، مقادیر معلق اور پانی کی تخلیق کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو۔



۱۔ عن عبادة بن الصامت مرفوعاً: أول ما خلق الله القلم۔

(زرقانی ص ۱۰۰ و ابو داؤد شریف)

۲۔ علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ ہمارے اسناد فرمایا کرتے تھے کہ۔

مقادیر کل شیء قلم سے مقدم ہیں بقدرینہ اکتب

۳۔ قال ابو یعلیٰ الہمدانی الاصح ان العرش خلق قبل القلم۔

وقال زرقانی وهو مذہب المجہور۔ زرقانی ص ۱۰۰

۴۔ قال رزین بن غامر لعقیل مرفوعاً ان الماء خلق قبل العرش۔ زرقانی ص ۱۰۰

۵۔ اسماعیل بن عبد الرحمن الشری مشہور مفسر ہیں یہ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ اور

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ :-

ان الله لم يخلق شيئاً مما خلق قبل الماء۔ زرقانی ص ۱۰۰

قطرۂ خون جگر سے کی تو افق عشق کی

سامنے یہاں کے جو کچھ تھا میسر رکھ دیا

باقی خطیب بن مرزوق التلمانی کی روایت۔

عن علی بن الحسین الملقب بامام زین العابدین

التابعی عن جده علی کرم اللہ وجہہ ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال کنت نوراً بین یدی رجبی

قبل خلق آدم باربعة عشر الف عام۔ (المحدث)

اگرچہ روایت تو یہ بھی ضعیف ہے تاہم یہاں "کنت نوراً" معنی کنت نبیاً

کے ہے۔ جیسے دوسری روایت میں آیا ہے کہ

"کنت نبیاً و آدم بین السروح والحید یا بین الماء والطین" (ترمذی)

یعنی میں عالم ارواح میں اس وقت منصب نبوت سے سرفراز ہو چکا تھا جبکہ آدم علیہ السلام

اسی پانی اور مٹی ہی میں تھے۔

یہ ترجیح سب سے اچھی ترجیح ہے۔ مزید۔۔۔ تشفی کے لئے ملاحظہ ہو،

ترجمان السنہ۔۔۔ ج ۱ مصنف مولانا بدر عالم مہاجر مدنی۔۔۔ اور

الشرایب فی ذکر الحبیب مولانا تھانوی رحمہ

اور حدیث لما خلق الله تعالى آدم جعل ذاك النور في ظهري الى

ظهر آدم عليه السلام

مراد بھی نور نبوت یا تعلق البوت اور یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح منور

جیسے دوسری روایت میں آتا ہے کہ :-

كنت انا وابوبكر وعمر وعثمان وعقبي بين يدي الله

قبل ان يخلق آدم بالف عام فلما خلق اسكننا ظهراً ولم نزل

ننقل في الاصلاب الطاهرة حتى نقلني الله تعالى الى

صلب عبد الله ونقل ابا بكر الى صلب ابي تحافة ونقل

عمر الى صلب الخطاب ونقل عثمان الى صلب عفان و

نقل علياً الى صلب ابي طالب، (المحدث)

اس روایت کو امام شافعیؒ نے اپنی سنن سے ذکر فرمایا ہے۔ اور یہی معنی ہے

حدیث اول ما خلق الله نوری، کا یعنی اول ما خلق الله روحی، لکھا قال العلی القاری

الحنفی۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۱۶۷)

اور حدیث کے آخری حصے "ومن نوری خلق کل شیء" کا ترجمہ حضرت

سماوی نے "فیض" سے فرمایا ہے۔

کیا فیض احمدی کا چمن میں ظہور ہے

ہر گل میں ہر شجر میں محمدؐ کا نور ہے



( درائن بخشش ص ۲ )

( عدد القیاس بخشش ص )

(ملفوظات ص ۱۲۹ ج ۱)

( محمد آقہ بخش مناجات ج ۲ )

مگر افسوس اس بات پر ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی اسی پر اکتفا فرما لیتے تو شاید کسی تکلف سے اس کو درست قرار سے لیا جاتا — لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ وہ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ۷

(مدائن بخشش منه ج ۲)

تشریح ۱۔ یعنی کن کن اور کن لاکن کے مذکورہ صدر اختیارات حضور صلی اللہ علیہ وسلم



دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث ہی کہا ایک درگیر محکم گیر“

(ملفوظات ص ۳۷۱)

قارئین کرام !

یہ تھیں اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی تعلیمات اور تفسیلات  
مگوا آئے اب اسلامی تعلیمات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں۔ اللہ رب العزت فرماتے  
ہیں کہ :-

۱۔ انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كُنْ فيكون .

(۴۰- نحل - ۱۶)

ترجمہ :- جب ہم کسی چیز کا ارادہ کر لیتے ہیں تو بس اُس سے اتنا ہی کہتے ہیں کہ  
ہو جاوہ فوراً ہو جاتی ہے ۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا کہ :-

انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كُنْ فيكون .

(۸۲- لیس - ۳۶)

تشریح :- یعنی ایسے قادر مطلق تو صرف ہم ہی ہیں کہ بدوں ہمارے یہ اختیار اور اقتدار  
اور کسی کو حاصل نہیں۔ نہ ذاتی طور پر اور نہ عطائی طور پر، پھر یہی مضمون قرآن مجید  
میں تقریباً درجن بار ذکر ہوا ہے۔

دوسری جگہ دوسرے انداز سے فرمایا کہ

فَعَالٌ مَّا يَزِيدُ (۱۶- بروج - ۸۵)

”وہ جو چاہے کہ گزرتا ہے“

تشریح :- یعنی کوئی اس کا ہاتھ بکڑنے والا نہیں اور نہ ہی کوئی اُس کے ارادے

میں دخل دینے والا ہے۔ اس کی قدرت لا محدود ہے اور اُس کی طاقت لا متناہی ہے۔ ان  
سب پر مستزاد یہ ہے کہ یہ شان فقط اُسی کی ہے کوئی دوسرا اس میں اُس کا شریک اور  
ہم نہیں۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ اس آیت میں ان تمام جاہل مذاہب کی تردید ہے۔ جنہوں نے  
اللہ تعالیٰ کے یہ خصوصی اختیارات اس کے مقرب اور محبوب بندوں کو غلط طور پر تفویض  
کر رکھے ہیں۔

تیسری جگہ ارشاد ہے کہ

رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ

سَبَّحَنَ اللَّهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (۲۸- قصص - ۲۸)

آپ کا پروردگار پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے اور پسند کرتا ہے اور کسی کا کوئی  
اختیار نہیں اور اللہ بلند و برتر ہے لوگوں کے شرک سے۔

تشریح :- یہاں بھی سائے تکوینی اور تشریعی اختیارات کا مختار بلحاظ ذات  
ہی اور باعتبار صفات بھی صرف اللہ رب العزت ہی کو قرار دیا گیا ہے۔

بعد آیت اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیش کردہ بریلوی دین و مذہب کی جس طرح  
برکات رہی ہے وہ کسی بھی موجد پر مخفی نہیں خصوصاً آیت کا یہ حصہ کہ :-

”مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ“ یعنی اور کسی کا کوئی اختیار نہیں، خاصہ قابل توجہ ہے۔  
چوتھی جگہ ارشاد فرمایا کہ :-

لَا يَسْتَلِ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُمْتَلُونَ (۲۳- انبیاء - ۲۱)

اللہ رب العزت سے پوچھا نہیں جا سکتا جو وہ کرتا ہے، اور اُن سے پوچھا جا  
سکتا ہے۔

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی تلمیذ رشید اعلیٰ حضرت بریلوی تحریر فرماتے



ہیں کہ اللہ رب العزت سے اس لئے نہیں پوچھا جاسکتا کیونکہ وہ مالک حقیقی ہے جو چاہے کرے  
جسے چاہے عزت دے جسے چاہے ذلت دے جسے چاہے سعادت دے جسے چاہے  
شقی کرے وہ سب کا حاکم ہے کوئی اس کا حاکم نہیں جو اس سے پوچھ سکے سب  
اس کے بندے ہیں محکوم ہیں سب پر اس کی فرمانبرداری اور اطاعت لازم ہے  
اس سے توحید کی ایک اور دلیل متباد ہوئی ہے کہ جب سب مملوک ہیں تو ان  
میں سے کوئی خدا (یعنی خدائی اختیارات والا) کیسے ہو سکتا ہے۔

(تفسیر خازن العرفان ص ۳۸)

مذکورہ آیات کے علاوہ تدبیر امور کے سلسلہ میں درج ذیل آیات بھی  
پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ ومن یدبر الامر۔ فیقولون اللہ (۳۱- یونس- ۱۰)

اور ہر کام کا انتظام کون کرتا ہے؟ کافر بھی کہیں گے کہ اللہ کرتا ہے،  
تشریح :- اس آیت کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ آسمان و زمین سے رزق کون  
پہنچاتا ہے؟ کانوں اور آنکھوں کا مالک کون ہے؟ زندوں کو مردوں سے اور مردوں  
کو زندوں سے کون پیدا کرتا ہے؟ اور آخر میں فرمایا کہ کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے؟  
”فیقولون اللہ“ یعنی کافر بھی اس کا اعتراف کریں گے کہ یہ سب کام ایک اٹ  
ہی انجام دیتا ہے۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا کہ — تم استوی علی العرش یدبر الامر (۳۲- یونس- ۱۰)

۳۔ تیسری جگہ فرمایا کہ — یدبر الامر لیفصل الآیات (۲- رعد- ۱۳)

۴۔ چوتھی جگہ فرمایا کہ — یدبر الامر من السماء الی الارض- ۵- البقرہ- ۳۲

مذکورہ تمام آیات میں تدبیر امور کی نسبت صرف اللہ رب العزت ہی کی  
طرف فرمائی گئی ہے کسی نبی، ولی، غوث، قطب اور ابدال کو مدبر قرار نہیں دیا گیا۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اس سب کچھ کے باوجود الہی  
ہے ہیں کہ :-

ع۔ کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر (مدائن بخشش ص ۴۰)  
”میرے مقام پر ہے کہ :-

اے آنکہ بدست تست تصرف امور

امرف عنا العزوف عبد القادر

(مدائن بخشش ص ۴۰)

۱۔ یعنی اے وہ ذات والا صفات تصرف امور آپ ہی کے دست قدرت میں  
ہے لہذا اے شاہ جیلان آپ ہی ہمیں دنیا کے آلام و مصائب سے نجات بخشیں اور  
اس لئے بھی کہ :-

اقتدار کن کن حق مصطفیٰ را دادہ است

زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیوان نوی

(مدائن بخشش ص ۴۰)

اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شاید غوث پاک ہی وہ  
انسان ہیں جو اس منصب جلیل کے مجاز اور مستحق قرار دیئے گئے ہیں ورنہ  
”بر کرسی دیوان نوی“ کہنے کی کیا ضرورت پڑتی تھی۔

۲۔ لاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بالاتفاق پہلا نمبر حضرت صدیق اکبر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ اس کے پیش نظر اعلیٰ حضرت بریلوی کو توں کہنا چاہئے تھا کہ  
ع۔ زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیوان صدیق رضی

کیونکہ بقول اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کے :-

اولیاء میں سب سے زیادہ مرتبہ حضرت صدیق اکبر



رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

(عزیزانِ شریعت مصنف اعلیٰ حضرت بریلوی ۵)

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کو شیخ موصوف شاہ جیلانی کے اسم گرامی پر بھی غور فرمانا چاہئے تھا کہ وہ القادر نہیں بلکہ عبدالقادر ہے اور عبدالقادر اور فقط القادر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ع۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ع۔ چمک سے ہمسر نور شید ذرہ ہو نہیں سکتا

ع۔ بین تفاوتِ راہ از کجا تا کج

مشہور مقولہ ہے کہ ع۔ گر فرق مراتب نہ کنی نزدیکی

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کو شیخ موصوف کے مسک پر بھی غور فرمانا چاہئے تھا

وہ مسلکاً حنبلی — اور — آپ حنفی

وہ رفیع دین کے قائل — اور — آپ مخالف

وہ آئین بالجہر کے قائل — اور — آپ مخالف

ان کے نزدیک فاتحہ خلف الامام ضروری اور — آپ کے نزدیک غیر ضروری

اور قطع نظر ان مسائل کے۔

ان کے نزدیک بختِ حلال — اور — آپ کے نزدیک بھو حرام پھر ہی پر اکتفا نہیں بلکہ

ان کے نزدیک کچا، گیدڑ، گوزہ، کیڑا وغیرہ سب حلال اور آپ کے نزدیک سب حرام،

بایں ہمہ کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر اور زیرِ تختِ مصطفیٰ برکری سی دیوان عبدالقادر،

قارئینِ کرام!

ہماری اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فدیہ سے درخواست ہے وہ کارِ عالم کے مدبر اور جانشین مصطفیٰ کے ان حلال کردہ گیدڑوں، گوزہوں، کچھوؤں اور

بھڑوں کو اپنے استعمال میں لائیں!۔

اساتے خیال میں شیخ موصوف نے یہ جملہ محرمات اپنے مسکان دربارِ غوثیہ ہی کے لئے حلال فرمائے ہوں گے۔ اور کتنے نمک حرام ہوں گے وہ مسکان دربارِ غوثیہ کا عالم کے مدبر اور کائنات ہست و بود کے غوث الاعظم جناب شیخ عبدالقادر جیلانی کے حلال کردہ محرمات کو اپنے استعمال میں نہ لائیں۔

قوم کو آکر بناؤ کیا یہی اسلام ہے

دوڑ مکے کے راہنماؤ کیا یہی اسلام ہے





## مسئلہ استعانت

اس میں شبہ نہیں کہ تحت الاسباب امور میں غیر اللہ سے استعانت ممنوع نہیں جیسے اپنے زیر تصرف اور زیر استعمال اشیاء کا ایک دوسرے سے لینا دینا یا اسی قسم کی زیر اختیار اعانت اور نصرت کرنا یا کمانا۔

البتہ مافوق الاسباب امور میں غیر اللہ سے استعانت اور امتداد و بلاشبہ کفر اور شرک ہے جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ

بکار خویش حیرانم اغثنی یا رسول اللہ پریشانم پریشانم اغثنی یا رسول اللہ  
ندارم جز تو مجھائے ندارم جز تو ماوائے تو فی خود ساز و سازم اغثنی یا رسول اللہ

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۲)

رحمۃ للعالمین! تیری دہائی دب گیا اب تو مولیٰ بے طرح سر پر گناہ کا بار ہے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

نہ کیونکہ کہوں یا جیسی اغثنی، اسی نام سے ہر مصیبت ٹلی ہے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

واللہ وہ سن لیں گے فرما دیکھیں گے آنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے

(حدائق بخشش ص ۹۲ ج ۱)

کیوں رضا مشکل سے ڈرے جب نبی مشکل کشا ہو،

(حدائق بخشش ص ۹۲ ج ۲)

بگڑا جاتا ہے کھیل میرا آقا سوار آقا  
منجھ رہا ہے آ کے ناؤ ٹوٹی سے ہاتھ کہ ہوں میں پار آقا

مجبور ہیں ہم تو فکر کیا ہے تم کو تو ہے اختیار آقا  
میں دور ہوں تم تو ہو میرے پاس سن لہ میری پکار آقا

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی توجہ جب ان خلاف شریعت شرکیہ اشعار کی طرف مبذول کر دانی گئی تو بجائے اپنی اصلاح کرنے کے بھڑک کر فرمانے لگے کہ

بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۲)

سنو! ان سے مدد مانگے جاؤ پڑے بکتے رہیں بکنے والے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے التجاؤ استعانت کیجئے

یا رسول اللہ دہائی آپ کی گو شمال اہل بدعت کیجئے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

بزعیم خویش مذکور الصدر اشعار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "ندارم جز تو  
مجھائے، ندارم جز تو ماوائے" کا یقین دلا کر اعلیٰ حضرت بریلوی نے پھر پلینترا بدلا  
اور فرمایا کہ

دہائی یا محی الدین دہائی بلا اسلام پر نازل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

غوث اعظم آپ سے فریاد ہے زندہ پھر یہ پاک ملت کیجئے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)

ہیں پشت پناہ غوث اعظم کیوں ڈرتے ہو تم رضا کسی سے

(حدائق بخشش ص ۹۱ ج ۱)



شعر کا دوسرا مصرعہ اس طرح ہونا چاہئے تھا۔

”کیوں ڈرنے ہو تم رضا خدا سے؟“

اس لئے کہ اس میں کسی اور سے ڈرنے کا تو کوئی معنی ہی نہیں ہے۔  
آگے لکھتے ہیں کہ :-

الایا غوثاہ یا غیثاہ یا امداکن - (ص ۳۳ ج ۲)

شیخاً اللہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی - (ص ۶۷ ج ۲)

پھر یہاں پہنچ کر تو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ پر ایک صریح الزام بھی دھریا

کہ :-

کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا رضا تجھ سے تیرا سائل ہے یا غوث

حدائق بخشش ص ۲ ج ۲

سبحانک هذا بہتان عظیم -

اس کے بعد تو بقول کے اعلیٰ حضرت بریلوی کا شاید پڑ ہی پاٹ گیا، اس لئے کہ کہیں -

یا علی مشکل کشا امداد کن ص ۲ ج ۲ - اور کہیں - یا بنید لے بادشاہ

جند عرفان المدد، شبلیا لے شیل شیر کبریا امداد کن، (ص ۲۵ ج ۲)

یاد رہے کہ اس شیر کبریا شبلی سے مراد وہی شبلی ہیں جو لا الہ الا اللہ شیل رسول اللہؐ پڑھوایا کرتے تھے۔

(فوائد الغواد ص ۳۹ ج ۵ - مجلس ششم مطبوعہ مکتبہ اوقاف لاہور)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اس قسم کے جملہ کفریات اور شرکیات الاپتے جارہے ہیں

۔ شبلی گفت پچھیں بگو لا الہ الا اللہ شیل رسول اللہؐ مرید برہنہ بچناں گفت، فوائد الغواد ص ۳۹

یہ سلسلہ درازہ اتنی دور تک چلا گیا ہے کہ معلوم نہیں پھر کس کس امداد اور مشکل کشائی کی درخواستیں کرتے چلے گئے ہیں۔

مذکور الصدر حقائق کے اپنی جگہ صحیح اور درست ہونے کے باوجود،  
غوث پاک کے مریدوں کو بدستور اس فریب میں مبتلا رکھا جا رہا ہے کہ

”جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث ہی کہا ایک درگیر  
محکم گیر“ (ملفوظات ص ۱۳ ج ۳)

یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب کی اپنی خانہ ساز اور طبع ناز  
فیات، مگر آئیے اب اسلامی تعلیمات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں کہ اسلام اس سلسلہ  
میں کیا ہدایات دیتا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله  
يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين -

(۱۲۸ - اعراف - ۷)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا کہ اللہ ہی سے مدد مانگو اور صبر کرو  
بلکہ زمین اللہ ہی کی ہے وہ مالک بناتا ہے اس کا جس کو چاہتا ہے اپنے بندوں  
میں سے اور انجام کار متقین ہی کے لئے ہے۔

سورح ۷۰ - چونکہ فرعونؒ نے تخت و تاج پر قبضہ بنی اسرائیل کے اپنے بس اور بساط میں  
کر لیا تھا۔ اسی لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کو اللہ رب العزت سے مدد مانگنے  
پر مجبور اور اقتدار نہ ملنے تک صبر کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

یہ نہیں فرماتے کہ باؤ ”شیخاً اللہ یا موسیٰ کلیم اللہ“ کا وظیفہ پڑھو  
بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ



قرآن مجید میں ایک اور جگہ اُمت محمدیہ کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے کہ :-

(۲) "وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ - ۲۵ - ۲"

یعنی صبر اور نماز کے ذریعہ مدد مانگو۔

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے کہ

(۳) "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ"

ان اللہ مع الصابرين - (۱۵۳) - (بقرہ - ۲)

"اے ایمان والو صبر اور نماز کے ذریعہ اللہ سے مدد

مانگو بیشک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے"

علاوہ ازیں قرآن مجید کے بالکل آغاز سورہ تعلیم المسد "یعنی سورہ فاتحہ

میں اسلامی تعلیم و ہدایت کا اس طرح ذکر فرمایا گیا ہے کہ

(۴) "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ"

ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں"

خیز اسی طرح صلوٰۃ الوتر میں بھی مدد مانگنا پڑھوایا جاتا ہے کہ

(۵) "اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ"

اے اللہ ہم تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں۔

مگر استاد دیکھئے اعلیٰ حضرت بریلوی کی کہ یہاں اللہ رب العزت

سے کہہ رہے ہیں کہ "ایاک نستعین" یا انا نستعینک "کہ ہم فقط ایک

تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں — اور ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو یقین دلارہے ہیں کہ

ندارم جز تو ملجائے ندارم جز تو ماوا سے

توئی خود ساز و سازم انجمنی یا رسول اللہ

اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ یہاں سے ہٹ کر لوگوں کو یہ کہا جا رہا ہے کہ :-

"میں نے تو جب کبھی استعانت کی یا غوث ہی کہا"

(ملفوظات ص ۶۵ ج ۲)

۵۔ وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساسِ زبیاں جاتا رہا

حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس کو

فرمایا تھا کہ :-

(۶) اِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعْنَيْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ۔

یعنی جب تو سوال کرے تو اللہ سے سوال کر اور جب مدد

مانگے تو اللہ سے مدد مانگ۔ (بخاری شریف)

(۷) نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا معمول بھی یہی تھا کہ اکثر فرمایا کرتے تھے

"اللَّهُمَّ اَعْنِي" اے اللہ تو میری مدد فرما۔

قرآن کریم نے مشرکین مکہ کی حکایت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :-

وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوَاجٌ كَإِظْلَامٍ دَعَا اللَّهَ مُخْلِصِينَ

لَهُ الدِّينَ (۳۲) - لقمان - ۳۱

اور جب موجیں سائبانوں کی طرح ان مشرکوں کو گھیر لیتی ہیں تو وہ بڑے اخلاص

کے ساتھ اللہ رب العزت کو پکارنے لگ جاتے ہیں۔

۶۔ ممکن یہ کیفیت مشرکین مکہ کی ذکر فرمائی جا رہی ہے — اعلیٰ حضرت بریلوی کی نہیں،

کہ تو اس کرب و بلا کی حالت میں بھی بدستور یہی فرماتے جا رہے ہیں کہ

۵۔ منجھار پہ آ کے ناؤ ٹوٹی

دے ہاتھ کہ ہوں میں پار آقا



بگرداب بلافتاد کشتی مدد کن یا معین الدین چشتی  
اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی اسی غلط راہنمائی کا نتیجہ ہے کہ  
ان کے مریدوں کو بھی یہ کہنے کی جرات ہو گئی کہ

ناموافق ہوا آ کے ٹکرا گئی، ناو منجر صار میں آ کے چکر اگئی  
ہاتھ دے میں چلا شاہ احمد رضا میرے شکل کشا شاہ احمد رضا  
کام بگڑے سنبھل جائیں دم میں بھی گر کر ہو تیرا شاہ احمد رضا  
نگہ لطف ذی شان فرمائے خشکیں میری آسان فرمائے

میرے شکل کشا شاہ احمد رضا  
داستان الم گڑا گڑا کر کے اپنے دکھ درد کو قیس جا کر کہے  
کس سے تیرے سوا شاہ احمد رضا

(گلشن رضوی)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ

جو مانگو گے پاؤ گے اے بے نواؤ  
سختاوت کا دریا ہمارا رضا ہے

(گلشن رضوی)

کس کے آگے ہاتھ پھیلاؤں گدا چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا

(گلشن رضوی)

گواہ بھی سب سنتے ہو تم بس ہر نقطہ نظروں سے گم،

گلشن رضوی

یہ اور اس قسم کے بیانیوں دوسرے شرکیہ اشعار اس نامسعود و نامبارک کتاب  
"گلشن رضوی" میں اب بھی موجود ہیں۔ اور یہ کتاب کتب خانہ غوثیہ رضویہ گول باغ

ملک بازار فیصل آباد سے اب بھی بدتر شائع ہو رہی ہے۔

ع۔ دیدہ بایر و خدیوہ بایر

شیخ کی تعلیم۔

اب ہم مسئلہ استعانت اور اعتماد کے اختتام پر شیخ اعظم حضرت شیخ عبدالقادر  
جلالی کی مجالس میں سے ایک مجلس نمبری ۹۱ اثر الفتح الربانی، ہدیہ ناظرین کرتے  
ہیں غلط فرمائیں، فرماتے ہیں کہ:-

ان الخلق عجز، عذراً، لا هلك بايديهم وملك،  
لا غنى بايديهم ولا فقر ولا ضرر بايديهم ولا نفع،  
ولا ملك عندهم الا الله عز وجل، لا قادر غير الله  
ولا معطي ولا مانع ولا صار ولا نافع غير الله ولا محي  
ولا ميت غير الله۔

بے شک مخلوق عاجز اور عدم محض ہے، نہ ہلاکت ان کے ہاتھ میں ہے۔  
نہ مال داری ان کے قبضہ میں ہے نہ فقر، نہ نقصان ان کے ہاتھ میں ہے  
نہ نفع، نہ اللہ تعالیٰ کے سوا ان کے پاس کوئی ملک ہے اور نہ اس کے سوا کوئی قادر ہے  
نہ کوئی دینے والا ہے اور نہ رکھنے والا نہ کوئی نقصان پہنچا سکتا ہے نہ نفع اور نہ موت۔  
ع۔ وہ الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیم:-

مگر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام  
میں بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روا، مشکل کشا و دوا فی البلاد



ماننے میں کس کو تامل ہو سکتا ہے وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔  
(ملفوظات ص ۹۹ ج ۱)

ع۔ بین تفاوت راہ از کجاستا کجاستا

## نِدَاءُ لِغَيْرِ اللَّهِ

جمہور اہل سنت والجماعت کے نزدیک مافوق الاسباب حاجات میں غیر اللہ کو ثواب سمجھ کر پکارنا اور بلانا یا بطور درود اور وظیفے کے اس کو پڑھنا یا دکرنا۔ بالکل شرک ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے اس کے برعکس جو کچھ فرمایا ہے۔ اس کی ایک جھلک آپ گذشتہ بحث ”مسئلہ استعانت“ میں ملاحظہ فرمائی ہیں۔ مزید برآں یہ کہ آپ دوسرے کئی مقامات پر فرماتے ہیں کہ

”کہنا یا رسول اللہ، یا ولی اللہ، کا جائز ہے، اور مدد

چاہنا پیغمبران اور ولی اللہ سے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
الکریم کو یا شکل کشاد علی وقت مصیبت کے کہنا جائز ہے“

(احکام شریعت ص ۱۶ ج ۱)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

”نفیر نے اس بارے میں ایک مختصر رسالہ انوار الاشباہ فی مل ندائے  
یا رسول اللہ لکھا وہاں دیکھئے کہ زمانہ رسالت سے ہر

قرن و زمانہ کے آئمہ و علماء میں وقت مصیبت،  
مجبورانہ خدا کو پکارنا کیسا شائع ذائع رہا ہے۔

(احکام شریعت ص ۱۵ ج ۱)

علاوہ ازیں، یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الاسلامؒ کے وظیفے اور یا خلیفہ المدد  
اور شہید امداد کن نیز، یا جبرائیل، یا میکائیل یا اسرافیل اور یا عزرائیل کے نقش  
اور تصویر تو اس طائفہ کے ہر چھوٹے بڑے کا عام مشغلہ ہے۔

آئیے اب اس کے برعکس اسلامی ہدایات و توفیحات کو بھی ایک نظر ملاحظہ  
فرمائیں۔ اللہ رب العزت ارشاد فرماتے ہیں کہ

إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَشْتَاتًا لَمْ يَدْعُوهُمْ

نَلَيْسَتْ جِبْرًا لَكُمْ أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ - (اعراف - ۱۹۳)

بلے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے  
ہیں۔ سو اگر تم سچے ہو تو ان کو پکارو اور ان کو چاہیے کہ وہ تمہیں جواب دیں۔

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُونَ نَعْوَكُمْ وَلَا يُنصِرُكُمْ

(اعراف - ۱۹۴)

اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ نہ تمہاری مدد کر سکتے ہیں اور نہ ہی  
وہ اپنی مدد کر سکتے ہیں۔

إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا

وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْدِئُوهُ

مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ - (حج - ۲۲)

جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ تو ایک مکھی بھی پیدا نہیں  
کر سکتے چاہے وہ سب جمع ہو جائیں اور اگر مکھی ان کے سامنے سے



کچھ چین لے جائے تو وہ اُس سے چٹا نہیں سکے کتنا کمزور ہے طالب  
اور کتنا کمزور ہے مطلوب۔

۴۔ لَدُّ دَعْوَةِ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ  
لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ شَيْءٌ إِلَّا كِبَاءً سِيطَ كَفِيهِ إِلَى السَّمَاءِ  
يَبْلُغُ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغٍ وَمَا دَعَا الْكَافِرِينَ  
الان فی ضلال - (۱۳- رعد - ۱۳)

اللہ ہی کو پکارنا درست ہے اور جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ انکی  
کچھ بھی نہیں سنتے۔ مگر اُس کی طرح جو پانی کے سلسلے جھیلیاں پھیلائے کہ  
پانی اُس کے منہ میں پہنچ جائے اور وہ ہرگز نہ پہنچے گا اور کانروں کی ہر پکار  
بھٹکتی پھرتی ہے

۵۔ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَن لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُمْ

الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دَعْوَاهُمْ غَافِلُونَ (۵- احقاف - ۱۶)

اور اس سے بڑھ کر اور کون گمراہ ہو گا جو اللہ کے سوا کسی اور کو پکارے جو اُس کی  
پکار کو قیامت تک بھی نہ سُن سکے۔ بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہیں

۶۔ قرآن نے ایک مقام پر پورے اعتماد اور وثوق سے فرمایا ہے کہ

إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَكُمْ - یعنی اگر تم غیر اللہ کو پکارو تو بھی وہ

تمہاری پکار کو نہ سُن سکیں گے۔ یہاں پہنچ کر اعلیٰ حضرت

بریلوی سے نہ رہا جاسکا۔ اُسی اعتماد اور وثوق سے فرمایا کہ

” وَاللَّهُ وَهَّ سُن لِيْن كَغِي “ (حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۱)

قرآن مجید نے فرمایا کہ :-

” وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ “

یعنی اگر بالفرض وہ سن ہی لیں تو وہ تمہاری فریاد رسی نہیں کر سکیں گے۔  
مگر اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں بھی اُسی ڈسٹائی سے

فرمایا کہ :-

” فریاد کو پہنچیں گے “ (حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۱)

پھر کمال ہوشیاری سے اس کو ایک شرط سے مشروط کر دیا کہ :-

” اتنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے “

پھر شعر ملاحظہ فرمائیں اور اعلیٰ حضرت کی شرک پر فوری اور کفر نوازی کی داد دیں۔

واللہ وہ سُن لیں گے فریاد کو پہنچیں گے

اتنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے

(حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۱)

ایسے ہی اعلیٰ حضرت کا ایک مرید اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں کہتا ہے کہ

گو اب بھی سب سنتے ہو تم بس ہر نقطہ نظروں سے گم

فریاد رس غلاماں یا سیدی یا مرشدی

(مکمل شے ضوی ص ۵)

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ

فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ - (۱۶- یونس - ۱۰)

اور اللہ کے علاوہ کسی اور کو نہ پکارنا جو تجھے نہ نفع پہنچا سکے اور نہ نقصان پھر

اگر تو نے ایسا کیا تو یقیناً تو ظالموں میں ہو جائیگا۔

۸۔ آخر میں قرآن مجید نے بہت نیچے اتر کر ایک مطالبہ فرمایا ہے کہ کم از کم مساجد میں

تو غیر اللہ کو نہ پکارو،

إِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا - (۱۸- بن - ۴۲)



مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی فریت اُسی ڈھٹائی کے ساتھ مساجد میں غیر اللہ کے نعرے، ورد اور وظیفے جاری رکھے ہوئے ہیں جس کی قرآن مجید کسی صورت میں بھی اجازت نہیں دیتا۔

آئیے اب قرآن حکیم کے ان دلائل اور براہین کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے ہیئت عنکبوت کا بھی ایک نظر جائزہ لے لیں۔ فرماتے ہیں کہ

”حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے۔ بعد کو ایک شخص آیا اُسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں فرمایا ”یا جنید یا جنید“ کہتا چلا آ اس نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا جب بیچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں دوسو ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید کہلاتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں اُس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت یہ کیسا بات تھی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں فرمایا ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے۔“

(ملفوظات مشاہیر)

## قارین کرام !

۱- یہ غیر اللہ کو پکارنے کی پہلی ثقہ اور مضبوط دلیل ہے کہ براہ راست خدا تک رسائی ممکن نہیں۔

۲- دوسری دلیل یہ ہے کہ

مذکر الصدر تمام آیات بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں نہ کہ بیروں، فقیروں اور پیغمبروں کے بارے میں۔ گویا اعلیٰ حضرت بریلوی کے نزدیک صرف بت ہی غیر اللہ ہیں۔ باقی ساری مخلوق غیر اللہ نہیں۔ بلکہ عین اللہ ہے۔ معاذ اللہ۔

ان کنت لا تدری فنلک مصیبت  
وان کنت تدری فالمصیبت اعظم

ندامہ غیر اللہ کی اس بحث کے انتقام پر ہم امام المفسرین تاج المحدثین اس العقبہ علامہ قاضی ثناء اللہ پالی پتیؒ کی ایک عبارت ہدیہ ناظرین کرتے ہیں ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ :

ولا یصح الذکر باسماء الاولیا علی سبیل التوظیف

او الیسی تقصیرا لمجاہدہ مکاتیر القرون الجہال

یعنی اولیا اللہ کے نام کا وظیفہ پڑھنا یا کسی مراد کے لئے سمیٹنا پڑھنا صحیح نہیں

جیسا کہ جاہل لوگ پڑھتے ہیں۔ (ارشاد الطالبین عربی)

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

اگر کے بطور وظیفہ یا محمد یا محمد گفتہ۔ باشد روانہ باشد

یعنی بطور وظیفہ یا محمد یا محمد پڑھنا بھی جائز نہیں۔ ارشاد الطالبین فارسیؒ





# مختارِ کل

مختارِ کل بمعنی ہر چیز پر، ہر قسم کا، اور ہر وقت اختیار رکھنے والا بلاشبہ صرف ایک اللہ جل مجدہ ہی ہے۔ اور بس — اس اختیار اور اقتدار میں نہ اس کو کوئی شریک ہے اور نہ کوئی سہم۔

چنانچہ نفع و نقصان، بیماری و تندرستی، خوشی و غمی، امیری و غیری، بیعت و شکست عزت و ذلت، ہدایت و گمراہی، موت و حیات، غرضیکہ ہر چیز فقط ایک اللہ جل جلالہ ہی کے قبضہ قدرت اور ورطہ اختیار میں ہے اور بس۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ نہیں بلکہ

دوبلی ناریں تراتے یہ ہیں	ہلکی نیو میں جماتے یہ ہیں
ٹوٹی آسیں بندھاتے یہ ہیں	چھوٹی نبھیں چلاتے یہ ہیں
شافع نافع دافع رافع	رافع رتبے بڑھاتے یہ ہیں
دافع یعنی حافظ و حامی	دافع بلا منہاتے یہ ہیں
ان کے ہاتھ میں ہر کشتی ہے	مالک کل کہلاتے یہ ہیں
نام گھر میں ایک نظر میں	شادی شادی رچاتے یہ ہیں
لاکھوں بلایں کروڑوں دشمن،	کرن بچائے بچاتے یہ ہیں
نزع روح میں آسانی دیں،	کلمہ یاد دلاتے یہ ہیں

الاستمداد علی اجداد الارتراد

آگ میں باغ لگاتے یہ ہیں	قبضہ کل پر رکھاتے یہ ہیں
کن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں	مالک کل کہلاتے یہ ہیں

کون بچائے بچاتے یہ ہیں، کون بنائے بناتے یہ ہیں  
رزق اُس کا ہے کھلاتے یہ ہیں، میٹھی نیند سلاتے یہ ہیں  
(الاستمداد علی اجداد الارتراد ص ۱)

اب آپ مذکورہ الصداق اشعار کی تشریح صاحبزادہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی کے تشریحی نوٹس ”شرح الاستمداد ملقب بملقب تاریخی کشف ضلال“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا مخلوق میں کسی کا حکم نہیں۔ حضور حاکم کل ہیں۔“ ص ۲۸

۲۔ ”حضور جب کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے۔ اس کا خلاف نہیں ہوتا۔ اور حضور کے چاہے کا جہان میں کوئی پھیرنے والا نہیں یہی رنگ کن ہے۔“ ص ۲۸

۳۔ ”اولیاء میں ایک مرتبہ اصحاب تکوین کا ہے کہ جو چیز جس وقت چاہتے ہیں فوراً موجود ہو جاتی ہے جسے کن کہا وہی ہو گیا۔“ ص ۲۸

۴۔ ”خزائن کی کنجیاں، زمیں کی کنجیاں، دنیا کی کنجیاں، نصرت کی کنجیاں، نفع کی کنجیاں، جنت کی کنجیاں، نار کی کنجیاں، ہر شئی کی کنجیاں حضور کو عطا ہوئیں۔“ ص ۳۰

۵۔ ”جو نعمت تمام عالم میں کہیں ظاہر ہوتی ہے وہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں کہ انہیں کے ہاتھ سب کنجیاں ہیں“ ص ۳۰

۶۔ ”جو کوئی کسی نبی یا رسول یا ولی کا متوسل ہو گا ضرور ہے کہ وہ نبی و



ولی اس کی مشکلوں کے وقت تشریف لائیں گے اور اس کی دستگیری فرمائیں گے ۳۳  
علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس سلسلہ کے دوسرے ارشادات جو  
آپ نے مختلف مقامات پر موقع بہ موقع ارشاد فرمائے ہیں، وہ بھی ملاحظہ ہوں تاکہ  
نفس منسلہ میں کسی قسم کا کوئی ابہام باقی نہ رہ جائے۔ فرماتے ہیں کہ ۷۷

۱۔ مجبور ہیں ہم تو نکر کیا ہے  
تو کو تو ہے اختیار آت

(حدائق بخشش ص ۱۱)

۲۔ وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہی کا سب

نہیں انکی ملک میں آسمان کہ زمین نہیں کہ زباں نہیں

(حدائق بخشش ص ۲۸ ج ۱)

۳۔ ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر

(حدائق بخشش ص ۱۱)

آخر میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے تربیت یافتہ ایک مرید بامصفا اور امت بریلویہ  
کے متفق علیہ مفتی اور وکیل مفتی احمد یار خاں صاحب بریلوی گجراتی کی ایک عبارت  
ہریرہ ناظرین ہے جو ۷۷

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

کی آئینہ دار ہے۔ فرماتے ہیں کہ ۷۷

۷۷۔ حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لئے چاہیں

اس کی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے

اور قبول نہ ہو جس کے لئے چاہیں بعد موت بھی دروازہ کھول

دیں اور اس کو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔

(سلطنت المصطفیٰ ص ۵۸)

انہی افکار و نظریات کا ماتم مریدانہ الطاف حسین حالی نے اپنی مسدس میں ان الفاظ  
فرمایا تھا کہ ۷۷

نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں  
مزاروں پر دن رات نذریں پڑھائیں شہیدوں سے جا جا کے ہمیں دعائیں  
توحید میں کچھ خلل اس سے آئے نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

(مسدس حالی ص ۶۱)

آئیے اس کے برعکس اب اسلامی تعلیمات و ہدایات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں کہ  
ان حدیث اس سلسلہ میں ہماری کیا راہنمائی فرماتے ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

ربك يَخْلُق مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ

اللّٰهِ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۶۸۔ قصص۔ ۲۸

ترجمہ: آپ کا رب پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے اور اختیار والا ہے اور کسی کا کوئی  
اختیار نہیں اور اللہ بلند و برتر ہے۔ لوگوں کے شرک سے۔

تشریح: یہاں تمام تلوینی اور تشریعی امور کا مختار کل صرف اللہ رب العزت  
کا قرار دیا گیا ہے اور کسی نبی، ولی، غوث، قطب وغیرہ کی کوئی شراکت ذکر نہیں  
کی گئی ہے۔ اس اعتبار سے یہ آیت اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیش کردہ دین و مذہب  
پر بڑی طرح جڑ کاٹ رہی ہے وہ کسی بھی ذی شعور پر مخفی نہیں۔

عصر ما آیت کا یہ حصہ کہ "مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ" یعنی اور کسی کا کوئی

اختیار نہیں۔ خاصہ قابل توجہ فقرہ ہے۔



ع۔ گردیدہ عبرت نگاہ ہو

۲۔ لایئیل عما یفعل وہم یستاون - ۲۳ - انبیاء - ۲۱

ترجمہ :- اللہ سے نہیں پوچھا جاسکتا جو وہ کرتا ہے، اندان سے پوچھا جاسکتا ہے۔

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ”اللہ رب العزت سے اس لئے نہیں پوچھا جاسکتا کیونکہ وہ مالک حقیقی ہے جو چاہے کرے جے چاہے عزت دے، جیسے چاہے ذلت دے، جے چاہے سعادت دے، جے چاہے شقی کرے۔ وہ سب کا حاکم ہے کوئی اس کا حاکم نہیں جو اس سے پوچھ سکے، سب اُس کے بندے ہیں مملوک ہیں، سب پر اس کی فرماں برداری اور اطاعت لازم ہے۔ اس سے توحید کی ایک اور دلیل مستفاد ہوتی ہے کہ جب سب مملوک ہیں تو ان میں سے کوئی خدا (خدائی اختیارات والا) کیسے ہو سکتا ہے“

(تفسیر خزائن العرفان ص ۳۹۷)

نکدہ الصدر آیت کی یہ تشریح جو اعلیٰ حضرت بریلوی کے تلمیذ رشید مفتی نعیم الدین مراد آبادی نے فرمائی ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و دنیا کی جس بُری طرح قلعی کھول رہی ہے وہ کسی بھی سوجھ بوجھ والے آدمی سے منہی نہیں۔

ع۔ زلیخاں نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

۳۔ عفا اللہ عنک لم اذنت لهم حتی یتبیین لک الذین

صدقوا وتعلم الکاذبین - (۲۳ - توبہ - ۹)

ترجمہ :- اللہ نے آپ کو معاف کر دیا، آپ نے ان کو اجازت کیوں دی

جب تک کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

تشریح :- غزوہ تبوک میں شرکت نہ کرنے والے منافقین کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار ہو رہا ہے کہ آپ نے ان کو کیجھے رہنے کی اجازت کیوں بخشی؟

یہاں خصوصاً آیت کا یہ حصہ کہ ”لم اذنت لهم“ آپ نے ان کو اجازت کیوں دی خاصہ قابل توجہ ہے۔ بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم یہ ہوتا کہ آپ سے اس سلسلہ میں استفسار نہ ہوتا۔

یا ایہا النبی لم تحرم ما احل اللہ لک لتبغی مرفعات  
از واجک - (۱ - تحريم - ۶۶)

۱۔ اے نبی جس چیز کو اللہ نے آپ کے لئے حلال کیا ہے اُسے آپ حرام کر رہے ہیں اپنی بیویوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے۔

تشریح :- بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ پر بعض بیویوں کی خوشنودی کے لئے اپنے اوپر شہد کو حرام کر لیا۔ اس سلسلہ میں استفسار ہو رہا ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد استعمال فرمایا اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا۔ بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم یہ ہوتا کہ آپ اپنی قسم سے رجوع نہ فرماتے اور نہ ہی کفارہ ادا فرماتے۔

ما کان للنبی ان یکون له اسوی حتی یتخن فی الارض

مریدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ واللہ







یا، آپ کے کسی جاہل مرید کا یہ الاپنا کہ

” حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لئے چاہیں اس

کی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے اور قبول نہ ہو۔ اور جن کے لئے چاہیں بعد موت بھی دروازہ کھول دیں اور

اس کو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں“ (سلطنت المصطفیٰ ص ۵۸)

یہ جہاں خواجہ ابوطالب جیسے مقرب اور محسن کے ساتھ صریح مذاق کر کے مترادف ہے وہاں سیدالانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے خلوص نیت پر بھی ایک رک ایک حملہ ہے۔

بظاہر بنی ہے بدل دشمنی ہے

یہ تہذیب نو ہے نئی روشنی ہے

۷۔ ومن یرد اللہ فتنته فلیک تملک لہ من اللہ

شیئاً۔ (۳۱۔ مائدہ - ۵)

ترجمہ :- جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو آپ منجانب اللہ اس کا کوئی اختیار نہیں رکھتے۔

۸۔ دوسری جگہ فرمایا گیا کہ :-

” فمن حق علیہ کلمہ عذاب افانت تنقذ من

فی النار“ (۱۹۔ زمرہ - ۳۹)

ترجمہ :- کیا جس شخص کے جہنمی ہونے کا فیصلہ ہو چکا ہے اسے نبی آپ

اس کو جہنم سے بچالیں گے۔؟

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ اس سے مراد ابولہب

کے لڑکے ہیں یعنی ان کو اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم جہنم سے چھڑانا چاہیں تو

چھڑا سکتے۔

بریلوی مذہب کے جملہ اصغر و اکابر سے ہمارا مؤدبانہ مطالبہ ہے کہ وہ اپنے عقیدہ مختار کل کی کوئی ایسی تعریف فرمائیں جو کم کسی کے کوئی اختیار نہ رکھنے کے باوجود بھی اس کو مختار کل بنائے رکھے

اس کے جواب میں سرخیل طائفہ مقدسہ بانی دین و مذہب بریلوی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ رضا خان بریلوی بولے کہ :-

سورج اٹھے پاؤں پٹے چاندناشائے سے ہو چاک

اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی

ٹوٹ جائیں گے گنہگاروں کے فوراً قید و بند

حشر کو کھل جائے گی طاقت رسول اللہ کی

(مدائق بخشش ص ۶ ج ۱)

واللہ وانا الیک راجعون، سوال گندم اور جواب چنے، بحث مختار کل کی، اہل معجزات اور شفاعت کے :-

گر ہمیں است مکتب و ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

حضرت محترم! سورج کا پلٹنا اور چاند کا اشائے سے چاک ہونا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے اختیار اور قدرت سے نہیں تھا۔ بلکہ اللہ رب العزت کے اختیار

کے تحت سے تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دخل صرف اس قدر تھا کہ آپ

رب العزت کے اس اختیار اور قدرت کا مظہر بنے تھے۔ ارشاد باری تعالیٰ

وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی، (۱۷۔ انفال - ۸)



ترجمہ :- اور نہیں پھینکی تھی آپ نے مٹھی خاک کی جب کہ آپ نے پھینکی تھی لکھ  
اللہ ہی نے پھینکی تھی۔

**معجزہ** اسی کو شریعت کی اصطلاح میں معجزہ کہتے ہیں۔ اور معجزہ جمہور اہل سنت  
والجماعت کے نزدیک نہ اختیاری ہوتا ہے اور نہ ہی یہ نبی کا اپنا تصرف  
بلکہ دونوں چیزیں ہی منجانب اللہ ہوتی ہیں۔

**شفاعت** :- اور شفاعت کے مسئلہ کی بھی بعینہ یہی نوعیت ہے کیونکہ یہ بھی الہی  
کی شرط سے مشروط ہے۔ لہذا اس سفارش اور شفاعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طاقت سے تعبیر کرنا یا اس کو آپ کا اختیار اور اقتدار قرار دینا۔ ناواقفیت اور  
جہالت کی دلیل تو بن سکتا ہے مگر علم و فضل کی سند قطعاً قرار نہیں دیا جاسکتا۔  
ہمارے نقطہ نظر سے مسئلہ مختار کل کی ایجا وہی معجزات اور شفاعت کے  
انکار کے لئے کی گئی ہے۔

ورنہ مختار کل کو سفارش اور شفاعت سے کیا نسبت۔ کسی نے

درست کہا کہ

ہے احمد رضا کو سو جھتی ہر دم نئی مٹی

یہ ان کا شاہکار ہے اور ان کا روزگار

۹۔ وان كان كبر صليک اعراضهم فان استطعت ان تلبی

نفقاً فی الارض او سماء فتاتیہم بایتہ۔

(۳۳۔ انعام۔ ۶)

ترجمہ :- اگر آپ کو ان کا اعراض گراں گذرتا ہے تو اگر آپ یہ قدرت  
ہیں کہ زمین میں کوئی سرنگ یا آسمان میں کوئی بیڑھی تلاش کر لیں تو ہم  
کوئی معجزہ لے آئیں۔

نشریح :- جب مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے  
معجزات کا مطالبہ کیا تو آپ نے اپنے دل میں یہ خواہش کی کہ اگر اللہ رب العزت اپنی قدرت  
اللہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر ظاہر فرما دے تو کیا بعید ہے کہ وہ سب مسلمان  
ہو جائیں۔

لیکن معجزات تو مکہ انبیاء علیہم السلام کے اپنے قبضے اور قدرت میں نہیں ہوتے  
اللہ رب العزت کی اپنی مرضی اور مشیت پر موقوف ہوتے ہیں۔ اس لئے صاف فرما  
اگر آپ اپنی مرضی اور اختیار سے ان کے مطلوبہ معجزات دکھانے کی طاقت یا قدرت  
رکھتے ہیں تو دکھالیں۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ

"مقصود ان کے ایمان کی طرف سے تیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی امید منقطع کرنا ہے تاکہ آپ کو ان کے اعراض کرنے اور ایمان  
نہ لانے سے رنج و تکلیف نہ ہو"

(تفسیر خزائن العرفان ص ۱۵)

راہیے حضرات متبعین بریلوی دین و مذہب ایک حثیت رہی آپ کے اکابر و اصغر  
کلمات قرآن و حدیث ان عبادات کی جن میں وہ کہتے ہیں کہ

"حضور جب کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے اُس کا خلافت

نہیں ہوتا اور حضور کے چاہے کا جہان میں کوئی پھیرنے والا نہیں

یہی خاص رنگ کن ہے" (شرح استمداد ص ۲۵)

اور کیا ۲ بجکر ۱۲ منٹ پر انہیں کتابوں پر مضبوطی سے قائم رہنے کو ہر فرض سے  
اللہ کی مرض قرار دیا گیا تھا

اللہ کی مرض قرار دیا جاتا رہا کا دواں کے دل سے احساس نہیاں جاتا رہا



۱۰۔ قل انی علی بنیۃ من ربی و کذبتم بیدہ ما عندی  
ما تستعجلون بیدہ ان الحکم الا للہ یقض الحق و ھو  
خیر الفاضلین قل لو ان عندی ما تستعجلون بیدہ  
لقضی الامر بینی و بینکم (۵۷- انعام- ۶)

ترجمہ :- آپ فرمادیں گے کہ میں اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم  
نے اس کو جھٹک دیا ہے اور اب جس چیز کا تم مطالبہ کرتے ہو وہ میرے اختیار  
میں نہیں۔ وہ تو صرف اللہ رب العزت کے اختیار میں ہے اور وہ سب سے  
اچھا فیصلہ کرنے والا ہے۔ اے نبی آپ فرمادیجئے کہ اگر وہ چیز میرے اختیار  
میں ہوتی جس کا تم مطالبہ کر رہے ہو تو میرا اور تمہارا فیصلہ کبھی کاہر چکا ہوتا  
تشریح :- اس آیت میں بھی اس بات کا اعتراف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی زبان فیض ترجمان سے پوری وضاحت کے ساتھ لیا گیا ہے کہ مختار کل صرف  
اللہ رب العزت ہی کی ذات والا صفات ہے۔ اور کوئی نہیں۔ لیکن

دن کو دیکھے اگر نہ احمد رضا

اس میں سورج کا کونسا ہے گناہ

۱۱۔ لیس لك من الامر شیء اذ یتوب علیہم او یعذبہم فانہم

ظالمون - (۱۲۸- آل عمران- ۳)

ترجمہ :- یہ بات آپ کے اختیار کی نہیں اللہ خواہ ان کی توبہ قبول کرے، خواہ  
ان کو عذاب سے اس لئے کہ وہ ظالم ہیں۔

تشریح :- بخاری شریف میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صفوان بن امیہ، سہیل بن عمرو اور عمارت بن ہشامؓ کے لئے ان کے مسلمان بھائی  
سے پہلے بددعا فرمائی، مگر چونکہ یہ حضرات اللہ رب العزت کے علم میں

آئندہ چل کر مسلمان ہونے والے تھے۔ اس لئے آپ کو تنبیہ فرمائی گئی کہ آپ کو  
ان کے حق میں یہ اختیار نہیں کہ آپ ان کے لئے بددعا فرمائیں۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل نہیں تھے  
بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم آپ کو اس سلسلہ میں پابند نہ فرمایا جاتا۔

ولا تصل علی احد منہم مات ولا تقم علی قبرہ

(۸۴- توبہ- ۹)

ترجمہ :- اور ان میں سے کسی کی میت پر بھی جنازہ نہ پڑھئے اور نہ ہی کبھی ان  
کی قبر پر کھڑے ہو جائیے۔

تشریح :- بخاری شریف ص ۶۷ ج ۲، اور ترمذی شریف ص ۱۳۶ ج ۲،  
میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جب رئیس المنافقین عبد اللہ  
بن ابی کا انتقال ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جنازہ پر تشریف  
لے گئے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ آپ کو اس کا  
جنازہ نہیں پڑھنا چاہیئے۔ مگر حضرت عمرؓ کے اس تقاضے کے باوجود آپ  
نے جنازہ پڑھا ہی دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ آئندہ آپ کو ان کے  
جنازوں میں شرکت کی اجازت نہیں ہے۔ بلکہ ان میں سے کبھی کسی کی قبر پر بھی  
نہیں جانا۔

منفق نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ :-

”اس کے بعد پھر کبھی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کسی منافق کے جنازہ کی شرکت نہ فرمائی“

(تفسیر خزائن العرفان ص ۲۳)

کیا بریلوی دین و مذہب میں مختار کل کا یہی مفہوم ہے؟ اگر یہی ہے۔ کہ



مطیع، فرمانبردار اور پابند مختار کل کہلاتا ہے تو

چشم ماروشن و دل ماشا و

لیکن اگر کوئی اور مفہوم ہے تو دلیل بیار۔

۱۳۔ قرآن مجید نے تو یہاں تک صراحت فرمائی ہے۔

استغفر لہم اولاً تستغفر لہم ان تستغفر لہم

سبعین صوۃ فلن یغفر اللہ لہم (۸۰۔ توبہ۔ ۹)

ترجمہ:- آپ ان کے لئے استغفار کریں یا نہ کریں۔ اگر آپ ان کے لئے

بار بھی استغفار کریں تو بھی اللہ ان کو نہیں بخشے گا۔

مگر بریلوی دین و مذہب کے شیدائی ہیں کہ الپے بار ہے ہیں۔ کہ

خدا جس کو پکڑے پکڑا لے محمد

محمد کے پکڑے پکڑا کوئی نہیں سکتا

۱۴۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ كَانُوا

أُولَئِی قَسَبَی مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ۔

(۱۱۳۔ توبہ۔ ۹)

ترجمہ:- بنی پاک کو اور دوسرے مسلمانوں کو اس بات کا اختیار نہیں کہ وہ مشرک

کے لئے مغفرت کی دعا تک بھی کریں اگرچہ وہ مشرکین ان کے رشتہ دار ہی ہوں۔

بات کے معلوم ہو جانے کے بعد کہ وہ لوگ دوزخی ہیں۔

تشریح:- مفتی نعیم الدین مراد آباد بریلوی لکھتے ہیں کہ:-

اس آیت کے شان نزول میں مفسرین کے چند اقوال ہیں:-

(۱) بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا تھا کہ میں

تمہارے لئے استغفار کروں گا۔ جب تک کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے

تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔ بخاری کی

حدیث سے بھی یہی ثابت ہے۔ (تفسیر خزان العرفان ص ۲۳۳)

لا تقم فیہ ابدًا۔ (۱۰۸۔ توبہ۔ ۹)

یعنی اس مسجد میں تم کبھی کھڑے نہ ہونا۔

مفتی نعیم الدین مراد آباد بریلوی فرماتے ہیں کہ:-

”اس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد فرار میں نماز

پڑھنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ (تفسیر خزان العرفان ص ۲۳۳)

قل ما یكون لی ان ابدلہ من تلقائی نفسی۔

(۱۵۔ یونس۔ ۱۰)

ترجمہ:- فرما دیجئے کہ میرے اختیار میں یہ نہیں کہ میں اپنی طرف سے قرآن میں کوئی

ترمیم کروں۔

تشریح:- یہ آیت کفار کے مطالبہ ”ابدلہ“ کے جواب میں نازل ہوئی تھی۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ ”اس کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں اس میں کوئی تغیر و تبدل یا کمی بیشی نہیں کر سکتا۔“

(خزان العرفان ص ۲۵)

”عت کی حرمت“

لفظ عت کے حرام ہونے کا مسئلہ اسی آیت سے نکالا ہے اور فرمایا ہے

میں نے نئی بات پیدا کرنا جب بنی معصوم کے اختیار میں نہیں ہے۔ غیر بنی اور

معصوم کے اختیار میں کیے ہو سکتا ہے۔

۱۵۔ اگر حرام نے جو یہ لکھا ہے کہ سنت بعض حالات میں قرآن کی ناسخ ہو جاتی

ہے ان کی مراد ترمیم و تبدل ہرگز نہیں کیونکہ یہ تو بالاتفاق حرام ہے۔



بلکہ نسخ سے ان کی مراد وہ اصطلاحی نسخ ہے جو مجمل کو تفصیل سے اور کنایہ کو تصریح سے محکم کو مشابہ سے جدا کر دے۔

باقی اگر اس کے بعد بھی کوئی سنت کسی معنی میں قرآن کو منسوخ کرتی ہے تو وہ بھی رسول کی اپنی مرضی اور اختیار کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ بھی وحی الہی ہی ہوتی ہے۔

ان نسخ القرآن لا يجوز عندنا الا بسنة هي وحی من قبل  
الله قال الله وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحی یوحى فنسخ  
حكم القرآن بالسنة انما هو نسخ بوحی الا من قبل النبى صلى  
الله عليه وسلم۔ حصص ص ۵۰ ج

۱۴۔ قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله۔

(۱۸۸-۱۸۹-اعراف - ۷)

ترجمہ: فرما دیجئے کہ میں تو اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی مختار نہیں۔ جو اللہ چاہے وہی ہوتا ہے۔

۱۸۔ قل انى لا املك لكم ضرا ولا رشداً۔ (۲۱-جن - ۷۲)

ترجمہ: فرما دیجئے کہ میں تمہارے نفع اور نقصان کا بھی مالک نہیں۔

۱۹۔ وان يسئلك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان

يسئلك بخير فهو على كل شى قدیر۔ (۱۷-انعام - ۶)

ترجمہ: اور اگر اللہ آپ کو کوئی دکھ پہنچائے تو اس کے دور کرنے والا بجز اس کے اور کوئی نہیں اور اگر وہ آپ کو کوئی بھلائی پہنچائے تو وہ ہر شے پر قادر ہے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

۲۰۔ وان يسئلك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك

بخير فلا راد لضره۔ (۱۷-یونس - ۱۰)

ترجمہ: اور اگر اللہ رب العزت ہی آپ کو کوئی فائدہ پہنچانا چاہیں تو

اس کے فضل کو کوئی ہٹانے والا نہیں۔

یہ اور اس قسم کی دوسری بیسیوں آیات تبارہی ہیں کہ مختار کل صرف اور صرف اللہ رب العزت ہی کی ذات گرامی قدر ہے اور کوئی نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ہیں جو دیکھنا دار الاپے جا ہے

کہ

میں تو مالک ہی کہونگا کہ ہوا مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا

(مدائن بخشش ص ۱ ج ۱)





## مسئلہ علم غیب

عالم الغیب قرآن و حدیث کے نقطہ نظر سے فقط اللہ رب العزت ہی کی ذات بابرکات ہے۔ اور بس۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور علماء اہل سنت والجماعت اللہ جل مجدہ کے علاوہ کسی کے بھی عالم الغیب ہونے کے قائل نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :

۱۔ "حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شرق تا غرب۔ عرش تا فرش سب انہیں دکھایا، ملکوت السموات والارض کا شاہر بنایا، روزاؤل سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون، انہیں بتایا۔ اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کے محیط ہوا۔ نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر، ہر رطب و یابس، جو پتہ گرتا ہے۔ زمین کے اندھیروں میں جو فائدہ کہیں پڑا ہے۔ سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔" (انباء المصطفیٰ بحال تروا خفی ص ۱۲۷)

متھوڑا سا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ :

۲۔ "شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔" (انباء المصطفیٰ ص ۱۲۹)

۳۔ تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

"مغیبات کا مطلق علم تفصیلی، بعطائے الہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے لئے ثابت ہے۔ انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً انہی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے۔

(احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

پھر متھوڑا سا اور آگے چل کر لکھتے ہیں کہ :-

"جو نفی مطلق کرے بلاشبہ کافر ہے۔" (احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

۴۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ

"النبی ہوا مطلع علی الغیب"

یعنی نبی کہتے ہی اُسے ہیں جو غیب پر مطلع ہو، (احکام شریعت

مگر آپ اس مسئلہ کی تفصیلات میں جانے سے پہلے غیب کی تعریف اس کے معنی اور ضروری تشریح ذہن نشین فرمائیں تاکہ نفس مسئلہ سمجھنے میں آسانی رہے اور مقصود ایک پہنچنے میں دشواری نہ ہو،

غیب کی تعریف :- علامہ عبد العزیز پرہاروی "صاحب نبراس نقطہ ازہیں کہ :-

"والتحقیق ان الغیب ما غاب عن الحواس والعلم المذہوری

والعلم الاستدلالی۔" (نبراس شرح شرح عقائد ص ۵۴)

یعنی تحقیق شدہ بات یہ ہے کہ غیب وہ ہے جو حواس، علم ضروری اور علم استدلالی

مغنی ہو،

۱۔ حواس :- حواس کی جمع ہے، عربی میں حواس کے معنی "ما یحس بہ" کے ہیں۔

(یعنی وہ چیز جس کے ذریعہ کسی دوسری چیز کو محسوس کیا جائے۔ اس کی دو

قسمیں ہیں :- ۱۔ حواس ظاہرہ (۲) حواس باطنہ

۱۔ حواس ظاہرہ :- حواس ظاہرہ پانچ ہیں : باصرہ، سامعہ، شامہ، ذائقہ، لامسہ۔

۲۔ حواس باطنہ :- حواس باطنہ بھی پانچ ہیں : حس مشترک، خیال، متصرفہ، واسطہ، حافظہ

(مرقات ص ۲۷)



منطقیں ان حواس عشرہ کو مشاہدات سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

## حواس عشرہ کے معانی

حواس ظاہرہ مثلاً بامصرہ دیکھنے کی قوت، سامعہ سننے کی قوت، شامہ سونگھنے کی قوت، ذائقہ چکھنے کی قوت، لامشہ چھونے کی قوت، منطقی انکساریات بھی کہتے ہیں۔

حواس باطنہ مثلاً حش مشترک صورتوں کا ادراک کرنے والی قوت، خیال۔ ادراک کردہ صورتوں کا خزانہ، متصرف۔ مذکورہ خزانہ میں تصرف کرنے والی قوت، دایمہ شخصی معانی کا ادراک کرنے والی قوت، حافظ۔ قوت دایمہ کے مدركات کا خزانہ، منظم۔ ان پانچ حواس کو وجدانیات بھی کہتے ہیں۔

۲۔ علم ضروری :- علم ضروری وہی ہے جسے منطقی اپنی اصطلاح میں تصدیق کہتے ہیں مگر علماء اصولیین نے اسے علم ضروری کے نام سے موسوم کیا ہے۔ یعنی وہ چیز جو بدوں غور فکر کے معلوم ہو جائے، وہ علم ضروری ہے۔

۱۔ بدہیات اس کی ساٹھ قسمیں ہیں۔

۱۔ بدہیات :- حیات، وجدانیات، فطریات، حدیثیات، مجرّیات، متاثرات

۲۔ حیات :- حیات اس ملک کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ عقل فوراً کسی چیز کا احساس کرے جیسے کسی کی غمی یا خوشی کا احساس۔

۳۔ وجدانیات :- وجدان بھی حش ہی کا ہم معنی لفظ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حیات اور وجدانیات کو کبھی کبھی مشاہدات سے بھی تعبیر کر دیتے ہیں۔

۴۔ فطریات :- وہ چیزیں جن کے یقین کرنے کے لیے کسی دوسرے واسطے کی ضرورت نہیں۔ مثلاً :-

مثلاً چار جفت ہے

حدیثات :- حدیث اس ملک کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ آدمی فوراً کسی چیز کو تاثر لیتا ہے اسی کو حدیث میں فراست سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ ارشاد نبوی ہے کہ " اتقوا من فراست المؤمن قانہ بنظر نور اللہ "۔

مؤمن کی فراست سے گورو، وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

۱۔ مجرّیات :- مجرّیات با اعتبار معانی اور مطالب دونوں ہی متعارف اور مشہور الفاظ ہیں ان میں سے کسی کی بھی تشریح کی ضرورت نہیں۔

۲۔ استدلالی :- علم استدلالی وہی ہے جسے منطقی تصدیق نظری کہتے ہیں۔ علماء اصولیین نے اس کا نام علم استدلالی رکھ دیا ہے، جیسے قواعد نجوم، اشکال رمل، اصول طب، علم حساب، برقی ایجادات، ڈاکٹری آلات، وغیرہ سے کسی شے کو معلوم کرنا۔

۳۔ غیب کی مذکورہ الصدف تعریف کی مزید تائید اس المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی فرمائی ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ غیب نام چیز ہے کہ اندر ادراک حواس ظاہرہ و باطنہ غائب باشد، نہ حاضر مشاہدہ و وجدان دریافت شوق و اسباب و علامات ان نیز در نظر عقل و فکر ان در نیاید تا بہایت استلال دریافتہ شود۔ (تفسیر عزیزی)

۲۔ تعریفات کے قریب قریب مفتی احمد یار خاں بریلوی گجراتی نے غیب کی تعریف فرمائی ہے۔ (جامع الحق و ذہن الباطل ص ۳۵)

۳۔ اب اس جامع مانع تعریف سے بہت سے شکوک اور شبہات خود بخود دور ہو گئے۔ مثلاً :-



۱۔ انبیاء علیہم السلام کی اخبار،

یہ بھی غیب نہیں کیونکہ ان کا سرچشمہ وحی الہی ہوتی ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے ان میں علم ضروری بھی پیدا فرمایا ہوا ہوتا ہے جس کی مدد سے ان حالات و واقعات خود بخود منکشف ہوتے رہتے ہیں۔ جیسے خیبر کے موتہ پر آپ نے فرمایا کہ کل ایسے آدمی کے ہاتھ جھنڈا دیا جائیگا جس کے ہاتھ پر لکھ ہوگی۔

یا علیل کھانے پر کثیر جماعت کو دعوت دے دینا، کہ کھانا ختم نہیں ہوگا۔ یا خاندان کا پتھر ٹڑنے وقت اس کی آگ کو دیکھ کر عراق، شام کی فتوحات کا یقین کرنا یا آتے ہوئے فاروقؓ کو دیکھ کر ان کے مسلمان ہونے کا خیال فرمالینا یہ سب علم ضروری ہی کی برکات ہیں۔

ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کا اجتہاد، تیاس، تعبیر، روایا، غیلہ، قیافہ، غریب وغیرہ امور سب علم استدلال کے کمرے ہیں۔

۲۔ اس طرح اولیاء کی اخبار بھی غیب نہیں۔ اس لئے کہ انکی بنیاد علم نبی، روایات اور اہام وغیرہ پر ہوتی ہے۔ جیسے حضرت فاروق اعظمؓ کا یا سارہؓ فرمنا۔ یا دریائے نیل کو خط لکھنا اور اس کا چل پڑنا، یا اس قسم کی دوسری اور کرامات۔ علم غیب نہیں۔

۳۔ ایسے ہی ماہرین موسمیات و حساب و ان حضرات کی اخبار بھی غیب نہیں۔ کہ ان کا انحصار دلائل ہندسہ پر ہوتا ہے، جیسے یہ مہینہ اتنے دنوں کا ہوگا، فلاں دن سورج یا چاند کو گہن ہوگا۔ اور فلاں دن بارش ہوگی۔ سیکنڈ ٹرلزہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔

۴۔ اس طرح منجم و رمال کی اخبار کو بھی غیب نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ یہ علم

علم استدلالی ہیں پہلے انبیاء علیہم السلام میں سے کسی پر انکا نزول ہوا تھا، مگر اب یہ علم صحیح طرح کسی کو آتا نہیں۔ لیکن اگر اس حساب سے کسی چیز کو معلوم کر لیا جائے تو ممکن ہے مگر وہ علم غیب نہیں۔

نیز اسی جامع قاعدے کی رو سے کابین وغیرہ کی خبر بھی نکل گئی وہ بھی غیب نہیں کیونکہ اس کا مدار بھی عموماً شیطانی کی غلط مسط اطلاعات پر ہوتا ہے جس کی مدد سے بھی حدیث میں آئی ہے۔

اس طرح موجودہ ڈاکٹری آلات، برقی ایجادات اور سائنسی تجربات کے ذریعہ معلوم ہونے والی اخبار کی نسبت بھی غیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ بھی اس جامع قاعدے سے کسی طرح خارج نہیں۔ مثلاً ٹیلی فون، ریڈیو، ٹیلی ویژن، وائرلس، رادار، کمپیوٹر، کرکلیٹر وغیرہ کی خبر یا ڈاکٹری آلات مثلاً ایکس رے، سکین، تھرمامیٹر، اسٹیتھو سکوپ، بلڈ پیپریٹس، ٹانگو سکوپ، یا ای۔ سی جی وغیرہ آلات اوزار، کے ذریعہ بچہ، بچی، گری، سردی، بیماری، تندرستی یا دیگر اندرونی حالات معلوم کر لینا بھی علم غیب نہیں۔

اسی طرح سائنس وغیرہ کے ذریعہ بھی کسی چیز کو معلوم کر لینا ہرگز غیب نہیں ہے۔

۵۔ یہ اور تنقیح علم غیب کی اس صحیح اور مسلم عند المحققین تعریف کی رو سے عالم الغیب کا یہ امتیازی وصف اگر کسی پر صادق آتا ہے تو صرف ایک ذات جل مجدہ کی ہے اور بس کیونکہ وہی ایک ذات والا صفات، کامل و بران تمام علائق، وسائل و وسائل سے بالا اور بلند ہے جو علم غیب کی تعریف کے لئے گئے ہیں۔

۶۔ اللہ جل مجدہ نہ حواس کا محتاج ہے اور نہ علم ضروری اور علم استدلالی کا۔



بلکہ وہ بندوں ان تمام ذرائع کے ذرہ، ذرہ، پتہ پتہ، اور قطرہ قطرہ سے بالکل الگ  
طرح واقف اور آگاہ ہے جس طرح وہ اپنی مخلوق کی کسی بڑی سے بڑی چیز سے  
آگاہ ہے۔

برو علم یک ذرہ پوشیدہ نیست  
کہ پیداق پنہاں بنزدش یکیت  
اسی کو قرآن مجید میں ایک جگہ یوں تعبیر فرمایا گیا ہے کہ

۱۔ ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ يُعَلِّمُ مَا فِي الْبُرُوجِ وَالْبَحْرِ

وَمَا تَسْقُطُ مِنَ رِيقِهِ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبْرٌ فِي ظِلْمَتِ الْأَرْضِ

وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ“ (۵۹- انعام-۶)

ترجمہ:- اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی نہیں جانتا انہیں کوئی بھی اس کے سوا  
اور وہ جانتا ہے جو کچھ ہے خشکی اور تری میں انہیں گرتا کوئی پتہ مگر وہ اسے  
جانتا ہے اور نہ کوئی دانہ ہے زمین کے اندھیروں میں اور نہ ہی کوئی تر چیز ہے  
اور نہ خشک، مگر وہ اللہ کے علم میں موجود ہے۔

تشریح:- مذکور الصدر آیت کی تشریح امام المرحومین تدوۃ العارفین حضرت  
شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یوں فرماتے ہیں کہ۔

”جس طرح اللہ رب العزت نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں

دریافت کرنے کو کچھ راہیں بتا دی ہیں۔ جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان

سننے کو، ناک سونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹرنے کو، عقل

سمجھنے کو، اور وہ راہیں ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش

کے موافق ان سے کام لیتے ہیں، جیسے جب کچھ دیکھنے کو جی

چاہا تو آنکھ کھول دی نہ چاہا تو آنکھ بند کر لی جس چیز کا

مزرہ دریافت کرنے کا ارادہ ہوا منہ میں ڈال لیا، نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا،  
سو گویا ان چیزوں کے دریافت کرنے کو یہ کنجیاں ان کو دی ہیں۔  
جیسے جس کے ہاتھ کنجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب  
چاہے کھولے، جب چاہے نہ کھولے۔ اسی طرح  
ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں  
جب چاہیں نہ کریں۔

سوائے طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے معلوم  
کر لے یہ صرف اللہ رب العزت ہی کی شان ہے۔

کسی دلی و دینی کو، جن وفرشتے کو، پیرو شہید کو، امام و امام زادے کو،  
بھوت و پری کو، اللہ رب العزت نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ وہ جب چاہیں  
غیب کی بات معلوم کر لیں، البتہ اللہ رب العزت اپنے ارادہ سے کبھی کسی کو عینی بات  
چاہتا ہے خبر دے دیتا ہے مگر وہ بھی اپنے ارادہ کے موافق نہ انکی خواہش پر۔  
(مختصاً تقریۃ الایمان ص ۱)

دوسری جگہ فرمایا گیا کہ:-

وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْيَمِّ يَرْجِعُ الْأُمُورَ كُلَّهَا

فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (۱۱۳- ہود-۱۱)

اور اللہ ہی کے لئے غیب آسمانوں اور زمینوں کا اور اس کی طرف رجوع  
کرتے ہیں سب کام، پس اسی کی عبادت کیجئے اور اسی پر بھروسہ رکھئے اور  
آپ کا پروردگار اس سے بے خبر نہیں جو کچھ تم کر رہے ہو،  
اسی کی مثل ایک اور جگہ فرمایا۔

وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا امَّا السَّاعَةِ الْأَكْلَعِ الْبَصَرِ



او هو اقرب ان الله على كل شئ قدير۔

اور اللہ ہی کے پاس ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کا اور نہیں ہے معاملہ قیامت کا مگر جیسے جھپکنا آنکھ کا یا اس سے بھی زیادہ جلدی بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ (۷۷- نمل - ۱۶)

مذکورہ صدر دونوں آیتوں میں (لِیْلَہ) کی ترکیب جا رہی ہے کہ علم غیب صرف ذات باری تعالیٰ عزاسمہ وجل مجدہ ہی کی ذات کا خاصہ ہے اور بس دوسرا کوئی کسی طرح اور کسی وقت اُس کا شریک نہیں۔

تفسیر روح المعانی میں ہے :-

"لِلّٰہِ تَعَالٰی خَاصَّةً لَا لِاَحَدٍ غَیْرِہِ اسْقِلَا لَا وَلَا اشْتِرَاکًا،

اور - تفسیر کبیر میں ہے -

"لِلّٰہِ یَفِیْدُ الْمَحْصَرُ مَعْنَاہُ اِنَّ الْعِلْمَ بِہِذِہِ الْغُیُوبِ لَیْسَ اِلَّا لِلّٰہِ،

تا تیس مزید :- مذکورہ صدر تفسیر کی مزید تائید زبان فیض ترجمان سے بھی کردائی جا رہی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

۳۔ "فَقُلْ اِنَّمَا الْغِیْبُ لِلّٰہِ فَاَنْتُمْظِرُوْا اِنِّیْ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِیْنَ۔

(۲۰ - یونس - ۱۰)

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ فرمادیں کہ غیب کا علم تو فقط اللہ رب العزت ہی کو ہے سوا انتظار کرو۔ میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرنے والوں میں ہوں۔

یہاں بھی اختصاص اور حصر کے معنی کی طرف اشارہ فرمانے کے لئے لفظ "اِنَّمَا" اور "لِلّٰہِ" کا لام پوری مراحت کے ساتھ لائے ہیں تاکہ ذرہ

برابر بھی شبہ نہ رہ جائے۔

## عالم الغیب کی اصطلاح :-

قرآن مجید میں عالم الغیب کی اصطلاح کا استعمال صرف ایک اللہ رب العزت کے لئے فرمایا گیا ہے۔ ذات باری تعالیٰ جل مجدہ کے سوا کسی بھی دوسری ہستی کو عالم الغیب تسلیم نہیں کیا گیا۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے

۱۔ اِنَّ اللّٰہَ عَالِمُ الْغَیْبِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اِنَّہٗ عَلِیْمُ بَدَاۗتِ الْعِلْمِ۔

(۳۸ - فاطر - ۲۵)

ترجمہ :- بے شک اللہ جانتا ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کے

بیشک وہ جانتا ہے بھید سینوں کے۔

عالم الغیب فلا ینظہر علی غیبہ احداً۔

(۲۶ - جن - ۷۲)

وہ عالم الغیب ہے، نہیں آگاہ کرتا اپنے غیب پر کسی کو۔

۲۔ قُلْ بَلٰی وَرَبِّیْ لَا تَلِیْنُکُمْ عِلْمُ الْغَیْبِ لَا یُعْزِبُ عَنْہُ ثِقَالُ

ذُرِّیَّۃٍ فِی السَّمٰوٰتِ وَلَا فِی الْاَرْضِ وَلَا اَصْغَرَ مِنْ ذٰلِکَ

وَلَا اَکْبَرَ اِلَّا فِیْ کُتُبٍ مُّبِیْنٍ (۳ - یاسہ - ۳۲)

کہہ دیجئے کہ عالم الغیب کی قسم اقیامت ضرور آئے گی، نہیں پوشیدہ رہ سکتا اس سے ذرہ بھی نہ آسمانوں میں اور نہ زمینوں میں اور کوئی چھوٹی بڑی چیز اُس کے علم سے باہر نہیں۔

۱۔ اِنَّ اللّٰہَ یَعْلَمُ الْغَیْبَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاللّٰہُ بِصَیْرِہُمْ اَعْلَمُ۔

(۱۸ - بقرہ - ۲۹)



بیشک اللہ جانتا ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کے اور وہ دیکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔

- ۵۔ عالم الغیب والشہادۃ وهو الحکیم الخبیر۔ ۷۳۔ النعام۔ ۶۔ ترجمہ واضح ہے۔
- ۶۔ ثم تردون الی عالم الغیب والشہادۃ ۹۴۔ توبہ۔ ۹۔ " " " "
- ۷۔ وسترودن الی عالم الغیب والشہادۃ ۱۰۵۔ توبہ۔ ۹۔ " " " "
- ۸۔ عالم الغیب والشہادۃ البکیر المتعال۔ ۹۔ رعد۔ ۱۳۔ " " " "
- ۹۔ عالم الغیب والشہادۃ تعالیٰ اللہ عما یشرکون ۹۲۔ مؤمنون۔ ۲۳۔ " " " "
- ۱۰۔ ذالک عالم الغیب والشہادۃ العزیز الرحیم۔ ۶۔ سجدہ۔ ۲۲۔ " " " "
- ۱۱۔ عالم الغیب والشہادۃ انت تحکم بین عبادک۔ ۲۶۔ زمر۔ ۳۹۔ " " " "
- ۱۲۔ عالم الغیب والشہادۃ هو الرحمن الرحیم ۲۲۔ حشر۔ ۵۹۔ " " " "
- ۱۳۔ ثم تردون الی عالم الغیب والشہادۃ فیلبیکم بما کفتم تعملون۔ ۸۔ محمد۔ ۶۲۔
- ۱۴۔ عالم الغیب والشہادۃ العزیز الحکیم۔ ۱۸۔ تغابن۔ ۶۴۔

مذکورہ آیات میں کتنی صراحت کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ عالم الغیب

صرف اللہ رب العزت ہی کی ذات گرامی قدر ہے اور کوئی نہیں۔

فیض اسی کا علم سبے بالا اور اعلیٰ ہے اور کامل اور محیط بھی۔

ہمہ دان، ہمہ بین اور ہمہ توان ہے۔

مذہب شرکیہ اور ادیان جاہلی کرب سے زیادہ ٹھوکر حق تعالیٰ کی صفت علم غیب ہی کے سمجھنے میں لگی ہے اسی لئے قرآن مجید بار بار اس عقیدہ کو صاف کرتا ہے اور ان کی غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ یہ۔

مفتی احمد یار خاں بریلوی رقمطراز ہیں کہ جس طرح عالم الغیب خدا تعالیٰ کی

صفت ہے بالکل اسی طرح "عالم الشہادۃ" بھی اسی کی صفت ہے۔ لہذا اگر غیر اللہ کو عالم الغیب کہتا شرک ہے تو پھر غیر اللہ کو عالم الشہادۃ کہنا بھی شرک ہوا۔ حالانکہ عالم الشہادۃ سب ہی ہیں۔ (مختصاً جاد الحق ص ۱۲۵)

جواب:۔ ہمارے خیال میں اس سے بڑھ کر اور کوئی حماقت نہیں ہو سکتی، یہ اعتراض حماقت کی بالکل آنحوی شکل ہے۔

محترم خالص صاحب! اللہ رب العزت نے ظاہر و باہر چیزوں کے جاننے کی کئی بھی نفی نہیں فرمائی اور نہ ہی کہیں یوں فرمایا ہے کہ کوئی عالم الشہادۃ نہیں ہے۔ بخلاف مخفی اور پوشیدہ چیزوں کے کہ انکے جاننے کی ہر ایک سے نفی فرمائی گئی ہے۔ اور فرمایا گیا ہے کہ کوئی — عالم الغیب نہیں ہے ملاحظہ ہو،

۱۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ (۶۵۔ نمل۔ ۲۷)

کہہ دیجئے کہ آسمانوں اور زمینوں میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

۲۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔ (۵۰۔ النعام۔ ۶)

حضور! آپ فرما دیجئے کہ میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں اور نہ ہی

میں غیب جاننے والا ہوں۔

۳۔ ولا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔ (۲۱۔ ہود۔ ۱۱)

حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں دھولی کرنا کہ میرے پاس اللہ

کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غیب دان ہوں۔

مفتی احمد یار خاں بریلوی اور ان کے اصغر و اکابر سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ

ایک آیت بھی ایسی دیکھاویں جس میں "لا یعلم من فی السموات والارض

الشہادۃ الا اللہ" مذکور ہو، یا۔ اللہ الشہادۃ

اور۔ انما الشہادۃ للہ۔ وغیرہ ترکیبات ہوں۔ مگر



نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے  
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

البتہ اس کے برعکس قرآن مجید میں :-

”لَا يَخْبِي اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ - (کہت - ۱۸)

۹ اور - اِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ - ۲۰ - ۱۰ اور -

لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (نحل - ۲۷)

فیلز - اللَّهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ - (نحل - ۱۶)

ایسی بیشمار ترکیبات ہم دکھاتے ہیں -

### علام الغیوب

علامہ اذی اللہ رب العزت صرف عالم الغیب ہی نہیں بلکہ علام الغیوب  
ہیں - ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

۱- اَلَمْ يَعْلَمُوا اَنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَاَنَّ اللّٰهَ

عَلَامُ الْغُيُوبِ - (۷۸ - توبہ - ۹)

کیا ان کو معلوم نہیں کہ اللہ جانتا ہے ان کے ظاہر اور باطن کو اور

اللہ ہے علام الغیوب،

۲- قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ (۱۰۹ - مائدہ - ۵)

انبیاء پر عظیم السلام فرمائیں گے ہمیں علم نہیں بیشک آپ ہی علام الغیوب

۳- تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا اَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ -

(۱۱۶ - مائدہ - ۵)

اے اللہ تو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے جی

میں ہے تو ہے - علام الغیوب -

۴- قُلْ اِنْ رَّبِّيَ يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَآءَ الْغُيُوبِ - (۲۸ - مائدہ - ۳۳)

ترجمہ :- فرمادیجئے بیشک میرا رب ہی القاذف کرتا ہے حق بات وہی ہے -  
علام الغیوب -

تاریکین غور فرمائیے کہ مذکورہ آیت میں کتنی صراحت کے ساتھ اللہ رب العزت  
علام الغیوب کے منفرد اور ممتاز لقب کے ساتھ ملقب فرمایا گیا ہے -

بالفرض اگر یہ لقب اس ذاتِ بابرکات کا منفرد اور ممتاز وصف نہ ہوتا تو  
ہر اس کے اس قدر اہتمام کے ساتھ ذکر کی ضرورت محسوس نہ ہوتی -

### علم غیب عطائی کی غلط اصطلاح

مذکورہ آیت دلائل وبراہین پڑھ لینے اور سمجھ لینے کے بعد اب بھی اعلیٰ حضرت  
بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کا یہ فرمانا کہ :-

”البتہ مطلقاً علم غیب دینے کا منکر کافر ہے کہ وہ سرے ہی سے

نبوت کا منکر ہے نبوت کہتے ہی ہیں علم غیب دینے کو“

(ملفوظات ص ۲۵۲ ج ۳)

۱- اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلامان

علم کے کشف بردار ہیں علوم غیب دیتا ہے - (ملفوظات ص ۱۳۳ ج ۲)

۲- ہم اہل سنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو

علم غیب عنایت فرمایا ” (ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

۳- مشرق و غرب و سائر ارض و فرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے

باہر نہ رہا ” (ابناء المصطفیٰ ص ۱۲۹)

۴- منیبات کا مطلق علم تفصیلی بطلان الہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے



ثابت ہے انبیاء سے اسکی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے۔

(احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

یہ اور اس قسم کی دوسری عبارات کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا دیگر انبیاء و اولیاء کو علم غیب کی یہ خاص صفت عطا فرمادی ہے جس کی وجہ سے ان کو بغیر وحی، کشف اور الہام وغیرہ کے خود بخود اپنے ارباب سے غیب کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔ اور یہ ان کے اپنے اختیار کی بات ہے۔

یہ عقیدہ بلاشبہ ایسا ہی مشرکانہ عقیدہ ہے جیسا کہ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا دیگر انبیاء و اولیاء کو الوہیت کا درجہ عطا فرما دیا ہے یا ربوبیت، خالقیت اور رزقیت کی صفت ان کو دیدی ہے۔ لہذا اب وہ اللہ رب العزت کی عطا سے الہ و معبود اور خالق و رازق یا رب العالمین ہو گئے ہیں

العیاذ باللہ

اگر کوئی شخص توحید کے بارے میں قرآن پاک کی ہدایت و تعلیم سے بالکل جاہل نہیں ہے تو اس کو اس میں ذرہ برابر بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ عقیدہ قطعاً مشرکانہ عقیدہ ہے لہذا اگر اس میں شبہ نہیں تو پھر اس میں بھی شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ علم غیب عطائی کا دعویٰ دار بھی بلاشبہ مشرک ہے۔

قل هو اللہ احد کے راز کو کیا سمجھا ہے تو

جب خدا کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

دوسری بات :- دوسری بات یہ ہے کہ اگر انبیاء علیہم السلام اللہ رب العزت کی عطا سے غیب دان ہیں، تو پھر اولیاء اکرام کو انبیاء کی عطا سے غیب دان قرار دینا چاہیے اور اس سلسلہ کو امت کے آخری فرد تک لے جانا چاہیے۔

جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی خود فرماتے ہیں کہ :-

”حضور کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں“

(ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

مگر اس صورت میں امتیاز کسی کا بھی نہیں رہیگا، بلکہ ساری دنیا غیب دان قرار پا جائیگی۔ فرق رہے گا تو صرف اتنا رہے گا کہ کوئی غیب دان اور اور کوئی چھوٹا۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر مذکورہ شخصیات عطائی طور پر تیسری بات غیب دان ہیں تو پھر قرآن مجید میں غیر اللہ سے بار بار غیب دان کی نفی فرمائی جا رہی ہے؟ بالفرض اگر آپ فرمائیں کہ اُس سے علم غیب ذاتی ہے۔ تو یہ ویسے ہی درست نہیں، کیونکہ ذاتی علم تو کسی کے لئے ثابت نہیں۔ اُس کی نفی کے کیا معنی؟

ع۔ سوال گتدم اور جواب پنے

اعلان نبی کے معنی :- مسئلہ علم غیب کے اثبات کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی کو سب سے زیادہ اصرار اس بات پر ہے کہ لفظ غیب ہی غیب دان کے ہیں۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ :-

”مطلقاً“ علم غیب دینے کا منکر کافر ہے کہ وہ سرے ہی سے نبوت کا منکر ہے۔ نبوت کہتے ہی ہیں علم غیب دینے کو۔ (ملفوظات ص ۳۵ ج ۳)

النبی هو المطلق علی الغیب“ یعنی نبی کہتے ہی اُسے ہیں جو غیب پر مطلق ہو۔

(احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

علامہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے ترجمہ القرآن مسمیٰ بہ کنز الایمان میں ۱۸ طحاۃ جگہ لفظ نبی کا ترجمہ، غیب بتانے والا، بے پردہ غیب کی



خبریں دینے والا کیا ہے۔

۳۔ مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی نے حاشیہ کنز الایمان میں لکھا ہے کہ :-

”نبی کا ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے غیب کی خبریں دینے والے کیا

ہے اور یہ نہایت ہی صحیح ترجمہ ہے کیونکہ بناءً خبر کو کہتے

(و نزلت العرفان ص ۲۰۲)

ہیں۔

حالانکہ حقیقت واقعی یہ ہے کہ اصطلاحی نبی کے معنی غیب  
**حقیقت واقعی** کی خبریں دینے والے کے نہیں اور نہ ہی اصطلاحی نبی بناءً

ماخوذ ہے۔

بلکہ اصطلاحی نبی نبوة یا نباوة سے ماخوذ ہے اور اس کے معنی رفیع الہی  
اور عظیم المنزلت کے ہیں۔ مشہور امام فن مفسر قرآن علامہ حسین بن محمد صفہانی

معركة الآراء کتاب ”مفردات فی غریب القرآن“ میں فرماتے ہیں کہ

۱۔ النبی من النبوة ای الرفعة وسمی نبیاً لرفعة محله عن

ما نزل الناس المدلول علیہ قوله تعالى ورفعا مکاناً

علیاً فالنبی بغیر الہواً بلخ من النبى بالہمز لانہ

یس کل منبأ رفیع القدر والمحل (ص ۵۰۰)

یعنی لفظ نبی نبوة سے مشتق ہے جس کے معنی رفعت اور بلندی کے ہیں

اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ تمام لوگوں سے اعلیٰ اور رفیع ہوتا ہے۔ لفظ نبی

زیادہ بلیغ ہے نسبت بالہمز کے کیونکہ بالہمزہ کے معنی خبر دینے والے

ہوتے ہیں اور یہ صحیح ہے کہ ہر خبر دینے والا رفیع القدر اور عظیم الہی

نہیں ہوتا لہذا نبی بغیر ہمزہ کہوتا کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی ہم

ہو جائے کہ ہم نے ان کو بلند مقام عطا فرمایا۔

لغت کے دوسرے معروف امام مرتضوی نے بیدی اپنی کتاب تاج العروس  
میں فرماتے ہیں کہ :-

”النبي من النبوة والنبوة وهي الارتفاع ای انه اشرف علی

سائر المخلوق“ ص ۱۲ ج ۱ باب بن و

یعنی نبی نبوة یا نباوة بمعنی بلندی سے مشتق ہے گویا ساری مخلوق کے شرف

ان سے آئمہ کرام نے اپنی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک

حدیث بھی پیش فرمائی ہے تاکہ اتمام حجت میں کسی قسم کی تشکی باقی نہ رہ جائے

اور مسئلہ بھی بے روشن کی طرح واضح ہو جائے۔

مستدرک حاکم میں ہے۔

عن ابی الاسود عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مولیاً

قال یا نبی اللہ (بالہمزہ) قال فذکر لست بنبی اللہ

(بالہمزہ) ولكن نبی اللہ (بغیر الہمزہ)

کنز العمال ص ۱۱ ج ۶ حدیث نمبر ۱۷۷۲

۲۔ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لے غیب ماں کہہ کر

پکارا تو آپ نے فرمایا کہ میں غیب دان نہیں ہوں بلکہ میں تو رفیع القدر

اور عظیم المنزلت ہوں۔

اسی حدیث کو ابن عمرو کے حوالہ سے صاحب منتخب کنز العمال نے مستدرک

ص ۳۰ ج ۲ میں بھی ذکر فرمایا ہے،

امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح اور علی شرط الشیخین قرار دیا ہے۔

مرتضوی نے بیدی ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

اعرجہ الحاکم فی المستدرک عن ابی الاسود عن ابی ذر



وقال انه صحیح علی شرط الشیخین

(تاج العروس ص ۱۵۱ ج ۱)

امام راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ مذکور الصدر حدیث میں اعرابی کا منشاء آپ کی امانت بالزمام کہانت تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ منکر فرما کر غیب دانی اور کہانت کے الزام سے بریت کا اعلان فرمادیا۔

۱۔ لما رأی ان الرجل خاطبہ بالہمز لیغنی عنہ (مفردات القرآن ص ۲۵۰)  
اور یہی تعبیر علامہ ابوی صاحب تفسیر روح المعانی نے آیت واذکر فی الکتاب موسیٰ کے تحت ذکر فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ مریم

”وبہ استدلال الزرکشی ان المختار فی النبی ترک الہمز مطلقاً“  
یعنی اسی بناء پر علامہ زرکشی نے لفظ نبی کو بلا ہمزہ پڑھنا مختار قرار دیا ہے۔  
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اسی پر مقرر ہیں کہ

۱۔ ”النبیۃ ہی الاطلاق علی الغیب، النبوة ما خوزة من النبیل  
بمعنی الخیر۔ (مفردات ص ۲۵۲ ج ۳)

۲۔ ”النبی ہوا المطلق علی الغیب، احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳۔

۳۔ نبوت کہتے ہی علم غیب دینے کو ہیں (مفردات ص ۲۵۲)

۴۔ نبی مشتق ہی بناء بمعنی خبر سے ہے خزائن القرآن ص ۲

تقارین کرام!

ہمیں شبہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فدیت کا سد نسب کہیں اعلیٰ حضرت کے بے ادب اور گستاخ اعرابی سے نہ ملتا ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلیٰ حضرت

کی طرح نبی بالہمزہ کہنے پر ہی مصر تھا۔

آن مجید میں نبی بلا ہمزہ آیا ہے۔

مصر علی اللہ علیہ وسلم نے بھی نبی بلا ہمزہ فرمایا ہے۔

الذنت لے فالنبی بغیر الہمز بلغ من النبی بالہمز کہا ہے۔

امام نحر سیبویہ نے ”الہمز فی النبی لغة روئیة“ یعنی نبی کو ہمزہ کے

ساتھ پڑھنا روئی لغت قرار دیا ہے۔ جب کہ قرآن لغت جید اور فصیح ہے۔

پہری نے اپنی صحاح میں نبی کو فعیل بمعنی مفعول نہ کہ بمعنی فاعل فرما کر ہماری

تائید فرمائی ہے۔ (الصحاح جوہری)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے جا رہے ہیں کہ

جو مجھے کہنا ہے اُس سے باز آ سکتا نہیں

میں کسی بُراں کو خاطر میں لا سکتا نہیں

دوسری بات۔

دوسری بات یہ ہے کہ لفظ نبی قرآن مجید میں ۴۲ مرتبہ آیا ہے اعلیٰ حضرت بریلوی

۱۰ مقامات پر نبی کا معنی غیب کی خبریں دینے والا کیا ہے مگر بقایا ۲۵ مقامات

میں نہیں گئے اس کی کیا وجہ ہے۔

ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

تیسری بات۔

تیسری بات یہ ہے کہ لفظ نبی کے معنی غیب دان کرنا جہاں بہت بڑی بے ادبی

گنہگار ہے۔ وہاں اس معنی کے ذریعہ اجرام نبوت کا دروازہ بھی کھولنا ہے کیونکہ

اعلیٰ حضرت بریلوی علوم غیب تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور لوگوں کو بھی دیے

۱۰ علوم یافتہ حضرات کو کیا نبوت یافتہ ہی ہوئے، کیونکہ اعلیٰ حضرت کے



نزدیک نبی کہتے ہی مطلع الغیب کو ہیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے علی، بروزی اور غیر مستقل کی گنجائش، اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کی انہی عبارات سے پاکر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔  
ع۔ یہ الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

## انبیاء علیہم السلام کی غیب دانی کے دعوے سے برات

قرآن شاہد ہے کہ انبیاء علیہم السلام میں سے ہر نبی نے اپنے اپنے وقت اپنے اپنے ائمہ سے غیب دانی کے اس غلط عقیدہ کی بھرپور اور مؤثر تردید ملاحظہ ہو، — مشق نمونہ از خردارے۔

## ۱۔ حضرت آدم علیہ السلام :-

حضرت آدم علیہ السلام کے واقعہ میں ہے کہ۔

وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسٰ وَلَمْ يُجِدْ لَهٗ عٰزِمًا۔

(۱۱۵۔ طہ۔ ۲۰)

اور ہم نے عہد لیا تھا آدم سے اس سے پہلے مگر وہ بھول گیا اور نہ اس نے اس کا ارادہ پکا، پھر دوسری جگہ ”رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا“ اے رہا ظلم کیا ہم نے اپنے آپ پر ”کہہ کر آپ کا اعتراض اور اقرار فرما کر غیب دانی سے اعلان برات نہیں تو اور کیسے۔ نیز یاد رہے کہ لیان اور غیب دانی دونوں میں ان دونوں کا بیک وقت کسی ایک ذات میں جمع ہونا ممکن نہیں۔

## ۲۔ حضرت نوح علیہ السلام

اور حضرت نوح علیہ السلام تو بیاہنگ قبل اعلان فرما رہے ہیں کہ

”وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ“ (۳۱۔ ہود۔ ۱۱)

یعنی میں غیب نہیں جانتا۔

دوسری جگہ فرمایا کہ :-

رَبِّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ اَنْ اَسْلُکَ مَا لَیْسَ لَیَّ بِہٖ عِلْمٌ —

(۲۷۔ ہود۔ ۱۱)

میں میں پناہ مانگتا ہوں اس سے کہ سوال کروں آپ سے وہ بات جس کا مجھے علم نہیں، حضرت نوح علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ ”جس کا مجھے علم نہیں“ دعویٰ علم غیب الٰہی پاش کر رہا ہے۔

## حضرت ابراہیم علیہ السلام

قرآن شاہد ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک طویل عرصہ تک لائے میں اپنے آپ کو استغفار فرماتے رہے مگر

لَمَّا تَبٰیۤنَ لَہٗ اَنَّهُٓ عَدُوٌّ لِّلّٰہِ تَبٰرَکَہٗ —

(۱۱۳۔ توبہ۔ ۹)

جب پتہ چلا کہ وہ تو اللہ کا دشمن ہے پھر اس سے برات ظاہر فرمائی۔  
اسی طرح آپ کا لائے میں فرشتوں کے لئے گوشت بھون کر لانا اور ان کا نہ کھانا جب آپ کے لئے خاص پریشانی کا باعث بنا تو فرشتوں نے عرض کیا کہ آپ پریشان نہ ہوں ہم تو فرشتے ہیں، یہاں پہنچ کر قرآن کہتا ہے کہ :-

فَلَمَّا ذٰہَبَ عَنْ اٰہِیْمَ الدَّوۤخِ رَءٰہِیْمَ یَدۡہٗ —

یعنی جب حضرت ابراہیم کی پریشانی دور ہوئی

آپ کا اللہ کے حکم کی تعمیل میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کو







یعنی ہم تحقیق کریں گے کہ تو نے سچ کہا یا تو ہے مجھوٹا — فرماتا — یہ سب غیب جاننے کے دلائل ہیں؟

## ۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان :-

”تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب۔“

(۱۱۶ - ۱۱۷ - ۵)

”تو جانتا ہے جو میرے دل میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے دل میں ہے  
تو تو ہے علام الغیوب“ آپ پہلے ہی پڑھ چکے ہیں۔

## ۹۔ تیدا الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اب بیان پڑھیے تیدا الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آپ فرماتے ہیں کہ  
ولا اعلم الغیب (۵۰ - انعام - ۶) اور میں غیب نہیں جانتا۔

دوسری جگہ فرمایا کہ :-

”ولو كنت اعلم الغیب لاستكثرت من الخیون۔“ (۱۸۸ - اعراف - ۷)

یعنی اگر میں غیب دان ہوتا تو بہت سی دولت جمع کر لیتا۔

اور بخاری شریف میں آتا ہے کہ ”اقول كما قال العبد العالج“ یعنی میں بھی قیامت کے دن اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ص ۳۷ ج ۱  
اور حضرت عیسیٰ کا بیان آپ اُدھر ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

یہ سب بیانات اگر اس مکروہ اور ناپاک عقیدے کے منافی نہیں تو اسے کیا ہے؟

## ۱۰۔ جملہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا بیان

یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم قالوا لا علم لنا انک

انت علام الغیوب (۱۰۹ - مائدہ - ۵)

جس دن اللہ جمع کرے گا سب رسولوں کو پھر فرمائیں گے کیا جواب دیا  
گیا تو وہ کہیں گے ہمیں کچھ علم نہیں تو ہی تو ہے علام الغیوب۔  
تلك عشرة كاملة۔

مذکورہ صدر و شہادتوں کے بعد فرمائیے کہ اعلیٰ حضرت کے مزاج عالیہ  
العلیٰ کچھ کم ہوتی ہے کہ نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو بہتر، چشم ماوشن دل ماشاد،  
ورنہ پھر اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ایک شعر نذر ہے :-

کوئی کیوں پوچھے میری بات رخصت  
تجھ سے کتنے ہزار پھرتے ہیں

(حدائق بخشش ص ۹۲ ج ۱)

البتہ یہ عقیدہ بالکل صحیح اور برحق ہے کہ علم غیب تو صرف  
اللہ رب العزت ہی کو ہے۔ اس میں اس کا کوئی شریک

نہیں اور علم غیب کلی یا حاکان و مایکون، ”بھی صرف اُسی کے قبضہ قدرت اور  
تسلط میں ہے۔ لیکن اس نے اپنے رسول مقبول حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
انبیاء کرام علیہم السلام کو وحی وغیرہ کے ذریعہ غیب کی ہزاروں لاکھوں  
چیزوں کی خبر دی ہے۔ اور اولیاء کرام کو بھی کشف و الہام وغیرہ کے ذریعہ ایسی بہت  
کچھ خبروں کی خبر ہو جاتی ہے۔

لیکن نہ یہ علم غیب ہے اور نہ اس کی وجہ سے کسی کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے۔



بالفرض اگر کسی مصنف نے اس کے لئے علم غیب یا غیب دانی کا لفظ استعمال کیا ہو، تو اس کو اس مصنف کا قناع سمجھا جائے گا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من

رسوله من يشاء (۱۷۹ - آل عمران - ۳)

اللہ ہرگز نہیں مطلع کرے گا تم کو غیب پر اور لیکن اللہ چن لیتا ہے اپنے

رسولوں میں سے جسے چاہے۔

تشریح :- یعنی اطلاع علی الغیب کے لئے بھی باقاعدہ انتخاب ہوتا ہے۔ اور

بلا انتخاب اطلاع بھی نہیں کی جاتی۔

عالم الغیب کا عہدہ اور منصب تو بہت حد کی بات ہے۔

متکلمین نے کہا ہے کہ یہ آیت نص ہے عقیدہ باطنیہ کے مقابلہ میں جو علم غیب

اثبات علاوہ رسول کے اپنے اہم کے لئے بھی کہتے ہیں۔

”الا یہ حجة علی الباطنیة فانهم یدعون فاک العلم لا ماعہم تغیر

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے۔

عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ اعداً الا من ارتقى من رسول

فانہ یسلک من بین ید یہ و من خلفہ رسداً (۲۷ - جن - ۷۲)

غیب کے جاننے والا اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر اپنے رسولوں

نے جسے مناسب سمجھتا ہے اس کے آگے پیچھے محافظ بھیج کر دیتا ہے۔

تشریح :- یعنی اظہار علی الغیب کے لئے بھی یہ اہتمام ہوتا ہے کہ جہاں پسند کی

مناسبت ملحوظ سمجھی جاتی ہے۔ وہاں بھی کئی قسم کے دوسرے حفاظتی انتظامات

جاتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ عالم الغیب کا عہدہ اور منصب انکو تفویض نہیں کیا جاتا۔

من ارتقى من رسول کی قید سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں غیب سے مراد صرف

الطریقہ ہی ہیں۔ ورنہ اسرار کوئی تو مشاہدہ سے ظاہر ہے کہ اہل اشراق و نجوم کو، قدیم

اوقات اور جدید سمرنیم والوں کو غرض ہر قسم کے غیر مقبولین کو بھی بعض رپا فستوں اور

فستوں سے کسی نہ کسی درجہ میں منکشف ہوتے ہی رہتے ہیں۔

قرآن مجید میں اطلاع علی الغیب اور اظہار علی الغیب کی بہت سی مثالیں موجود

۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱ - ۱۱۰ - ۱۰۹ - ۱۰۸ - ۱۰۷ - ۱۰۶ - ۱۰۵ - ۱۰۴ - ۱۰۳ - ۱۰۲ - ۱۰۱ - ۱۰۰ - ۹۹ - ۹۸ - ۹۷ - ۹۶ - ۹۵ - ۹۴ - ۹۳ - ۹۲ - ۹۱ - ۹۰ - ۸۹ - ۸۸ - ۸۷ - ۸۶ - ۸۵ - ۸۴ - ۸۳ - ۸۲ - ۸۱ - ۸۰ - ۷۹ - ۷۸ - ۷۷ - ۷۶ - ۷۵ - ۷۴ - ۷۳ - ۷۲ - ۷۱ - ۷۰ - ۶۹ - ۶۸ - ۶۷ - ۶۶ - ۶۵ - ۶۴ - ۶۳ - ۶۲ - ۶۱ - ۶۰ - ۵۹ - ۵۸ - ۵۷ - ۵۶ - ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰

قرآن مجید نے حضرت نوح علیہ السلام کے واقعہ کی تفصیلات ذکر فرمانے کے بعد

فرمایا ہے کہ :-

تلك من انباء الغیب لو حیہا الیک ما کنت تعلمہا انت

ولا قومک من قبل هذا فا صبر ان العاقبة للمتقین۔

(۴۹ - ہود - ۱۱)

یہ سب غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے۔ اس سے پہلے نہ

آپ ان کو جانتے تھے اور نہ ہی آپ کی قوم پس صبر کیجئے مابقت متقین ہی کیلئے ہے

دوسری جگہ حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ کی مفصل رواد ذکر کرنے کے

بعد فرماتے ہیں کہ :-

فاک من انباء الغیب نوحیہ الیک وما کنت لدیہم

اذا جمعوا امرہم وهم یمکرون۔ (۱۰۲ - یوسف - ۱۱۲)

یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور آپ ان کے

پس نہیں تھے جب انہوں نے اتفاق کر لیا تھا اپنی بات پر اور وہ فریب

کر رہے تھے۔

تیسری جگہ حضرت مریم علیہا السلام کے واقعہ کی تفصیلات ذکر فرمانے



کے بعد فرماتے ہیں کہ :-

ذالک من انباء الغیب نوحیہ الیک و ما کنت لدیم  
اذ یلقون اقلامهم الیہم یکتفل مریم و ما کنت لدیم  
اذ ینختصمون . (۴۴ - آل عمران - ۳)

یہ غیب کی خبریں ہیں جن پر ہم آپ کو بذریعہ وحی مطلع کر رہے ہیں اور آپ ان کے پاس نہیں تھے جب وہ اپنی قلمیں پھینک رہے تھے کہ کون کفیل بنے مریم کا اور نہ ہی آپ اس وقت ان کے پاس تھے جب وہ جھگڑ رہے تھے۔  
تشریح :- مذکورہ آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو کچھ بھی بتایا اور سکھایا جاتا ہے وہ سب کچھ بذریعہ وحی ہوتا ہے۔  
ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

۱- و اوحی الی ہذا القرآن - (۱۹ - النعام - ۶)

۲- وما ینطق عن الہموی ان ہو الا وحی یوحی - (۴ - نجم - ۵۳)

یعنی حضور تو بولتے بھی اپنی خواہش سے نہیں وہ جو کچھ بھی بولتے ہیں وہ سب وحی ہوتا ہے۔ ”وما ینطق“ کے عموم میں محدثین نے حدیث کو داخل فرمایا ہے وہ بھی وحی خفی ہوتی ہے۔

۳- تیسری جگہ فرمایا گیا کہ معراج کی رات میں نے اپنے محبوب کو بے پناہ عنایات سے سرفراز فرمایا — مگر بایں ہمہ وحی کے عموم سے اس کو بھی نہیں نکالا جاسکتا۔  
ارشاد باری ہے :-

فاوحی الی عبدہ ما اوحی ، (۱۰ - نجم - ۵۳)

پھر اس نے وحی کی اپنے بندے کی طرف جو بھی وحی کی،

گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از حلقوم عبد التل بود

اور وحی سے پہلے نہ ان حقائق کا علم حضور کو تھا اور نہ ہی آپ کی قوم کو :-

”ما کنت تعلمہا انت ولا قومک من قبل ہذا“

اور اب وحی کے ذریعہ آپ کو بھی علم ہو گیا ہے اور آپ کی قوم کو بھی مگر اس علم کے آجانے کے بعد نہ آپ عالم الغیب بن گئے ہیں اور نہ ہی آپ کی قوم۔

وحی کے علاوہ دیگر ذرائع علم

وحی کے علاوہ اللہ رب العزت نے انبیاء علیہم السلام کو ہوش و حواس اور علم و ادب سے مستعد کر دیا ہے۔ یہی نواز اور سرفراز فرمایا ہوا ہوتا ہے ”وہ جہاں وحی الہی سے راہنمائی حاصل کرتے ہیں وہاں خدا داد ان استعدادوں کو بھی اپنے کام میں لاتے ہیں، بہر صورت انچ کوفی اطلاع اور انکشاف مسلمہ قواعد اور ضوابط سے ہرگز نہیں ہوتا، اس لئے اس کو کسی طرح بھی علم غیب کا عنوان نہیں دیا جاسکتا۔ مثلاً :-  
۱- دنیا کا آغاز کیسے ہوا! اور اختتام کیسے ہوگا!

۲- علامات قیامت، حالات بزرخ، اور واقعات حشر و نشر،

۳- فضائل و برکات، احکام و مسائل اور جنا و سزا یا پیشگوئیاں

۴- پھر ان سب کے اسرار و حکم

ان سب چیزوں کا اولین مآخذ اور سرچشمہ وحی الہی ہے اور ثانوی حیثیت ضروری اور علم استدلالی کو حاصل ہے، نہ کہ آپ کا عالم الغیب ہونا ہے۔  
مثلاً اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیشین گوئی کہ وہ اس حدیث میں ہے کہ

”اتانی ربی فی احسن صورۃ یمیز رب سب سے اچھی تہجی میں میرے

پاس تشریف لایا

قال یا محمد فیما ینتظم الملاء الاعلیٰ :- فرمایا اے محمد یہ فرشتے کس بات میں



مخاصمہ اور مباہات کرتے ہیں فقلت لا ادري: میں نے عرض کی میں بے تیرے  
بتائے کیا جانوں۔

فوضع كفه بيده كتفى فوجدت بردا ناملا بين مشري فتجلى الى كل  
وعرفت، — تو رب العزت نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے  
درمیان رکھا اور اُس کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینے میں پاٹی اور میرے سامنے ہر چیز  
ہو گئی اور میں نے پہچان لی، — ایک روایت میں فرمایا ما فی السموات والارض —  
اور دوسری روایت میں فرمایا :-

فعلمت ما بين المشرق والمغرب — یہ روایت و معرفت  
جميع مكنونات قلم و مکتوبات لوح کاشاں ہے جس میں سب ماکان و مایکون من الیوم  
الاول الی یوم الآخر و جملہ ضائر و خواطر سب کچھ داخل، (ملفوظات ص ۱۵۱)  
جواب :- اس حدیث کا جواب کتنا واضح اور صاف ہے کہ :-

- ۱۔ یہ دست قدرت کافیفان تھا نہ کہ علم غیب
- ۲۔ یہ کیفیت صرن اسی وقت تک رہی جب تک دست قدرت پشت مبارک  
رہا اور جب ہاتھ اٹھا لیا گیا تو وہی لا ادري کی کیفیت پھر طاری ہو گئی۔
- ۳۔ شراح حدیث سے ایک توجیہ یہ بھی منقول ہے کہ یہ معرفت اور علم فرشتوں  
کے اُس مخاصمہ اور مباہات تک ہی محدود تھا بقدرہ فیما یتختم الملائکۃ الامل  
نہ کہ فردہ ذرہ، پتہ پتہ، قطرہ قطرہ اور جمیع مکنونات قلم و مکتوبات لوح  
ماکان و مایکون من الیوم الاول الی یوم الآخر کا علم،

۴۔ تجلی اور رؤیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت رسول  
علیہ السلام کے واقعہ میں قرآن مجید نے رؤیت کی لمن ترانی کہہ کر نفی فرمایا  
تجلی کا فلما تجلی ربہ کہہ کر اثبات فرمایا۔

صوفیا کلام کے نزدیک تجلی کے معنی کسی چیز کو بلا واسطہ دیکھنے کے ہیں  
جیسے عینک، خوردبین یا دوربین سے کسی چیز کو دیکھنا — اور علم غیب  
وہ ہوتا ہے جو بلا واسطہ اور بلا ذریعہ ہو،

کل شئی "میں لفظ کل بھی محل نظر ہے، اس لئے کہ قرآن و حدیث میں لفظ  
کل ہمیشہ ان معنی میں استعمال نہیں ہوتا جن میں اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان  
کی ذریت استعمال کر رہی ہے۔

مثلاً۔ قرآن مجید توریت کو "تفصیلاً لکل شئی" فرماتا ہے، مگر اعلیٰ حضرت  
بریلوی فرماتے ہیں کہ کوئی اعتراض نہیں توریت کا تفصیل کل شئی ہونا فرمایا ہے  
اس تفصیل کا باقی رہنا کہیں نہیں فرمایا۔ (ملفوظات ص ۲۵۲ ج ۳)

ملاوہ ازیں لفظ کل قرآن مجید میں ۳۲۵ مرتبہ استعمال ہوا ہے، مگر اُس کے معنی ہر  
کو مقرر اور محل کے اعتبار سے پہلے سے مختلف ہیں، بطور نمونہ مشتے از خروارے۔  
۱۔ ایک مراتع ملاحظہ ہوں۔

- (۱) و لکل وجہ ہو مولیرہا —  
ہر ایک کے لئے ایک جہت قبلہ مقرر ہے جس کی طرف وہ منہ کرتا ہے  
(۱۴۸ - بقرہ - ۲)

- (۲) و لکل جعلنا منکم شرعاً و منهجا —  
تم میں سے ہر ایک کے لئے مقرر کی ہم نے ایک شریعت اور طریقہ۔  
(۴۸ - بقرہ - ۵)

کیا ہر ہر فرد کا قبلہ اور شریعت علیحدہ علیحدہ ہے۔ اگر نہیں، اور یقیناً نہیں۔ تو  
فرمائیے کہ کل یہاں کن معنی میں استعمال ہوا ہے — اسی طرح ایک  
اور مقام پر فرمایا گیا کہ :-



۳۔ و لکل امة رسول۔ ہر امت میں ایک رسول ہوا۔ (۲۳۔ یونس۔ ۱۰)  
اور دوسری جگہ فرمایا :-

و ما من دابة في الارض و لا طائر يطير بجناحيه  
الا اثم "امثالکم" - (۳۸ - النعام - ۶)

اور نہیں کوئی زمین میں چلنے والا اور نہ کوئی پرند کہ اپنے پروں پر اڑتا ہے مگر  
تم جیسی امتیں ہیں کیا اس آیت کی رو سے یہ اعتقاد رکھنا جائز ہے کہ تمام پرندوں  
چرندوں کی طرف بھی رسول بھیجے گئے۔ کیونکہ وہ بھی امتیں ہیں اور قرآن  
ایک امت کی طرف رسول بھیجنا فرما رہا ہے۔

خصوصاً اس وقت جب کہ مولوی امجد علی صاحب بہار شریعت میں لکھتے ہیں کہ  
انبیاء سب بشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت - ص ۱۰

اسی طرح اور بہت سی آیات ہیں جن میں کہیں واقعت من کل شیء (۲۳۔ نمل۔ ۱۲)  
و فتحننا علیہم ابواب کل شیء - (۲۴۔ النعام - ۶)  
اور کہیں وحشنا علیہم کل شیء - ۱۱ - ۶ یا  
قبیلانا لکل شیء - ۸۹ - نمل - ۱۶ فرمایا گیا ہے - مگر  
مراد ہر جگہ کہیں کل نوعی، کہیں جنسی اور کہیں اجتماعی اور کہیں انفرادی شعبہ  
جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

۴۔ ثم اجعل علی کل جمیل منہن جزاء - (۲۶۔ بقرہ - ۲)  
بعض بہادران پر ان کا ایک ایک حصہ رکھ دو،

یہاں لفظ کل پوری صراحت کے ساتھ بالاتفاق بعض کے معنی میں آیا ہے۔

### احادیث اور لفظ کل

اسی طرح احادیث میں ہے کہ

کل بناء و بال علی صاحبہ الا مسجد آ - سوائے مسجد کے ہر عمارت  
اپنے مالک کے لئے وبال ہوگی - کیا اس کی رو سے مدرسہ، خانقاہ یا  
مسافر خانہ بھی وبال ہوگا؟

کل نبی آدم خطاؤ - تمام نبی آدم خطا کار ہیں -

کیا اس کی رو سے انبیاء علیہم السلام کو خطا کار کہنا درست ہے؟

کل نفس من نبی آدم سید - اولاد آدم میں سے ہر کوئی سید ہے -

کیا اس کی رو سے ہر آدمی کو سید کہنا صحیح ہے؟

کل شرطیس فی کتاب اللہ فهو باطل -

ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے

کیا اس کی رو سے اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس شرط کو باطل کہنا درست ہے

کہ (دہائیوں) سے ہمیشہ تحریری کلمہ ہونا چاہیے کہ مکرلے بدلنے نہ جانے کی

کل شرط ہے، (مفردات ص ۱۷۷)

کیا یہ شرط کتاب اللہ میں موجود ہے؟

اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیش کردہ حدیث فتحی لی کل شیء کا چھٹا جواب یہ ہو کہ

مفسر صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ فرماتے ہیں کہ -

وددت اننا قد راينا اخواننا قالوا اولنا اخوانک یا رسول اللہ

مال انتم صحابی واخواننا الذین لم یاتوا بعد فقالوا کیف تصرف

من لم یات بعد من امتک یا رسول اللہ، (مسلم شریف ص ۱۲۷)



میری خواہش تھی کہ ہم نے بھی اپنے بھائیوں کو دیکھا ہوتا صحابہ نے عرض کیا کہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں؟ فرمایا تم تو میرے صحابی ہو، بھائی تو وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں صحابہ نے عرض کیا کہ جو ابھی تک آئے ہی نہیں آپ ان کو قیامت کے دن کیسے پہچانیں گے۔

قارئین کرام!

بالفرض اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم "فتجلی لی کل شیء" میں سب کچھ دیکھتے تھے، بلکہ بقول اعلیٰ حضرت بریلوی تمام اشیائے عالم جان بھی لیں اور پہچان بھی لیں، ان میں سے نہ کوئی چیز نظر سے باہر رہی اور نہ علم سے خارج۔  
(ملفوظات ص ۱)

تو پھر اس تمنا اور آرزو کے کیا معنی؟ — وَدَدْتُ — میری دلی خواہش کہ معلوم ہو کہ وہ دیکھنا اور جاننا پھر پہچاننا صرف سطحی اور وقتی تھا نہ کہ تغیر اور منتقل اور تفصیلی بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا — جو ذرہ ذرہ پتہ پتہ، قطرہ قطرہ اور ماکان و مایکون کو شامل ہے۔

ٹوٹ جائے نہ تیغ لے قاتل  
سخت جان ہوں ذرا سمجھ کر کھینچ  
اب ان سب سے قطع نظر لفظ لا ادری کا مذکورہ بریلوی ترجمہ کہ "میں

(ملفوظات ص ۲)

تیرے بتائے کیا جانوں"

ہمارے موقف کا بہت مزید ہے۔ مگر عالم الغیب ہوتا ہے جو بے کسی کے بتائے زمین و آسمان کا فرق ہے ادری و لا ادری میں کشف سے بہتر توجید بندہ ہو نہیں سکتا

قرآن مجید میں بھی ایک جگہ اس واقعہ کے متعلق ایسا ہی تبصرہ فرمایا گیا ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

"مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ إِذْ يَخْتَصِمُونَ إِنَّ يَٰوْحَىٰ  
إِلَى الْأَنْفَاثِ ذَا ذُرِّيَّةٍ" (ص ۷۰-۷۱)

نہیں تھا مجھے کچھ علم فرشتوں کے متعلق جب کہ وہ جھگڑ رہے تھے۔ مگر کیا گیا میری طرف کہ میں تو ہوں کھلم کھلا ڈرا نیوالا۔  
منفی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ واقعہ خواب کا ہے۔

فرشتوں کے اس جھگڑے سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے بالکل علم نہیں تھا کہ کس بات میں جھگڑا ہو رہا ہے۔ یہ علم وحی کے بعد ہوا۔  
قرآن میں اس ذریعہ اطلاع کو "ان یوحسی الی" اور حدیث میں "وضع کفہ بین کتفی" سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ عین ممکن ہے کہ یہ بھی وحی کی کوئی قسم ہو۔

ما بے النسلع اشیاء کفارات تھے یعنی نماز کے بعد مسجد میں ٹھہرنا،  
پیادہ پا جماعت کے لئے جانا، سردی میں ٹھنڈے پانی سے اچھی طرح وضو کرنا۔  
وغیرہ کے ثواب کے متعلق جھگڑا ہو رہا تھا

نہ کہ "ماکان و مایکون و مالم یکن" کے علوم کے متعلق بحث تھی۔

اعلیٰ حضرت بریلوی "میں بے تیرے بتائے کیا جانوں" غیر شعوری طور پر  
ان یوحسی الی ہی کا ترجمہ فرما رہے ہیں۔ ففہم!



## دوسری حدیث :

ان الله قدر رفع لي الدنيا فانما انظر اليها والى ما هو

كان في فيها الى يوم القيامة كما نما انظر الى كفى هذا

بیشک اللہ نے میرے سامنے دنیا اٹھالی ہے تو میں اُسے اور جو کچھ اس

میں قیامت تک ہونے والا ہے، سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس تسخیل

کو ————— اور حضور کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو

یہ مرتبہ عنایت فرمایا ————— (ملفوظات ملاح ۱)

دوسری جگہ ”رفع لي الدنيا“ کی بجائے ”زوي لي الارض فرايت مشارقها و

مغاربها“ کے الفاظ آئے ہیں ————— (مشکوٰۃ شریف)

جواب :- مگر ان دونوں روایتوں میں ”ان الله رفع لي الدنيا“ اور ”ان الله

زوي لي الارض“ علم غیب کی نفی پر کتنے واضح قرینے ہیں۔ اس لئے کہ علم غیب

ترائے کہتے ہیں جو بغیر کسی ذریعے اور واسطے کے ہو اور یہاں اللہ رب العزت

کا زمین کو سمیٹ کر پھر اپنے دست قدرت سے اٹھا کر سامنے کر دینا ————— علم غیب

نہ ہونے پر کتنا واضح قرینہ ہے

۲۔ ان الله قد رفع لي الدنيا — کی ایک بہت مناسب اور مطابق مثال واقع

معراج میں ذکر فرمائی گئی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب

میں معراج سے واپس آیا تو قریش مکہ نے ”بیت المقدس“ کی نسبت بہت

ایسی چیزوں کے متعلق استفسار کیا جس کو میں پہلے سے محفوظ اور

محفوظ رکھتے ہوئے نہیں تھا۔

”فكرت كروبا ما كربت مثله فرفعه الله لي انظر اليه

ماليا لو في عون شئ الا انبا لهم“ (مشکوٰۃ ص ۵۲۹)

پس میں اتنا کڑھا کہ اتنا کبھی بھی نہیں کڑھا تھا اتنے میں اللہ تعالیٰ نے

بیت المقدس کو اٹھا کر میرے سامنے کر دیا۔ کہ میں اس کو دیکھ رہا تھا اور ان کے

سواں کے جواب دے رہا تھا۔

دارشیں کرام !

جیسے یہاں بیت المقدس کو اٹھا کر سامنے کر دینا علم غیب کے منافی ہے۔

اسی طرح دنیا کو اٹھا کر سامنے کر دینا بھی علم غیب کے منافی ہے۔

بلاشبہ نہ بیت المقدس کے احوال بتانا علم غیب ہے اور نہ ہی دنیا و ما فیہا

کا اسرار ذکر کرنا علم غیب ہے۔ کیونکہ دونوں جگہ ”ان الله قدر لي“ کا

لفظ موجود ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کیفیت نہ وہاں باقی رہی اور نہ یہاں بلکہ گھڑی کی گھڑی ہی اہد

ہو گئی۔

تیسری بات کا نما انظر الى كفى هذا ” اس لئے کہ ہتھیلی بھی ہر وقت سامنے نہیں

ہرگز کرنا تکلفاً سامنے رکھنا بھی چاہیے۔

۳۔ دوسری حدیث کہ ”زوي لي الارض“ میں لفظ زويٰ خود اس بات کا شاہد ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زمین کو سمیٹنے اور اکٹھا کرنے کے بغیر دیکھنا

اور محال تھا۔ ورنہ یہاں لفظ زويٰ کے اضافے کی کیا ضرورت تھی۔

## ۱۔ حدیث

لاخبرنا عن بدنا نخلق حتى دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار

منازلهم حفظنا لك من حفظه ونسى فانك من نبيه۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۱)



یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کائنات کی ابتداء سے لیکر جنتوں کے جنت اور جہنموں کے جہنم میں داخل ہونے تک کی مکمل روداد ذکر فرمائی مگر کسی نے اس کو یاد کر لیا اور کوئی اس کو بھول گیا۔

### جواب :-

۱۔ اس حدیث کا سب سے پہلا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد فقہین ہیں نہ کہ کائنات کا ذرہ ذرہ پتہ پتہ اور قطرہ قطرہ یا حاکان و مایکون، اس لئے کہ محدثین علی العموم اس حدیث کو اسی باب کے سرفہرست ذکر فرماتے ہیں۔  
۲۔ ان لا محدود اور لا تعداد احوال کا محدود و معدود وقت میں ذکر کرنا ویسے بھی ناممکن اور محال ہے۔

کیونکہ حدیث میں آتا ہے کہ ”قام فینا خطیباً“ یعنی ایک ہی خطبہ میں ان حوادث کو ذکر کر دیا۔

۳۔ نیز اس حدیث کی رو سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ”حفظہ اللہ“ من حفظہ ”بھی عالم الغیب قرار پایا، اب آپ ہی فرمائیں کہ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی۔

### قارئین کرام !

ایسی باتوں کو علم غیب نہیں کہتے یہ انبیاء علیہم السلام کا فرض منصبی ہے کہ وہ اللہ رب العزت سے رابطہ قائم فرما کر امت کو اس سے آگاہ رکھیں۔ لیکن اگر اس سے مراد عالم الغیب ہوتا ہی ہے۔ تو پھر ہم معذرت کے ساتھ عرض کریں گے کہ مندرجہ ذیل آیات و احادیث کا کیا جواب ہے۔

(۱) واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۲۱۶۔ بقرہ ۲، سب کچھ، اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے  
(۲) واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۶۶۔ آل عمران ۳،

واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۱۹۔ نور ۲۴، سب کچھ، اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے،  
واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۳۱۔ مدثر ۴۲۔ آپ کے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
(ملفوظات ص ۳ ج ۳)

واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۶۹۔ یسین ۲۶۔ اور مجھے آنحضرت کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ یہ انکی شایان تھا۔

واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۱۶۴۔ نساء ۴،  
واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۱۶۴۔ نساء ۴،  
واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۱۶۴۔ نساء ۴،  
واللہ یعلم و انتم لا تعلمون ۱۶۴۔ نساء ۴،  
(۸۰ — یونس — ۲۰)

اور ہم نے بھیجے کئی رسول آپ سے پہلے بعض ان میں سے وہ ہیں جن کا حال بیان کر دیا ہم نے آپ پر اور بعض وہ ہیں کہ نہیں بیان کیا ہم نے ان کا حال آپ پر۔

ومن اهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم (۱۰۱۔ توبہ ۹)  
اور اہل مدینہ میں سے کچھ لوگ نفاق پر جھے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے  
ان کو جانتے ہیں۔

وہ آیت قرآن مجید کی سورتوں میں سے سب سے آخری سورت کی آیت ہے اس حدیث کے نزول تک تو قرآن بدستور علم غیب کی نفی فرماتے جا رہا ہے — کہ نہ اللہ رب العالم الغیب ہے اور نہ کوئی جماعت، اور نہ کوئی خاص عالم الغیب ہے — آپ کے پاس ان آیات کا اگر کوئی جواب ہے تو لاؤ۔

صلواتی عام ہے یا دان نکتہ داں کے لئے  
ملاوہ ازین جن سحر قرار کو منافقین نے لے جا کر دھوکہ سے شہید کر دیا تھا۔



- ان کے خون کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟ (بخاری ص ۱۴۲ ج ۱)
- ۳۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شہادت کی خبر سن کر منافقین نے ایک ماہ فتنہ نازل کیا کیوں پڑھی؟ (بخاری ص ۱۴۲ ج ۱)
- ۴۔ اگر آنحضرت عالم ماکان و مایکون تھے۔ تو واقعہ انک کا کیوں طحرامہ رچایا گیا (بخاری ص ۳۶۵ ج ۱)
- ۵۔ اس الزام کی خبر سن کر حضرت عائشہ رضہ کو سخت بخار ہو گیا، حضور نے اس کی کیوں تردید نہ فرمائی؟ (بخاری ص ۶۸ ج ۲)
- ۶۔ حضرت عائشہ رضہ کا ہار گم ہو گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہ تبادیا۔ (مسلم شریف ص ۱۹ ج ۱)
- ۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اوپر شہد کو حرام فرما کر اس سے کیوں رجوع فرمایا۔ اور کیوں کفارہ دیا۔
- ۸۔ ایک یہودیہ عورت کے گھر میں کھانا کیوں کھایا جب کہ اس میں زہر ملا ہوا تھا جس کے کھانے سے سات صحابہ موقعہ پر ہی شہید ہو گئے۔ اور بوقت فتنہ آپ پر بھی اسی زہر کا اثر تھا۔ (بخاری ص ۶۱ ج ۲ و علیہ الطالبین)
- ۹۔ حضرت رفاعہ رضہ کے گھر میں نقب لگانے والے چور بشیر کی آپ نے طرفداری کیوں فرمائی جس سے بعد کو قرآن نے ولا تکن للخائنین خصیماً ۱۰۵-۱۰۶ کہہ کر منع فرمایا۔
- یہ اور اس قسم کے دوسرے سینکڑوں واقعات شاہد عدل ہیں کہ علم خاصہ صرف ذات باری تعالیٰ جل مجدہ کا ہے۔ اور بس۔
- ورنہ اگر ان واقعات کا آپ کے پاس کوئی معقول جواب ہے تو لاؤ۔
- ع۔ نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

## علی حضرت کے چور دروازے

علی حضرت بریلوی اور انکی ذریت کے قرآن و حدیث کے مقابلہ میں فرار اختیار کے جو چور دروازے ہیں وہ درج ذیل ہیں کہ یہاں۔

علم غیب کلی کی نفی ہے! جزئی کی نہیں

علم غیب ذاتی کی نفی ہے! عطائی کی نہیں

علم غیب محیط کی نفی ہے! غیر محیط کی نہیں

سابقہ غیب کی نفی ہے! لاحقہ کی نہیں

قبل الوفا غیب کی نفی ہے! بعد الوفا کی نہیں

اس کی نفی ہے! اس کی نہیں

رسن بر صوفی و ملا سلاطین کہ پیغمبر خدا دادند مارا

مے تاویل شان در حیرت انلاخت خدا و جبرائیل و مصطفیٰ ارا

اقبال

## علم غیب اور عقیدہ الامت

عقیدہ الامت کے سلسلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا درج ذیل فرمان عقائد کی دنیا میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے فرماتی ہیں کہ

من زعم ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم ینجب عما یکون فی غدہ فقد اعظم علی اللہ الفریۃ واللہ یقول قل لا یعلم من السموات والارض الغیب الا اللہ۔ (مسلم شریف ص ۹ ج ۱)

ترجمہ: جس نے یہ خیال کیا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مافی الغدہ کی



خبر دیتے ہیں، تو اس نے اللہ رب العزت پر بہتان باندھا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ آپ اعلان فرمادیں کہ زمینوں اور آسمانوں کے غیب اللہ تعالیٰ سوا دوسرا کوئی نہیں جانتا۔

مذکورہ صدر حدیث کے متعلق اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی اعتراف کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح اور درست ہے۔ البتہ یہ علیمہ بات ہے کہ انہوں نے ذاتی اور عطا کی تفصیل کر کے مشہور چور و روازوں سے قرار ہونے کی ناکام کوشش شروع فرما دی ہے۔ جس کی آیت اور نفس حدیث میں کوئی گتائش نہیں۔ (ملفوظات ص ۳۰) بلکہ اس کے برعکس اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس فرمان کی تائید قرآن کی دوسری بکثرت آیات فرما رہی ہیں۔

(۱) ان الله عند علم الساعة، وينزل الغيث، ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غداً، وما تدرى نفس بائى ارض تموت، ان الله علیم خبیر۔ (۳۴ - لقمان - ۳۱)

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا، اور اس کے بارش نازل کرے گا وہی جانتا ہے جو کچھ رحمتوں میں ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا، اور نہیں کوئی کہ وہ کس زمین میں مرے گا، بیشک اللہ ہی ہے۔ جانتے والا اور خبردار۔

دیکھئے اس آیت میں واضح طور پر لفظ "ماذا تکسب غداً" موجود ہے جو اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فرمان "یخسب بما یکون فی غدّہ" کی پُر زور تائید ہے۔ ملفوظات میں موجود ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب بھی اس کو استشہاداً پیش فرمایا کرتے تھے۔ ص ۶۳ ج ۱

اور آ - یدری کا فرق

توجہ طلب بات یہ ہے کہ قرآن مجید "علم ما فی الغدّہ" کی نسبت لفظ "ما تدری" سے

ہے جس کی نسبت بخاری شریف میں ہے کہ:-

قال ابن عیینہ ما کان فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ وما کان وما یدریک فانه لم یعلمہ۔ (ص ۲۵ ج ۱)

یہ قرآن مجید میں جن چیزوں کی نسبت لفظ ادراک آیا ہے ان کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرما دیا ہے اور جن چیزوں کی نسبت لفظ یدری آیا ہے اس کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔

اس کی تائید مزید شیخ اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی نے اپنی کتاب "الطالبین میں فرمائی ہے ص ۲۷۴

المؤمن تلک کے لئے ملاحظہ ہوں چند آیات بنیات، ارشاد ماری تعالیٰ ہے  
وما یدریک لعل الساعة تكون قریباً، ۶۳ - احزاب - ۳۳ قیامت کا علم  
وما تدری نفس ماذا تکسب غداً، ۳۴ - لقمان - ۳۱ ما فی الغدّہ کا علم  
وما تدری نفس بائى ارض تموت، ۳۴ - لقمان - ۳۱ موت کا علم  
ان الله عند علم الساعة، ۱ - نساء - ۴ مفید شتوں کا علم  
وما یدریک لعلہ یسرّکی، ۳ - عبس - ۸۰ ہدایت کا علم  
ما ادری ما یفعل فی ولا یم، ۹ - احقاف - ۶۶ انجام کا علم  
مذکورہ صدر ضابطے کی رو سے مندرجہ بالا آیات میں ذکر کی گئیں اشیاء کا علم  
صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا اور خصوصیت کے ساتھ علم ما فی الغدّہ جو  
مذکورہ بالا میں ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ

هذه الخمسة لا یعلمها منک مقرب ولا نبی مصطفیٰ،  
فن ادعی انہ یعلم شئیاً من هذه فقد کفر بالقران



لأنه خالفه . ( تفسیر خازن ص ۸۳ ج ۵ )

یہ پانچوں چیزیں وہ ہیں جن کا علم نہ کسی مقرب فرشتے کو ہے اور نہ کسی برگزیدہ نبی کریم جو کوئی ان میں سے کسی کے جاننے کا دعویٰ کرے۔  
قرآن کا منکر ہے اور کافر ہے۔

۲۔ منہ احمد میں حضرت ربیع بن حراش فرماتے ہیں کہ مجھے بتلایا۔ بنی عامر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ

انه قال يا رسول الله هل بقي من العلم شيء لا تعلمه  
قال علمني الله خيراً وان من العلم ما لا يعلمه الا الله  
الحسن ان الله عنده علم الساعة - الخ

( تفسیر ابن کثیر ص ۱۷ ج ۸ )

یعنی انہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ کیا علم میں سے کوئی ایسی چیز بھی ہے جس کو آپ نہ جانتے ہوں، آپ نے فرمایا بیشک اللہ نے مجھے بہت سے علوم خیر عطا فرمائے ہیں مگر اس کے باوجود بھی بہت سے علوم ایسے ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا مثلاً علوم خیر۔

پانچ کا عدد

یہاں یہ بات خوب اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ مذکورہ آیت یا حدیث میں امور غیب کی کوئی قطعی فہرست نہیں ذکر کی جا رہی کہ ان کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ بلکہ یہاں تو صرف سامنے کی پانچ اصل اصولی اشیاء بطور مثال پیش کی جا رہی ہیں کہ ان کا علم بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صرف یہی پانچ امور غیب ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے

سوا کوئی نہیں جانتا۔ بالکل غلط اور مہمل نتیجہ ہے۔

اور خصوصاً اُس وقت جب کہ ایسے امور غیب کی کوئی حد نہیں اور نہ ہی ان کا شمار ہے۔ ارشاد نبوی ہے کہ

ان من العلم ما لا يعلمه الا الله - بہت سے علوم ایسے ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ مگر اس کے باوجود بھی خصوصیت کے ساتھ پانچ کا عدد ذکر کیا تو اس لئے ہے کہ :-

۱۔ یہی پانچ اشیاء اصولی اشیاء ہیں۔

اور علم غیب سے مراد بھی اصول ہی کا علم ہے جزئیات کا نہیں کیونکہ جزئیات علم حقیقت میں علم ہی نہیں، علم تو حقیقت میں وہی ہے جس سے ایک نوع کے تمام افراد کا علم حاصل ہو جائے۔ اور وہ علم فقط اصولی اشیاء ہی کا علم ہے۔

مثال

اس کی مثال ایسی سمجھو کہ ہزاروں چیزیں یورپ سے بن کر آرہی ہیں ان کو ہم کہتے ہیں اور پہچانتے ہیں لیکن ہم ان کے اصول سے ناواقف ہیں۔ تو علم جزئیات اور علم اصولی کا علم ہی کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ کسی چیز کا علم کلی اگر ہمیں حاصل ہو جائے تو اس نوع کی تمام جزئیات پر مطلع اور ان کے حقائق سے باخبر ہو سکتے ہیں اور صرف حق مجدد نے مفاتیح الغیب سے تعبیر فرمایا ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہاں سائل کا سوال صرف ان ہی پانچ چیزوں سے متعلق تھا۔ اس کی تفصیل علامہ سیوطی نے اس آیت کے شان نزول میں کی ہے۔

جواب یہ ہے کہ جو عدد کسی کے سوال کی موافقت کے سبب ذکر کیا جاتا ہے۔



وہ باتفاق علماء اصول تحدید کے لئے نہیں ہوا کرتا۔

دیکھو: باب النقول فی اسباب النزول — اور — الدر المنثور

نہ جس نے درگاہ عشق میں تعلیم پائی ہو

میری باتیں وہ کیا سمجھے وہ کیا میری زبان سمجھے

ولا تقولن لشیء انی فاعلٌ فإناک عندنا إلا ان یشاء اللہ۔

(۲۳ - کہف - ۱۸)

ترجمہ :- اور ہرگز کسی بات کو نہ کہنا کہ میں کل یہ کہوں گا، مگر یہ کہ اللہ چاہے

(کنز الایمان)

تشریح :- اس آیت کا پس منظر مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ ال

نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب اصحاب کہف کا حال دریافت کیا تھا تو

حضور نے فرمایا کل تباؤں کا اور انشاء اللہ نہیں فرمایا تھا تو کئی روز وہی

آئی پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ (تفسیر غزائن العرنان ص ۳۵)

دیکھئے یہ آیت بھی کتنی مراحت کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنها کے موقف کی تائید کر رہی ہے کہ ”علم مافی الغد“ اللہ کے سوا کسی کو معلوم

نہیں

بالفرض اگر یہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو:

۱۔ آپ توقف نہ فرماتے بلکہ فوراً جواب دیدیتے۔ نیز کل کا وعدہ نہ فرماتے

اور اگر کل کا وعدہ کیا تھا۔

۲۔ تو حسب وعدہ کل ہی جواب دیدیتے۔ پندرہ دن غم اور مدت

میں نہ پڑے رہتے،

۳۔ اگر پندرہ دن کے اندر یہ علم حاصل ہو گیا تھا۔ تو اب تبلیغ نہ فرمائی جاتی

اور آئندہ کے لئے آپ کو پابند نہ فرمایا جاتا۔ کہ انشاء اللہ فرمایا کریں۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ لشیء تنوین کے ساتھ نکرہ ہے معنی

میں عموم اور استغراق کے اور غداً سے مراد مطلق مستقبل ہے نہ کہ متعین

وخصوص وکل، اے فی مایستقبل من الزمان ولم یرد الغد خاصۃً (کشان،

اے فی مایستقبل من الزمان مطلقاً (روح، مدارک،

بخاری شریف میں ہے کہ :-

من حدثک انه یعلم مافی غیبٍ فقد کذب ثم قرات و

ما تدری نفسٌ ما ذاک تکب غداً۔ من ۲ ج ۲

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ نہ فرماتی ہیں کہ جو آدمی تجھ سے کہے کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کو علم مافی الغد تھا تو وہ جھوٹا ہے پھر یہ آیت پڑھتیں کہ

انہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا۔

حضرت ربیع بنت معوذہ فرماتی ہیں کہ میری ثنادی کے موقع پر وہ بچیاں

پکار رہی تھیں کہ

ابائی الذین قتلوا یوم بدر

قدینا بنیٰ یعلم مافی غیب

یعنی ہائے آباء و اجداد وہ ہیں جو بدر کے دن شہید ہوئے امدہم میں ایسے

ہیں جو مافی الغد کا علم رکھتے ہیں اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف

لے آئے سن کر فرمانے لگے کہ

اما هذا فلا تقولوا ما یعلم مافی غیب الا اللہ

لیکن یہ نہ کہو اس لئے کہ مافی الغد کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی

ہیں جانتا ————— ابن ماجہ شریف ص ۱۳۶



مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت الاپے بارہی ہے کہ علم مافی الغیوب  
کو تھا، گو ذاتی نہیں تھا بلکہ عطائی تھا حضرت عائشہ صدیقہ ذاتی ہی کی نفی فرما رہی ہیں  
نہ کہ عطائی کی۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

دیکھنا صیاد آٹھیں کھول کر  
تیر کا تیرے نشانہ کون ہے

دروغگور حافظہ نہ باشد

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رد فرماتے، فرماتے خود زوید آگئے۔ ملاحظہ ہو علم مافی الغیوب  
کے سلسلہ میں ایک جگہ خود فرماتے ہیں کہ:-

” حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت مافری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے  
دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضر نہ ہوئے، سرکار باہر تشریف  
لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام در دولت پہ مافر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا  
انا لا ندخل بیتاً فیہ کلبٌ او تصاویر، رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں  
آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو، اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا  
پتنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اُسے باہر نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات ص ۳ ج ۳)

گل و گلشن کا گلہ بے ل ناشاد نہ کر  
تر گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

علامہ ابن کثیر آیت ”وَلَا تَقُولُنَّ لِنَشْرِئُ اَنْی فَاَعْلَ فَاَنْتَ خَدَّاءٌ اِلَّا اَنْ لِّشَا مَالِہِ  
کے تحت لکھتے ہیں کہ:-

ہذا ارشاد من اللہ تعالیٰ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنی الادیب  
فیما افا عزم علی شیء لیفعلہ فی المستقبل ان یرود ذاک الی  
مشیئة اللہ عز وجل علام الغیوب الذی یعلم ما کان وما یمکون  
و عالم یمکن لو کان کیف یمکون۔ تفسیر ابن کثیر ص ۳ ج ۳

یعنی یہ آیت اللہ رب العزت کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
اپنی آزمائی کے لئے اتری ہے کہ آپ آئندہ جس کام کا بھی عزم فرمائیں تو اس کو  
اللہ علام الغیوب کی مرضی اور مشیت کے سپرد کر دیں جو عالم ما کان وما یمکون  
عالم یمکن، لو کان اور کیف یمکون ہے۔

مذکورہ تشریح میں علامہ ابن کثیر عالم ما کان وما یمکون و عالم یمکن  
اللہ رب العزت کو قرار دے رہے ہیں مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت ان وصفا  
و صدق حضور علیہ السلام کو قرار دینے پر تلی ہوئی ہے۔  
ع بین تفاوت راہ از کجا تا کجا

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمایا کہ میں ایک بشر ہوں اور تم میرے پاس مقدمات لیکر آتے ہو، ممکن ہے  
کہ میں سے کوئی اچھا بولنے والا ہو، جس کی لسانی کی وجہ سے میں سمجھ لوں کہ وہ سچا  
ہے اور میں اس کے بھائی کے حق میں سے اس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو وہ جہنم کا  
ایک ٹکڑا ہے چاہے تو وہ اس چیز کو لے لے اور چاہے نہ لے۔

(بخاری شریف کتاب المظالم)

شرح :-

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کان وما یمکون  
عالم یمکن ہوتے تو کسی کی لسانی اور جہب زبانی سے متاثر ہو کہ ایک کا حق جان



بوجھ کر کسی دوسرے کو کس طرح دلا سکتے تھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اس حدیث کی شرح میں کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں غیب نہ جاننے میں دوسرے انسانی افراد کی طرح ہی ہوں اور یہ لفظ انما انا بشر کہ میں بشر ہوں، خاص طور پر ان لوگوں کے خیال باطل کی تردید کے لئے ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب ہونا چاہیے۔  
(فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۵)

**فتح مکہ** کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے حالات بیان فرمائے تو عاصم بن قیسؓ نے پوچھا کیا آپ غیب جانتے ہیں؟ — اس پر آپؐ نے فرمایا لقاؤ خداوندی کی قسم مجھے تو گری ہوئی چیز بھی دھونڈ لی ہے۔ — سنو غیب کی کنجیاں صرف اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ پھر آپؐ نے ہاتھ کی انگلیوں سے اشارہ کر کے فرمایا کہ وہ پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
(البدایہ ابن کثیر ص ۲۱ ج ۵)

جنگ تبوک سے واپسی پر راستے میں سخت آندھی آئی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقہ گم ہو گئی۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ میری ناقہ کی تلاش کرو! منافقین میں سے ایک منافق عبداللہ بن ابی نے کہا وہ تو دعویٰ علم غیب کا کرتا ہے کیا۔ جانتا کہ اس کی ناقہ کہاں ہے۔ پس آپؐ کی طرف حضرت جبریل آئے اور کہا منافق نے کہا کہ رہا ہے اور ناقہ کا بھی پتہ بتایا۔ پھر آپؐ نے صحابہ کو بلا کر فرمایا کہ میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں غیب جانتا ہوں۔

اور میں اس کو بھی نہیں جانتا تھا (کہ منافق نے یہ کہا ہے) لیکن خدا تعالیٰ نے منافق کے قول کی خبر دی ہے۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ ناقہ کہاں ہے۔ وہ ایک دوسرے میں ہے اور اس کی مہار ایک ورخت سے اٹکی ہوئی ہے۔

(تفسیر معالم ج ۲ ص ۸۰)

## فقہاء کے ارشادات

امام حسن بن منصور المعروف قاضی خاں اپنے زمانے کے امام کبیر مجتہد اور بے نظیر فقیہ تھے وہ فرماتے ہیں کہ:-

کسی شخص نے نکاح کیا اور کہا کہ ہم خدا اور رسول کو گواہ کرتے ہیں۔ اس بارہ میں انہیں کہتے ہیں کہ وہ کافر ہو گئے۔ کیونکہ انہوں نے اعتقاد کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ اور آپؐ کو ہائے نکاح بکہ ہر چیز کا علم ہے۔ حالانکہ جب زندہ تھے۔ اس وقت بھی غیب نہیں جانتے تھے۔ تو پھر موت کے بعد کس طرح عالم الغیب ہو گئے۔  
(فتاویٰ قاضی خاں ص ۲۶۸ ج ۴)

یعنی ممتاز افتاویٰ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ یہ سمجھنا محض کفر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے نکاح کے وقت حاضر تھے ان کو میرے نکاح کا علم ہے وہ سب کچھ جانتے ہیں۔ اس واسطے کہ اس نے اعتقاد کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اور ایسا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ متوفی ۵۶۱ھ کا فتویٰ ہے کہ ہر شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں وہ کافر ہے کیونکہ غیب جاننا اللہ رب العزت کی خاص صفتوں میں سے ہے۔

(مرآۃ الحقیقۃ مطبوعہ مصر ص ۱۸)

امام ابن ہمام حنفی فرماتے ہیں کہ مجھ سے پہلے جتنے ائمہ احناف گزرے ہیں سب نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے وہ کافر ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:



”قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ“

(مسامرہ صفحہ ۲)

اے نبی فرما دیجئے کہ زمینوں آسمانوں کی ہستیوں میں سے کوئی اللہ کے سوا غیب نہیں جانتا۔

۵۔ ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں کہ تمام ائمہ حنفیہ نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے وہ کافر ہے کیونکہ اُس کا یہ قول خدا تعالیٰ کے قول کے خلاف ہے۔

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۸۵)

۶۔ صاحب درمختار امام محمد بن علی فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے نکاح کیا۔ تو یہ نکاح درست نہ ہوگا۔ ابو القاسم صنعاء نے اُس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اس لئے کہ جب اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ قرار دیا تو ان کو عالم الغیب ثابت کیا۔ حالانکہ غیب جانتا خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے۔

(درمختار مترجم اردو صفحہ ۱۸۵)

## پانچ سو علماء کا فیصلہ

فتاویٰ عالمگیری جس کو حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے پانچ سو علماء نے مرتب کیا تھا اس میں لکھا ہے کہ:-

ایک آدمی نے کسی عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر نہ کئے اور کہا کہ میں نے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا خدا اور فرشتوں کو گواہ کیا ہے تو اُس نے کفر کیا۔ کیونکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور غیب دان سمجھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲ ج ۲)

## قارئین کرام!

عقیدۃ الامت کے سلسلہ میں مذکورہ بالا قرآن کی آیات احادیث، اور ائمہ کے اقوال بغیر کسی ہیر پھیر — اور تبصرے اور تشریح کے ہدیہ ناظرین کر دیئے گئے ہیں — ان کی موجودگی میں خدا تعالیٰ کے علاوہ کسی اور ہستی کی (ت) غیب دانی کی نسبت کرنا کتنا بڑا جرم ہے؟ اس کا اندازہ آپ خود لگا لیجئے۔

علم غیب کسی نہی دانہ بجز پروردگار ہر کہ گوید کہ می دانم از وہاں و در مدار  
مصطفیٰ ہرگز نہ گفتن تانہ گفتن جبرائیل جبرائیلش ہم نہ گفتن تانہ گفتن کردگار  
(کلیات سعدی)

## اعتراف حقیقت سے انحراف:-

مذکورہ صفحات میں ہم نے اس حقیقت کو پوری وضاحت اور تفصیل کیلئے انکار کر دیا ہے کہ جمہور محققین کے نزدیک علم غیب کی تعریف ہی یہ ہے کہ ”وہ علم جو بغیر کسی ذریعے اور واسطے کے حاصل ہو،“

مگر جمہور علماء کی اس صحیح اور درست بلکہ قرآن و سنت کے بالکل مطابق تعریف کے بعد سے چونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی وال نہیں گھلتی تھے اور نہ ہی وہ اس کے ذریعے سادہ لوح عوام کو اپنے پھندہ میں پھاندکتے تھے اس لئے انہوں نے بڑی طعنائی اور حقیقت فراموشی کے ساتھ سرے ہی سے اس حقیقت کے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور فرما دیا کہ:-

”علم بلا واسطہ کے ساتھ غیب کو خاص کرنا قرآن کے خلاف ہے۔ قرآن فرماتا ہے:-



”وما هو علی الغیب بضیئ“ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطہ بتائے پر بخیل نہیں

(ملفوظات ص ۲۵۴ ج ۳)

تاکہ۔ ع۔ نہ رہے بالنس اور نہ بچے بالنسری

گر ہمیں است مکتب و ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

لیجئے ہم کسی تفصیل میں جاتے بغیر بہت ہی مختصر طور پر آپ کے اس شبہ کا ازالہ کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ یہ شبہ محض کم توجہ کی اور قرآنی روح سے لاتعلقی کی بناء پر پیدا ہوا ہے۔ اس لئے کہ

۱۔ اگر غیب پر بخیل نہ ہونے کا مطلب آپ کا عالم الغیب ہونا ہے۔ تو کیا علم غیب

ذاتی یعنی بلا واسطہ یا کلی اور مستقبل کی نفی کرنا آپ کو بخیل بنانا نہیں ہے؟ اگر ہے

اور یقیناً ہے جیسے کہ اعلیٰ حضرت مذکورہ بالا عبارت میں تسلیم فرماتے ہیں کہ

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطہ بتائے پر بخیل نہیں؟ یعنی ہیں۔“

(ملفوظات ص ۲۵۴ ج ۳)

تو پھر آیت وما هو علی الغیب بضیئ کا آپ کے ہاں کیا جواب ہوا جب کہ آیت

تو مطلق غیب کا اثبات فرما رہی ہے۔

۲۔ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب ذاتی یعنی بلا واسطہ یا کلی اور

مستقل کی نفی سے بخیل نہیں ٹھہرتے۔ تو علم غیب عطائی یا جزئی اور غیر مستقل

کی نفی سے آپ کیسے بخیل ٹھہر گئے!

۳۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کا دعویٰ خاص ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب

عطائی، جزئی اور غیر مستقل پر بخیل نہیں۔ مگر دلیل عام ہے جو عطائی اور

ذاتی، کلی اور جزئی، مستقل اور غیر مستقل سب کو شامل ہے۔ چونکہ

اس دعویٰ اور دلیل میں مطابقت نہیں ہے اس لئے یہ دعویٰ ہی خارج ہے

یہاں غیب سے مراد وہی، اخبار غیب، اطلاع غیب اور اظہار غیب ہے

نہ کہ علم غیب!

چنانچہ تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ

قال قتادة كان القرآن غيباً فانزله الله على محمد فما من به

على الناس بل نشره وبلغه وبيده لكل من الادة، (ص ۲۵۴ ج ۳)

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ قرآن غیب تھا اللہ نے اس کو حضور پر نازل

فرمایا پس حضور نے اس کو لوگوں تک پہنچانے میں کوئی بخل نہیں فرمایا بلکہ اس

کی نشر و اشاعت میں نہایت درجہ کوشش فرمائی۔

تفسیر مدارک میں ہے کہ لا ینخل بالوحی کما ینخل الکھان، یعنی حضور

کا ہنوں کی طرح وحی میں بخل نہیں فرماتے۔

تفسیر کبیر میں ہے کہ

”والغیب ههنا القولان وما فيه من الابدان والقصاص“ یعنی غیب سے

مراد یہاں قرآن، اخبار اور قصص ہیں۔

کہ جملہ مکشورات قلم و مکتوبات روح اور علم ماکان وما یکون و عالم یکن ہے

شاید اسی احتیاط کے پیش نظر حضرت ابن عباسؓ و کثیر قرار بضیئ کو بظہیر،

ظاہر کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ جس کے معنی بالاتفاق تہمت کے ہیں ای یس

بہم بالغیب یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غیب کی تہمت نہیں،

امام رازی فرماتے ہیں کہ:۔ غنفی التہمتہ اولی من نفی البخل، یعنی تہمت کی

اولیٰ زیادہ بہتر ہے نسبت بخل کی نفی کے،

ہوئے کس درجہ فقہان حرم بے توفیق



## حاضر و ناظر

ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونا فقط ایک الشرب العزت ہی کی شایان شان ہے اور بس، اس کے علاوہ دوسرا کوئی ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر نہیں اور نہ ہی یہ کسی کے اپنے بس اور اختیار کی بات ہے اور نہ کسی کے یہ مناسب، مگر اعلیٰ حضرت بریلوی باقی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :-

” اولیاء اللہ اگر چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات ص ۱۱۳ ج ۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :-

” جب کرشن کنہیا کا فر ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا تو فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں ہو تو کیا تعجب ہے۔ یہ ذکر کر کے فرمایا۔ کیا یہ گمان کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود تھے باقی جگہ مثالیں، حاشا! بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے۔ (ملفوظات ص ۱۱۳ ج ۱)

ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

حافظ الحدیث سیدی احمد سجداسی کہیں تشریف لے جا رہے تھے، راہ میں اتفاقاً آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی، یہ نظر اول تھی بلا قصد تھی، دوبارہ پھر آپ کی نظر اٹھ گئی۔ اب دیکھا کہ پہلو میں حضرت سیدی غوث الوقت عبدالعزیز و باغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے پیروم رشد تشریف فرما ہیں اور فرماتے ہیں احمدا! عالم ہو کر! انہیں سید احمد سجداسی کے دو میوے تھیں سیدی عبدالعزیز و باغ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے دوسری بیوی سے بھستری کی، یہ نہیں چاہتے۔ عرض کیا: حضور! اس وقت وہ سو رہی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈال رہی تھی عرض کیا: ہاں۔ آپ کو کس طرح علم ہوا فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پتہ بھی تھا عرض کیا، ہاں ایک پتہ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا، تو کسی وقت فتح مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔ (ملفوظات ص ۱۱۵ ج ۲)

پس امدادِ خاں بریلوی گجراتی نے تو انتہاء ہی کر دی، فرماتے ہیں کہ :-

” غلامِ ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی ہی شان ہے۔“

” جار الحق ص ۱۵۱“

مذکورہ عبارت میں ”دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کرنا“ خالی پتہ پر پیروم رشد اور ہر آن مرید کے ساتھ رہنا، یا ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی ہی شان ہے۔ اس کے خاصے قابل غور اضافے ہیں۔ جو اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت علیہ السلام حاضر و ناظر کی بہت حد تک غمازی کرتے ہیں۔

سب بالائے ستم یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بڑی جرات اور جسارت کے ساتھ اس غلط اور باطل عقیدے کو ثابت کرنے کی غرض سے قرآن تک کو اس طرح تفسیر سے ہٹ کر فرماتے ہیں کہ :-

”النبی انارسلنک مشاہداً“ ۲۵۔ احزاب ۳۳

”خبریں بتانے والے بنی بیشک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر۔“

ترجمہ کنز الایمان ص ۵۰

فرماتے ہیں کہ :-



۲- انا ارسلناک شاهدًا و مبشراً و نذیراً، (۸ الفتح ۴۸)  
بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر بنانا۔

(ترجمہ کنزالایمان ص ۶۰)

اور میری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

۳- انا ارسلنا ایکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً - (۱۵ مزل ۷۳)

بے شک ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجے کہ تم پر حاضر و ناظر ہیں جیسے ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجے، (ترجمہ کنزالایمان ص ۶۸)

### قارئین کرام!

لفظ شاہد کے معنی حاضر و ناظر اعلیٰ حضرت بریلوی کے علاوہ نہ کسی مترجم نے اور نہ کسی مفسر نے — یہ اختراع اگر ہے تو صرف اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کی ہے اور بس تعجب انگیز بات یہ ہے کہ لفظ شاہد قرآن مجید میں کوئی انہی مقامات پر ہی استعمال نہیں ہوا بلکہ ان کے علاوہ اور مقامات سے مقامات ایسے ہیں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی وہاں کس سے مس نہیں ہوئے۔ بلکہ انتہائی بے رحمی اور لاپرواہی کے ساتھ چپکے سے گزر گئے۔ ملاحظہ ہو۔

۱- وشہد شاہد من اہلہا - (۲۶- یوسف ۱۲)

اور گواہی دی ایک گواہ نے عورت کے گھر والوں میں سے۔

(ترجمہ کنزالایمان ص ۲۸)

۲- وشہد شاہد من بنی اسرائیل علی مثلہ - (۱۰- احقاف ۴۶)

اور بنی اسرائیل کا ایک گواہ اس پر گواہی دے چکا۔

(ترجمہ کنزالایمان ص ۵۹)

۳- وشہد وشہود - (۸۵- بروج ۸۵)

اور اس دن کی جو گواہ ہے، (کنزالایمان ص ۷۰)

مذکورہ آیات میں لفظ شاہد کا ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے کہیں بھی حاضر و ناظر نہیں فرمایا حالانکہ

گواہی تو بقول ان کے حاضر و ناظر ہی ہوتا ہے۔

اب ہمارے اعلیٰ حضرت بریلوی سے درخواست ہے کہ وہ یا تو ان پہرہ پشیمانوں اور اصحاب الاعدو کا فرد کو بھی حاضر و ناظر تسلیم فرمائیں اور یا شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کرنا چھوڑیں۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و اماں کا  
جو یہ ٹانگہ تو وہ ادھر اجمودہ ٹانگہ تو یہ ادھر

### قارئین کرام!

کم از کم ہماری سمجھ سے تو یہ بات بہت ہی بالا اور بلند رہے کہ شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر ہے اس لئے کہ بہت سے مفسر ایسے ہوتے ہیں جو ناظر نہیں ہوتے۔ جیسے

ہمارا اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فریت سے سوال ہے کہ آپ حاضر اور سامع — یا

متکلم — نیز حاضر اور متصرف وغیرہ کیوں نہیں کہتے؟ جب کہ ہر مفسر میں ان اوصاف

کے کسی ایک وصف کا نہیں بلکہ متعدد اوصاف کا پایا جانا ممکن ہے۔ مثلاً

حاضر — ناظر، متکلم اور متصرف بھی ہو سکتا ہے۔



جب یہ درست ہے اور بالکل درست ہے تو پھر حاضر و ناظر کی بے معنی اور اصطلاح کے کیا معنی؟

آپ تعجب فرمائیں گے کہ احادیث میں اللہ رب العزت کو حاضر کے نام سے زیادہ کیا گیا ہے۔ مگر — حاضر و ناظر — کہیں نہیں فرمایا گیا۔ (دیکھ لیں) لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی کو ان دلائل و براہین سے کیا غرض — ان کا قیاس تو — کرشن کہنیا — اور شیطان کا متعدد وجہ موجود ہونا ہے — اس میں ہزار جگہ کی دعوت،

ع۔ — برائیں عقل و دانش ببا ید گریست  
آئیے اب قرآنی تعلیمات و ہدایات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں کہ وہ اس سلسلہ ہماری کیا راہنمائی کرتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاسِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا اَدْنٰى مِنْ ذٰلِكَ وَلَا اَكْثَرُ اِلَّا هُوَ مَعَهُمْ اَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يَنْبِئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِنَّ اللّٰهَ لَبَلَدٌ شَدِيدُ الْحِسَابِ۔

کوئی سرگوشی میں ایسے نہیں ہوتی جس میں چوتھا اللہ نہ ہو اور نہ جس میں چھٹا وہ نہ ہو اور نہ اس سے کم اور نہ زیادہ مگر یہ کہ وہ ان کے ہی ہوتا ہے۔ خواہ وہ کہیں ہوں پھر وہ ان کو ان کے کرتوت قیامت دن جلا و یگا بیشک اللہ کو ہر چیز کی پوری خبر ہے۔

مذکورہ صدر آیت تبارہی ہے کہ ہر وقت اور ہر جگہ موجود ہونا اور اللہ رب العزت ہی کی شایان شان اور اختیار میں ہے۔ دوسرے کسی کے لئے مناسب ہے اور نہ ممکن، بایں ہمہ بطور کرامت کسی ولی کا متعدد مقامات

ممکن تو ہو سکتا ہے۔ مگر اختیار میں نہیں — اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ:-

”کرامات اولیاء اختیار ہی اور کسی نہیں ہوتیں“

ملفوظات ص ۱۳ ج ۲

اسیٰں یہ آیت یہ بھی تبارہی ہے کہ ہر مجلس کا دوسرا یا تیسرا صرف اللہ ہی ہوتا ہے اور نہ پیغمبر نہیں اور نہ ہی کوئی کرشن کہنیا نہ فتح محمد — اور نہ کوئی فرشتہ یا شیطان — بلکہ یہ صرف اعلیٰ حضرت بریلوی کا خلیفہ ہے یا معالطہ اور

اسیٰں یہ آیت یہ بھی تبارہی ہے کہ:-

ثَانِي اِذَا هَمَّ فِي الْغَارِ اذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ

اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا، (۴۰) توبہ ۴۹

”میں سے ایک وہ تھے جبکہ وہ دونوں غار میں تھے جب وہ اپنے ساتھ سے رہے تھے کہ فکر نہ کر لے شک اللہ تعالیٰ بھی ہمارے ساتھ ہے۔“  
آیت بھی پہلی آیت کی طرح تبارہی ہے کہ ہر وقت، ہر جگہ ساتھ رہنے والی قدرت اللہ رب العزت ہی کی ذات بابرکات ہے اور کوئی نہیں۔

ہجرت کی رات غار ثور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس عقیدہ کی مشق اپنے لاکھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کر رہے ہیں کہ ابوبکر صدیق کی کیا بات ہے ہم یہاں دونوں تنہا نہیں بلکہ ان اللہ معنا اللہ رب العزت ہمیں ساتھ ہیں۔

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اذْ يُلْقُونَ اَقْلَامَهُمْ اِيْهِمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اذْ يَخْتَصِمُونَ۔ (۲۴) آل عمران ۳



اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب وہ پھینک رہے تھے اپنی قلمیں کہ  
کہن کفیل سو مریم کا اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب وہ باہم جھگڑ  
رہے تھے۔

۴۔ و ما كنت لديهم اذ اجمعوا امرهم وهم يمكرون۔

(۱۰۲۔ یوسف۔ ۱۲)

اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب اتفاق کر لیا تھا انہوں نے اپنی بات  
اور وہ فریب کر رہے تھے۔

۵۔ و ما كنت بجانب الغربي اذ قصفنا الى موسى الا صر و ما كنت

من الشاهدين۔ (۴۴۔ قصص۔ ۲۸)

اور نہیں تھے آپ طور کے مغربی جانب جب کہ ہم نے فیصلہ کیا موسیٰ کے  
رسالت کا اور نہ ہی تھے آپ اس وقت حاضر۔

مذکورہ آیت کی نسبت علامہ ابن کثیر رقم طراز ہیں کہ :-

”و ما كنت حاضراً عندهم ولا مشاهداً لهم۔ یعنی آپ نہ ان  
پاس حاضر تھے اور نہ آپ ان کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔

★ صاحب تفسیر منطوری فرماتے ہیں کہ :-

”و ما كنت يا محمد عند بني يعقوب“ یعنی اے محمد

اللہ علیہ وسلم آپ اس وقت بنی یعقوب کے پاس موجود نہیں تھے۔

★ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ :-

”و ما كنت من الحاضرين هناك، یعنی آپ وہاں

حاضر نہیں تھے :- (تفسیر المعباس ص ۲۲۲)

★ اور سب سے بڑھ کہ یہ کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و...

نہ خود فرماتے ہیں کہ :-

”اور اس وقت تم حاضر نہ تھے“ ترجمہ کنز الایمان ص ۴۶

مفتی نعیم الدین مراد آبادی محشی ترجمہ کنز الایمان فرماتے ہیں کہ اس سے  
مراد سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

صاحب تفسیر کبیر علامہ امام فخر الدین رازی ”و ما كنت من الشاهدين“  
کے تحت رقم طراز ہیں کہ :-

”والخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم و ما كنت حاضراً

لما كان الذي اوحينا فيه الى موسى عليه السلام۔

چ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے کہ آپ وہاں موجود نہیں تھے  
جہاں موسیٰ علیہ السلام کو وحی ہو رہی تھی پھر فرماتے ہیں کہ :-

یہاں و ما كنت کہہ کر حاضر کی نفی فرمائی جا رہی ہے اور من الشاہدین فرما  
کہ ناظر کی اس لئے کہ یہاں شاہد بمعنی مشاہد کے ہے۔

(تفسیر کبیر ص ۲۵۶ ج ۲۲)

اے چشم اشکبار ذرا سوچ تو سہی

یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر ہی نہ ہو

۱۔ و اذا كنت فيهم فاقمت لهم الصلوة فلتقم طائفة منهم محك،

(۱۰۳۔ نساء۔ ۴)

اور جب آپ ان میں موجود ہوں پھر پڑھائیں ان کو نماز تو کھڑا ہوا ایک گدہ

ان میں سے آپ کے ساتھ۔

مذکورہ آیت میں صلوٰۃ الخوف کا طریقہ ذکر فرمایا جا رہا ہے مگر امام ابو یوسفؒ

اس نماز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت قرار دیکر فسوخ کے دعویدار ہیں۔



یعنی صلوٰۃ الخوف کا وجود فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ہونے تک ہی تھا اور بس،

بالفرض اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ اپنی امت میں حاضر و ناظر رہنا تھا تو پھر اس اختلاف کے کیا معنی

گر نہ بیت بدوز شہرہ چشم  
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

۴۔ قال لا تخافا انی معكما اسمع واری ، ۴۶ طہ ۲۰

اللہ نے فرمایا کہ تم ڈرو نہیں میں بھی تمہارے ساتھ ہوں سنتا بھی ہوں اور دیکھتا بھی،

اس آیت میں جہاں ہر وقت ساتھ رہنا صرف اللہ رب العزت ہی کی خصوصیت ذکر فرمائی گئی ہے وہاں یہ بات بھی پوری مراحت اور وضاحت کے ساتھ بتا دی گئی ہے کہ حاضر و ناظر، کوئی قرآنی یا اسلامی اصطلاح نہیں بلکہ یہ نفسانی یا رضا خانی اصطلاح ہے۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں کرامات کے ساتھ ناظر ذکر فرمایا گیا ہے، نہ کہ حاضر،

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فریت ہے کہ برملا حاضر و ناظر ہی الالہی جارہی ہے، اور قرآن ان دونوں کے برخلاف و هو معکم انما کنتم فیہ

کن اعلان کی داد ہر قاری و سامع سے لئے جا رہا ہے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زین  
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا،

قارئین کرام!

ہمارے نقطہ نظر سے تو مسئلہ حاضر و ناظر کی ایجاد ہی معراج النبی

ہجرت النبی، اور غزوات النبی وغیرہ کے اہم اور مہتمم بالشان واقعات کے انکار کے لئے کی گئی ہے ورنہ حاضر و ناظر کو معراج، ہجرت اور غزوات وغیرہ سے کیا نسبت!

اللہ رب العزت بالاتفاق ہر وقت ہر جگہ موجود ہیں۔ بھلا کبھی کسی نے اللہ رب العزت کی نسبت بھی یہ سنا یا پڑھا ہے کہ وہ ذات والا صفات فلاں فلائی میں شریک ہوئی اور فلاں میں نہیں، فلاں فلاں جگہ کا انہوں نے سفر کیا ہے اور فلاں فلاں جگہ نہیں۔ فلاں شہر اللہ رب العزت کا دارالمہاجرت ہے۔ اور فلاں شہر نہیں، قارئین کرام!

یہ بے معنی بلکہ یہودہ تقریر اور تحریر آپ نے کبھی بھی نہ سنی ہوگی اور نہ پڑھی ہوگی اس لئے کہ وہ ذات والا صفات تو ہر جگہ اور ہر وقت موجود ہے۔ اور ہر وقت ہر جگہ موجود رہنے والی ذات کی طرف ایسی باتوں کی نسبت بلاشبہ یہودگی ہے۔ بخلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ ان کا مہاج کو جانا، پھر واپس تشریف لانا، ہجرت فرمانا، اور غزوات میں شرکت فرمانا وغیرہ ایسے عزائمات ہیں جن پر اباب سیر نے مستقل طور پر ابواب قائم فرمائے، اور انکی تفصیلات کو نہایت محنت اور جانفشانی سے مدلل اور مستند انداز میں قلم بند فرمایا۔

مورخین کی ان کوششوں کا مقبول اور محمود ہونا موقوف ہی اس پر ہے کہ مقرر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا تسلیم نہ کیا جائے۔ جمہور اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم عرش بریں سے بھی زیادہ افضل ہے۔

ع۔ ادب گاہ ہے است زیر آسمان از عرش نازک تر







بلکہ صرف ناظر ہی ہوتے تو یہ تمنا اور آرزو کبھی نہ فرماتے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ آپ تمنا فرما رہے ہیں۔

عبارت :- قال علماء فامّن قال ارواح المشائخ حاضرتہ تعلم کیفہ ہمارے علماء کا فرمان ہے کہ جو شخص کہے کہ بزرگوں کی رو میں حاضر ہیں اور سب کچھ جانتی ہیں ایسا شخص کافر ہے۔

(بخاری ج ۳ ص ۳۲۶ ج ۶)



## نبوت اور اس کے متعلقات

اسلامی نقطہ نظر سے لفظ نبوت کا اطلاق انبیاء علیہم السلام کے سب سے پہلے عہدے — عہدہ رسالت پر ہوتا ہے — ویسے بھی یہ عہدہ وہ عظیم عہدہ ہے جس کی ہمسری اور برابر دوسرا کوئی عہدہ نہیں کر سکتا۔  
پھر ملامت کے نزدیک پوری کائنات اس عظیم عہدہ کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔

ع بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر  
پطرس بخاری اسی کو ادب گاہیت زیر آسمان از عرش نازک تر سے تعبیر فرماتے ہیں کہ یہی عہدہ اور منصب وہ عہدہ اور منصب ہے جس کے سامنے حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ جیسے اجلہ اولیاء کرام بھی اپنی حیثیت کو بھول جاتے ہیں۔

ادب گاہیت زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید اینجا

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی جراتوں اور حسارتوں کی داد دیتے ہیں بلکہ جذبہ نمائش اور خود نمائی کے پیش نظر اپنے مذہبی شخص یا بالفاظ دیگر اپنے والی تعصب کا اظہار کس حسین پیرایہ میں فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

امام الانبیاء کی امامت کا دعویٰ،

فرماتے ہیں کہ — مولوی برکات احمد — کے انتقال کے دن مولوی سید



امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔ عرض کی یا رسول اللہ کہاں لے جاتے ہیں۔ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے — الحمد للہ مبارک کہ میں نے پڑھایا۔

(ملفوظات ص ۲۲ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں)

مذکورہ صدر عبارت میں خط کشیدہ الفاظ غاصے توجہ طلب اور قابل غور الفاظ ہیں — ہم بالترتیب ان کا تجزیہ آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ”مولوی برکات احمد مولوی امیر احمد“ کی تعبیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی میں حسد اور رقابت کا مرض بہت زیادہ تھا — ورنہ بریلوی دین و مذہب کی دلکشمی میں ایسے مبارک اور بزرگ افراد کے لئے القاب کی کوئی کمی نہیں تھی — یا پھر اعلیٰ حضرت بریلوی کا بیجا تعصب اور سخیل بنہ ورنہ ”مولوی“ بھی کوئی تعبیر ہے؟ خصوصاً اس آدمی کے لئے جو زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوا جس کے جنازہ میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس شرکت فرمائیں — ہمارے نقطہ نظر سے ایسے آدمی کو جنید و مت عارف باللہ عاشق رسول اور فانی الشریعت وغیرہ القاب سے یاد کرنا چاہئے تھا — نہ کہ صرف مولوی برکات احمد اور مولوی امیر احمد سے۔

۲۔ مرحوم اعلیٰ حضرت بریلوی نے مولوی امیر احمد ناقص واقعہ کو مرحوم قرار دیا کہ اصل مدعا ہی ختم کر دیا تاکہ نہ رہے بانس اور نہ نیچے بانسری ورنہ مولوی امیر احمد کے حیات ہونے کی صورت میں احتمال تھا کہ کوئی اصل واقعہ کی چھان بین کرے۔

اور نتائج نہ معلوم کیا نکلیں،

خواب میں زیارت اقدس سے مشرف ہوئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی عام لوگوں کے خواب کی عجیت کے بھی قائل ہیں، بالفرض اگر کسی اور کے لئے نہیں تو کم از کم اعلیٰ حضرت بریلوی کے محامد اور محاسن تو ضرور اس ذریعہ علم سے بھی ثابت ہو سکتے ہیں۔ جمہور علماء کے نزدیک گو اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

۳۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا اور لے جانا، اعلیٰ حضرت بریلوی کے مسئلہ عافرو تاظر کی خوب قلعی کھول رہا ہے۔ بشرطیکہ دیدہ عبرت نگاہ ہو، الحمد للہ یہ جنازہ مبارک کہ میں نے پڑھایا، انتہائی ناپاک اور نامناسب فقرہ ہے۔ اس پر الحمد للہ نہیں بلکہ نعوذ باللہ پڑھنا چاہئے تھا نیز اس جنازہ کو مبارک نہیں۔

۴۔ کہ مخموس قرار دینا چاہئے تھا — کیونکہ امام الانبیاء سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت فنیلت نہیں۔ اہانت ہے، ادب نہیں۔ گستاخی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معراج کی رات ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کو بھی اس کی جرأت نہ ہوئی — اور نہ ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آپ کے حکم کے باوجود آپ کی موجودگی میں مصلی امامت پر ٹھہر سکے۔ مگر اندس کہ یہ قرعہ بد اور فال نامسعوداگر حقتہ میں آیا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے آیا۔

ع۔ تہی دستان قیمت را چہ سود از رہبر کامل

مزے کی بات یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے احباب اور اخلاف کو اس گستاخی کا احساس بہت عرصہ بعد جا کہ ہوا۔ مگر جب کوئی تعبیر اور توجیہ



نہ بن پڑی تو لاچار عبارت میں یوں تحریف فرمائی کہ :-  
” الحمد للہ! یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھا۔“

ملفوظات مسکن ج ۲ مطبوعہ کاسیاب

دارالتبلیغ ۳۸ - اردو بازار لاہور

قارئین کرام! مذکورہ الصدف تحریف ہمارے اس دعویٰ کی بین دلیل ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نہ صرف یہ کہ اپنے دل میں بے ادبی اور گستاخی کے جذبات رکھتے ہیں بلکہ حسد، تعصب اور بغض میں بھی اتنا آگے نکل گئے ہیں کہ اور ان اہم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز پڑھنے کو بھی آمادہ نہیں ہیں۔  
نصر الدنیاء والاخرۃ ذاک ہوا الخیران المبین۔

★ یہاں خصوصیت کے ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ ماضی کوئی روحانی ماضی نہیں تھی کیونکہ یہ تو پہلے ہی ہے بلکہ اس ماضی سے مراد وہ جسمانی ماضی ہے جس کا اعلیٰ حضرت اس خصوصیت کے ساتھ علیحدہ ذکر فرما رہے ہیں۔ مگر ہوتے ہوئے بھی اعلیٰ حضرت کا نماز پڑھانا، یقیناً بہت بڑی بے ادبی اور سنگین گستاخی ہے۔

اپنے من میں دُوب کر پا جا سراغ زندگی  
تو اگر میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن

”شانِ اقدس میں گستاخی کا ایک اور انداز“

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ————— نہیں مولوی برکات الدین کے سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ :-

” جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اُترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب

پائی تھی۔“ ————— ملفوظات مسکن ج ۲ مطبوعہ لاہور

مذکورہ الصدف عبارت میں مولوی برکات احمد ————— یا انکی قبر کی خوشبو کو سیدہ ام سلمہ علیہ وسلم ————— یا آپ کے روضہ انور کی خوشبو کے برابر قرار دینا صریح بے ادبی نہیں تو اور کیا ہے ؟

ع۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک  
ہمیں افسوس ہے کہ نظیر نبی کو کفر قرار دینے والے ————— نیز محال بالذات تحت قدرت ہی نہیں ————— کہنے والے۔ ملفوظات مسکن ج ۳  
اس سب کچھ پر مستزاد یہ کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات اور صفات سے لاشریک قرار دینے والے ————— بہار شریعت مسکن ج ۱

بیت، اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس گستاخی پر بالکل ٹٹس سے مس نہیں ہوئے۔  
وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا  
کارواں کے دل سے احساسِ نریاں جاتا رہا

یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا دین و مذہب جو انکی اپنی کتابوں سے اسی پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دیتے تھے شریف لے گئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

قارئین کرام!

ہم یہاں اعلیٰ حضرت بریلوی کی چابکدستی کی داد دیتے بغیر نہیں رہ سکتے۔ مگر مآثرہ حاضرہ کے ہوشیار ترین اور چالاک انسان تھے ————— انکی مذکورہ الصدف وال عبارت بلا مبالغہ غلام احمد قادیانی کے اس تعویذ کی عبارت سے ————— نہیں ہے۔ جو وہ لڑکے اور لڑکیوں کے غواہ شہمند لوگوں کو دیا کرتے تھے۔  
نہ ————— لڑکی، اس تعویذ کے بعد اگر کسی کے لڑکا ہو جاتا تو کہتے کہ میں نے



یہی لکھا تھا کہ لڑکا — نہ لڑکی اور اگر کسی کے لڑکی ہر جاتی تو کہتے کہ میں بھی تو یہی لکھا تھا کہ لڑکا نہ — لڑکی — بالفرض اگر کسی کے کچھ بھی نہ ہوتا تو فرماتے کہ دیکھو تعویذ میں بھی یہی لکھا ہوا ہے کہ لڑکا نہ لڑکی — مذکور الصدر عبارت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی ایسی ہی چالاکی کا مظاہرہ فرمایا ہے کہ — جب میں ان کی قبر میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پاتی تھی۔ (ملفوظات)

سوال یہ ہے کہ یہ خوشبو بریلوی برکات احمد کی تھی یا انکی قبر کی جس کو اعلیٰ حضرت بریلوی روضہ انور کی خوشبو یا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبو کے برابر قرار دے رہے ہیں۔

بہر کیف جو صورت بھی ہو جائے نقطہ نظر سے وہ گستاخی اور بے ادبی سے خالی نہیں ہے، جہور امت کے عقیدہ کی رو سے نہ حضور کی آنکھ جیسی کسی کی آنکھ اور نہ ہاتھ جیسا کسی کا ہاتھ نہ شہر جیسا کسی کا شہر اور نہ ملک جیسا کسی کا ملک نہ قبر جیسی کسی کی قبر اور نہ خوشبو جیسی کسی کی خوشبو،

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی عقیدت و محبت کے پر مے میں گستاخی و بے ادبی کی کٹہ چھری سے سادہ لوح مسلمانوں کو گستاخی و بے ادبی کے گھاٹ اتارے جا رہے ہیں۔

بڑھ رہے ہیں کوئی ان کو روکنے والا ہی نہیں  
بک رہے ہیں کوئی ان کو ٹوکنے والا ہی نہیں  
دلیں رہ رہ کر میرے یہ سوال اٹھتا ہے آج  
سو برس میں کر سکی ہے قوم کیا ان کا علاج

## ان رسالت مآب کی ایک اور تعبیر:

جس فی معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حسی معجزات میں سے سب سے بڑا ہیکار معجزہ ہے — ویسے بھی آن کی آن میں کمر وڑوں میلوں کی مسافت طے فرما جانا کوئی معمولی بات نہیں — حقیقت یہ ہے کہ اتنا عظیم اور عظیم الشان سفر کسی آدمی کی طاقت اور اختیار کا مسئلہ نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اس مثالی سفر کی نسبت براہ راست ان کی طرف فرمائی — ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

بِحَنِّ الذِّی اسْمٰی بَعْدَہٗ لَیْلًا - (۱ - بنی اسرائیل ۱۷)

پاک ہے وہ ذات جس نے سیر کرائی اپنے بندہ کو راتوں رات، "بِحَنِّ" وہ ذات اپنے اس منصوبے کی تکمیل میں کسی معاون اور مددگار، یا کسی تکیے پر ہمارے کی محتاج نہیں۔

اسمٰی بَعْدَہٗ "یعنی اُس اکیلے معبود نے اپنے یکتا محبوب کو بلا شرکت و غوث، غیرے، سیر کرائی۔

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اس سفر کا کرانے والا اور اس عجیب معجزہ کو تکمیل تک پہنچانے والا صرف اور صرف حق تعالیٰ خود تھا — اور کوئی نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :-  
"تفریح النظار وغیرہ میں یہ مذکور ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوش مبارک پر پائے اور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش



پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جاتے  
وقت ایسا ہوا۔

تھا تمہارا دوشِ اطہر ——— زینہ پائے ہمیں  
جب گئے عرشِ بریں پر ——— المدد یا عبد قادر  
قناری افریقہ ص ۴۴

قارئین کرام!

کتنی بڑی حیرت اور تعجب کی بات ہے کہ پانچ سو برس بعد پیدا ہوئے  
ایک اہم — جو عہد رسالت کے امتیوں (صحابہ کرام) سے ہزاروں درجہ  
اور علم و فضل میں بھی ان سے ہر طرح چھوٹا — اپنے نبی امام الانبیا صلی اللہ  
وسلم کو اس سفر خاص میں کندھا یا سہارا دے۔ انا للہ وانا الیکہ راجعون  
ہائے خیال میں اس سے بڑھ کر رسالت مآب علیہ التیمتہ والصلوات کی اور کوئی قوت  
نہیں ہو سکتی — نہ یہ کہ حضور کی توہین ہے — بلکہ خلفاء راشدین  
عشرۃ مبشرۃ — اصحاب بدر — اصحاب بیعت رضوان — کی بھی توہین ہے  
بالفرض اگر یہ کوئی شرف تھا تو اس شرف کے اولین مستحق صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ  
علیہم اجمعین تھے — نہ کہ پانچ سو برس بعد پیدا ہونے والا — خدا تعالیٰ  
ایک بزرگ ترین بندہ موسوم بہ عبد القادر جیلانی — جو نہ صحابی اور نہ  
تابعی — نہ ان کا ذکر قرآن میں اور حدیث میں!

علاوہ ازیں حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی یہ روحانی معاونت یا مدد  
بلا مبالغہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمانی معراج کو — روحانی یا معانی  
معراج ثابت کرنے کی ناپاک کوشش ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس کوشش  
سے اگر اور نہیں تو کم از کم غلام احمد قادیانی کو تو ضرور تقویت پہنچتی ہے۔

اند کے باتو گیتھم ویک تر سیدم  
کہ از رودہ دل نشی در نہ سخن بسیار است

حضرت ادریس علیہ السلام پر ایک میل کرنے کا الزام

اعلیٰ حضرت بریلوی حضرت ادریس علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:۔  
ایک بار آپ و صوب کی شدت میں تشریف لے جا رہے تھے دو پہر  
وقت تھا آپ کو سخت تکلیف ہوئی۔ خیال فرمایا کہ جو فرشتہ آفتاب پر مول ہے  
اس کو کس قدر تکلیف ہوتی ہوگی۔ عرض کی اے اللہ اس فرشتہ پر تخفیف فرما  
اور عاقبت قبول ہوئی اور تخفیف ہو گئی۔ اس فرشتہ نے عرض کیا یا اللہ مجھ پر تخفیف  
کی طرف سے آئی ارشاد ہوا میرے بندے ادریس نے تیری تخفیف کے واسطے  
دعا کی میں نے اس کی دعا کو قبول فرمایا عرض کی مجھے اجازت دے کہ میں ان  
کے خدمت میں حاضر ہوں اجازت ملنے پر حاضر ہوا تمام واقعہ بیان کیا اور عرض  
کی کہ حضرت کوئی مطلب ہو تو ارشاد فرمائیں۔ فرمایا ایک مرتبہ جنت میں لے چلو  
میں کی یہ تو میرے قبضے سے باہر ہے۔ لیکن عزرائیل ملک الموت سے  
پوچھنا ہے ان کو لانا ہوں شاید کوئی تدبیر چل جائے۔ عرض عزرائیل علیہ السلام  
آپ نے ان سے فرمایا انہوں نے عرض کیا حضور بغیر موت کے تو جنت میں جانا  
نہیں ہو سکتا، فلا یا روح قبض کر لو انہوں نے حکم خدا ایک آن کے لئے روح قبض  
لا اور فوراً جسم میں ڈال دی آپ نے فرمایا مجھ کو دوزخ و جنت کی سیر کراؤ حضرت  
عزرائیل علیہ السلام دوزخ پر لائے طبقاتِ جہنم کھلوائے آپ دیکھتے ہی ہوش  
پر گر پڑے عزرائیل علیہ السلام وہاں سے لے آئے جب ہوش ہوا تو عرض،  
ایک تکلیف آپ نے اپنے ہاتھوں سے اٹھائی پھر جنت میں لے گئے وہاں کی سیر



کرنے کے بعد عزرائیل علیہ السلام نے چلنے کے واسطے عرض کیا آپ نے اتقامت نہ فرمایا پھر دوبارہ عرض کیا آپ نے جواب نہ دیا پھر جب انہوں نے عرض کیا فرمایا اب چلنا کیا جنت میں آکر بھی کوئی واپس جاتا ہے۔

(ملفوظات صفحہ ۴)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیان کردہ مذکورہ صدر یہ حکایت نہ قرآن مجید کی کوئی آیت ہے اور نہ بخاری و مسلم کی کوئی روایت۔ بلکہ یہ یہودیوں اور عیسائیوں کی اسرائیلیات کی طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کی رضائیات سے ہے۔

★ قرآن مجید حضرت ادریس علیہ السلام کو "صدیق نبیا" قرار دے رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی انکو جیلہ گر۔ بلیک میلر، تقیہ باز اور وعدہ خلاف قرار دے رہے ہیں۔ معاذ اللہ۔

★ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات حضرت ادریس علیہ السلام سے چوتھے آسمان پر ملاقات فرما رہے ہیں۔ اور وہ خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں نماز پڑھنے کے لئے بیت المقدس پہنچ رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی ان کو جنت کا باسی قرار دیکر۔ اور جنت میں آکر بھی کوئی واپس جاتا ہے؟ کا قائل گردان کر ان کو ان اعزازات سے محروم کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔

★ خصوصاً اس وقت جب کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ان کو خود بھی آسمان کا باسی جگہ تسلیم فرما چکے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:۔

”چار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وہ ہیں جن پر ابھی ایک آن کے لئے بھی موت طاری نہیں ہوئی۔ دو آسمان پر تیدنا ادریس علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دو زمین پر تیدنا الیاس علیہ

الصلوٰۃ والسلام اور تیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

(ملفوظات صفحہ ۶ ج ۴)

علاوہ ازیں آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیان کردہ اس حکایت کی صحت کا اندازہ اس سے بھی لگا سکتے ہیں کہ یہاں فرمایا۔ جن پر ایک آن کے لئے بھی موت طاری نہیں ہوئی۔ اور وہاں اس حکایت کے ضمن میں فرمایا کہ انہوں نے حکم خدا ایک آن کے لئے روح قبض کی:

خود کا نام جنوں رکھ دیا اور جنوں کا خود جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

پھر قطع نظر ان تمام تضادات کے فرشتوں کی فرض شناسی اور اطاعت گزاری کی باروشنی پڑی: کیا آپ فرشتوں کو بھی اپنی طرح کا چکر باز اور فریب کار تصور فرماتے

معاذ اللہ۔

قرآن مجید تو کہتا ہے کہ:۔

وما تنزل الا بامر ربك (۶۴-۶۵)

وہ تو اللہ کی اجازت کے بغیر نازل بھی نہیں ہو سکتے۔

اور ”لا یعصون اللہ ما امرهم ویفعلون ما یأمرون“

(۶-تحریم-۶۶)

اور اللہ کے کسی حکم کی خلاف ورزی بھی نہیں کرتے بلکہ کرتے

بھی وہی ہیں جس کا انکو حکم دیا جاتا ہے۔ (۶-تحریم-۶۶)

ادھر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ وہ بالا بالا حضرت ادریس علیہ السلام کو جنت میں لے گئے اور حضرت ادریس علیہ السلام جنت میں جا کر اڑ گئے اور باہر تشریف لانے سے منحرف ہو گئے۔ (معاذ اللہ)



باز آؤ ظالموں اب بھی جفا و جور سے  
کر لو کچھ اپنی حفاظت آنے والے دور سے

### رسولوں کی شہادت سے انکار

شہادت کی موت سب سے اعلیٰ اور ارفع موت ہے۔ دوسری کوئی موت شہادت کی موت کی برابری اور ہمسری نہیں کر سکتی۔ بلاشبہ شہادت ہی وہ موت ہے جس کی تمنا اور آرزو خود سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمائی۔ اور عامۃ الناس کو بھی اس کی تمنا اور آرزو کرنے کے متعلق فرمایا۔

شہادت ہے مقصود، مطلوب مومن

نہ مال غنیمت نہ کشور کشائی

قرآن مجید شاہد ہے کہ اللہ رب العزت نے شہادت کے اس عظیم منصب اپنے بہت سے جلیل القدر نبیوں اور رفیع المنزلت رسولوں کو نوازا اور فرمایا ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت بافی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ:-

”انبیاء البتہ شہید کئے گئے۔ رسول کوئی شہید نہ ہوا لقتلون الانبیاء

گیا نہ کہ ویقتلون الرسل“ (ملفوظات ص ۲۴ ج ۴)

سبحانک هذا بهتان عظیم۔

آئیے! اس کے برعکس قرآنی حقائق ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ قرآن میں ہماری کیا راہنمائی فرماتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

۱۔ افکلما جاءکم رسول بما لا تمھوی انفسکم استکبرتم فخریقاً کذباً

وفریقاً یقتلون (۸۷- بقرہ - ۲)

پھر کیا جب کبھی لایا تمہارے پاس کوئی رسول وہ حکم جو نہ چاہتے تھے جی تمہارے تو تم اگر دیکھتے پھر بعض کو تم نے جھٹلایا اور بعض کو قتل کر دیا۔

قل قد جاءکم سل من قبلی بالبینات وبالذی قلتم فلم قتلتموہم ان کنتم صادقین۔ (۱۸۳- آل عمران ۳)

کہہ دیجئے کہ آچکے ہیں تمہارے پاس کئی رسول مجھ سے پہلے معجزات اور دلائل کے ساتھ آئے ہیں مگر تم نے ان کو قتل کر دیا انہیں اگر تم سچے تھے۔

کلماء جاءہم رسول بما لا تمھوی انفسکم فریقاً کذباً و فریقاً یقتلون۔ (۷۰- مائدہ - ۵)

جب بھی آیا ان کے پاس کوئی رسول وہ لیکر جسے نہ چاہتے تھے ان کے دل تو ایک گروہ کو انہوں نے جھٹلایا اور ایک گروہ کو قتل کر دیا۔

مذکورہ الصدر تینوں آیتوں میں پوری صراحت کے ساتھ رسولوں کے شہید کرنے کو موجد ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی مصر ہیں کہ رسول کوئی شہید نہ ہوا، بالفرض اگر اعلیٰ حضرت بریلوی شہادت کو مغلوبیت سمجھتے ہیں تو۔۔۔ ان کے محشی مولانا محمد مصطفیٰ رفا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ ”شہید ہو جانا مغلوبیت نہیں غلبہ سے اور غلبہ حجت ہے“ (حاشیہ ملفوظات ص ۲۴ ج ۴)

پھر قطع نظر اس کے۔۔۔ اگر شہادت کی موت مغلوبیت یا غلبہ ہے۔۔۔ تو اس کی نسبت انبیاء کی طرف کیوں جائز رکھی گئی۔ اور اگر یہ خوبی ہے اور یقیناً خوبی ہے۔۔۔ تو رسول اس خوبی سے کیوں محروم ہیں۔

فیوض جن کا مبلغ قیاس شیطان کا علم، اور کوشش کنیا کی حافری ہے۔ وہ انات عالم کی اس مسلمہ خوبی کو رسولوں میں تسلیم کرنے سے گریزاں کیوں ہیں؟ اور اُس وقت جب کہ قرآن مجید رسولوں کی شہادت کا بیانیہ دہل اعلان



فرمایا ہے۔

قارئین کرام! اندریں صورت ہم مجبور ہیں کہ اس کو اعلیٰ حضرت بریلوی کی کم علمی، یا بد فہمی پر محمول کریں۔ ورنہ بتائیے کہ قرآنی حقائق کا کیا جواب ہے۔  
— علامہ ازہر ہیں شبہ ہے کہ کنز الایمان نامی ترجمہ قرآن۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا ترجمہ نہیں ہے۔ ورنہ اتنی غیابت بھی کیا؟ کہ خود ترجمہ فرماتے ہیں اور خود ہی یاد نہیں ہے۔

صوفیا اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ رب العزت نے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اس منصب سے دو طرح کا ناز اور سرفراز فرمایا ہے۔  
۱۔ حضرت حسن اور حضرت حسین رضوان اللہ علیہما کی شہادت کے ذریعہ اس طرح کہ ”انت و مالک لابی ک“ یعنی تو اور تیرا مال تیرے باپ ہی کا ہے۔ گویا انکی شہادت حضور ہی کی شہادت ہے۔

۲۔ بوقت وفات بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”زہر میرے کلیجہ کو کاٹ رہا ہے“ یاد رہے کہ یہ وہی زہر تھی جو ایک یہودیہ نے کھانے میں ملا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلا دی تھی۔ چونکہ زہر سے مرنے والا بھی شہید ہے لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شہید ہوئے۔  
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا؟  
(ملفوظات ص ۲۲۹)

اس کا جواب یہی ہے کہ

دن کو دیکھے اگر نہ چمکا ڈر  
اس میں سورج کا کون سا ہے گدا  
ایسی آنکھیں ہیں ہزار روز بھی  
پر نہ سورج خدا کرے ہوسا

## سید الانبیاء کے سایہ سے انکار

مہر اہل سنت والجماعت امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک کے قائل ہیں۔ مگر اعلیٰ حضرت بانی بریلوی دین و مذہب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی اللہ عزت مخلوق ثابت کرنے کی غرض سے سایہ مبارک کا انکار فرما رہے ہیں۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:-

بے شک اس مہر سہر اصطفاء و ماہ منیر اجتباء صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ (لفح الفی ص ۷)

میری جگہ فرماتے ہیں کہ:-

مغربی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں، اور کبریٰ یہ کہ نور کے لئے سایہ نہیں۔ جو شخص ان مقدسوں کو تسلیم کرے گیگا تو نتیجہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا آپ ہی پائے گا۔  
(لفح الفی ص ۷)

میری جگہ لکھتے ہیں کہ:-

اب نہیں معلوم کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سایہ ثابت نہ ہونے میں کام کرنے والا آپ کے نور ہونے کا انکار کرے گا یا انوار کے لئے سایہ مانے گا یا مختصر طور پر یوں کہیے کہ یہ تو بالیقین معلوم کہ جسم کثیف کا پڑتا ہے۔ جسم لطیف نہ تھا۔ عیاذاً باللہ کثیف تھا، اس سے تماشائی کرے تو پھر عدم سایہ کا انکار کیوں کرتا ہے۔۔۔۔۔  
انکار انکار مبارک کج بخشی ہے۔ زبان ہر ایک کی اس کے اختیار میں



ہے۔ خواہ دن کو رات کہہ جسے اور شمس کو ظلمات، آخر مخالف  
جو سایہ ثابت کرتا ہے اس کے پاس بھی کوئی دلیل ہے۔ یا  
فقط اپنے منہ سے کہہ دینا۔۔۔۔۔ مخالف کے پاس بھی کوئی  
حدیث ہو تو وہ بھی دکھائے۔

(نفسی الغی عن انار پورہ کل شی ص ۳۲)

ع۔ چہ دلاور است وزوے کہ بکفت چراغ وارو  
لیجے جمہور اہل سنت والجماعت کے پاس ایک حدیث نہیں بلکہ مستند  
صحیح حدیثوں کا انبار ہے،

کون کہتا ہے کہ سایہ تیرے پیکر کا نہ تھا  
میں تو کہتا ہوں کہ دو عالم پر ہے سایہ تیرا

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال  
[پہلی حدیث] کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد قال  
اللهم سجدک سوادى وخیالى وک (من فوائد ابوبکر بن محمد)  
على وهذا ما جئنا به الى نفس يا عظيم يا عظيم اغفر لى  
فانه لا يغفر الذنوب العظيمة الا الرب العظيم۔

(مستدرک حاکم ص ۵۳۲ مصری)

حضرت عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام عمائد سجد  
دعا پڑھا کرتے تھے یا اللہ میرے جسم اور سایہ نے تجھے سجدہ کر دیا اور دل میں  
ایمان لے آیا۔ اور میں خود بھی تیری نعمتوں کا معترف ہوں۔ بریں بنا اپنی لغزشوں کا  
بھی تجھ ہی سے چاہتا ہوں۔ مولا! تو بڑا ہے۔ بڑے ہی بڑی لغزشیں معاف فرما  
سبحان اللہ یہ دعا ہے اس بابرکت ہستی کی جس کا کائنات میں کوئی

ہیں، مگر

بلندی لئے قدر خواجہ برجہاں چہ می فہمند

کہ پیش قدر اولیت است بالاتر ز ہر بالا

مذکورہ الصدر حدیث میں ہمارا استدلال لفظ خیال سے ہے جو ہمارے دعویٰ کی مصدقہ  
دلیل ہے، آئمہ لغت عربیہ کے نزدیک اس کے معنی بالاتفاق سایہ کے ہیں ملاحظہ ہو۔

لفظ خیال کی لغوی تحقیق (۱) علامہ احمد مصطفیٰ المراغی اساذ الشریعۃ الاسلامیہ  
واللغة العربیہ الکلیۃ دارالعلوم سابقاً، اپنی تفسیر  
المراغی مطبوعہ مصر کے جز ۱۲ میں فرماتے ہیں :-

والظلال واحد هائل وهو الخيال الذى يظهر للجسم منه

یعنی ظلال کا واحد ہائل ہے جس کے معنی خیال کے ہوتے ہیں اور خیال وہ ہے جو جسم کے  
لئے بصورت سایہ ظاہر ہو۔

علامہ ابی حبان صاحب تفسیر بحر المحیط۔ لفظ ظلال کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے  
ہے کہ :- قال القراء ان الظل مصدر یعنی فی الاصل ثم اطلق علی الخيال الذى يظهر للجسم  
وطوله بسبب انحطاط الشمس وقصره بسبب ارتفاعها فهو منقاد لله تعالى  
فی طولہ وقصره ومیلہ من جانب الی جانب۔

تفسیر بحر المحیط جز ۵ ص ۳۷

یعنی ابوزکریا یحییٰ ابن زیاد فرما رہے ہیں کہ لفظ ظل اصل میں مصدر ہے  
اس کو خیال کے معنی میں لے لیا گیا اور خیال بھی وہ جو بصورت سایہ جسم کے لئے ظاہر  
ہے جس کی لبائی سورج کے نیچا ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے اور کی سورج کے بلند  
ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے یہ سایہ اللہ تعالیٰ کا سیطع اور فرمانبردار رہتا ہے کئی اور نیا دلی  
کامیز ادھر ادھر جھکنے کی صورت میں بھی :-



مذکور الصدر و دون حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ ارشاد نبوی میں  
 "مسجد کس سوادى و خيالى" جسم اور سایہ ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے  
 جو لوگ لفظ خیال سے خواہ مخواہ باطن مراد لیتے ہیں وہ درست نہیں کرتے کیونکہ باطن  
 اطاعت و انقیاد کے لئے تو لفظ (وبک امن فوادى) کافی ہے۔ جو نص میں مومن  
 مفسرین کرام نے اس حدیث کو آیت و ظلالہم کے دلیل میں ذکر فرما کر اس حدیث  
 دعویٰ کی مزید توثیق فرمادی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

ہو کیوں نہ حدیث ان کی تفسیر قرآن  
 کہ وحی خدا ہے مقال محمد

**توثیق مزید روایت ہذا** | مستدرک حاکم کی اس روایت کو علامہ ذہبی نے  
 تلخیص المستدرک ص ۵۳۲ میں حدیث صحیح کہہ کر اس کی مزید توثیق فرمادی ہے۔  
 اور بقول علامہ ذہبی ہی کے کہ جب تک مستدرک حاکم کی کسی روایت کو میں  
 نہ کہہ دوں تو اس وقت تک توقف ہی کرنا چاہئے، ہم نے انکی توثیق بھی نقل کر دی  
 شبہ نہ رہے۔ (بستان المحررین ص ۱۰۰)

علاوہ ازیں علامہ محمد بن جزری الشافعی متوفی ۴۰۳ھ نے بھی اس حدیث کو  
 کتاب حصن حصین کے ص ۲۰۴ پر نقل فرمایا ہے۔  
 نیز بیہقی ثانی حضرت علامہ شامہ اللہ بانی تہی حنفی رحمۃ اللہ نے بھی وظلالہم  
 تحت اس حدیث کو ذکر فرما کر تفسیر الحدیث کی گویا مثال قائم فرمادی۔

تفسیر مظہری ص ۵۵۱ ج ۵

**دوسری حدیث** | عن انس بن مالک قال بینما للنبي عليه السلام يصلي ذات ليلة  
 صلاة اذ مد يداه ثم اخبرها فقلنا يا رسول الله رايتك

صنعت في هذه الصلاة شيئا لم تكن تصنع فيما قبله قال اجل  
 انه عرضت على الملائكة فرأيت فيها دالية قطوفها دانية  
 فاروت ان اتناول منها شيئا فادحى الى ان استأخر فاستأخرت  
 ثم عرضت على النار فيها بليني وبينكم حتى رأيت طلي وظلمكم فيها،  
 فادميت اليكم ان استأخروا۔ (المحدث ص ۱۰۰)

(مستدرک حاکم ص ۵۳۲ مصری)

حضور علیہ السلام کے خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتے ہیں  
 ایک رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی اور بالکل نماز کی حالت  
 میں اپنا ہاتھ اچانک آگے کی طرف بڑھایا مگر پھر بلدی ہی پیچھے ہٹا لیا۔ ہم نے  
 اس کی وجہ سے حضور! آج تو آپ نے غلات معمول نماز میں نئے عمل کا اضافہ فرمایا۔ آپ نے  
 فرمایا انہیں بلکہ فقہ یہ ہے کہ میرے سامنے ابھی ابھی جنت پیش کی گئی تھی میں نے اس میں  
 ہاتھ بھل دیکھے تو جی میں آیا کہ اس میں سے کچھ اچانک لوں مگر فوراً حکم ملا کہ پیچھے ہٹ  
 میں پیچھے ہٹ گیا، پھر مجھ پر جہنم پیش کی گئی اس کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ  
 دیکھ دیکھے ہی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پیچھے ہٹے رہو۔ (المحدث ص ۱۰۰)

دیکھئے اس حدیث میں کتنی وضاحت کے ساتھ ظلی میرا سایہ وظلمکم اور تمہارا سایہ  
 کے اتنے واضح بیان کی موجودگی میں بھی اپنی ہٹ دھرمی پر ڈٹے رہنا اور نفی نفی ہی  
 کے لہرے لگاتے رہنا سورج کی موجودگی میں اس سے انکار کے مترادف ہے۔

**ہذا کی تائید مزید**

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے متعلق بھی ہذا حدیث صحیح رقم فرما کر اس کی  
 توثیق فرمادی ہے۔ (تلخیص المستدرک ص ۴۵۶ ج ۴ مصری)



اور علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے تو روایت ہذا کے الفاظ بھی تاکید دینی نقل فرمائے ہیں ملاحظہ ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى لقد رايت ظلي وفلكم —

( "عادى الارواح الى بلاد الاضراح ص ۱۱۱ )

یعنی اپنا اور تمہارا سایہ میں نے یقینی طور پر دیکھا ہے۔

قاریہ! دیئے تو اگر اسی پر استغفار کی جاتی تو بھی نامناسب نہیں تھا کیونکہ

طوفان نوح لاتے سے اے چشم فائدہ؟

دوا شک ہی بہت ہیں گر کچھ اثر کریں

مگر چونکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ مسئلہ ایک بدیہی اور غیر معمولی مسئلہ ہے اس لئے

اس کی تائید میں اور روایات بھی ہمیدہ ناظرین کرتے ہیں، ملاحظہ ہوں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

**تیسری حدیث**

كان في سفر له - فاقبل بعير لصفية وفي ابل زينة

فصل " فقال لهما رسول الله صلى الله عليه وسلم - ان لعير لصفية

فلما عطيتا بعيرا من ابلك! فقالت انا اعطيت تلك اليهودية

قال فتركها رسول الله صلى الله عليه وسلم فاما المحجة والمحرم

او ثلاثه لا يا تيمها - قالت حتى اتيست منه وحولت سريري قال

فينما انا يوما بنصف النهار اذا انا بظلي رسول الله صلى الله

وسلم مقبلا - (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱ ص ۱۳۲)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اللہ علیہ وسلم

سفر میں تھے کہ اچانک حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اونٹ باریک ہو گیا۔ الفاظ

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک سواری زائد تھی۔ حضور اللہ

زینبؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اپنی زائد سواری حضرت صفیہؓ کو دیدو حضرت

زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ کیا اس پروردگار کو دوں، بس اس پر آنحضرت

امامؐ فرما دیئے اور فدا التجہ اور محرم دو مہینے یا تین مہینے مسلسل ان کے پاس بھی نہیں

آئے یہاں تک کہ حضرت زینبؓ حضور علیہ السلام کی طرف سے بالکل بایر ہو گئیں

اور اپنا سامان وغیرہ منتقل کرنے کا بھی ارادہ کر لیا مگر چانک ایک دن کیا دیکھتی ہیں۔ کہ

اپنے وقت ہمارے حضور علیہ السلام کا سایہ مبارک آرہا ہے۔

دیکھئے اس حدیث میں انا بظلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم " کتنا واضح فقرہ

ہے اور ہمارے دعویٰ کی تائید کر رہا ہے۔

عن صفية بنت حنن ان النبي صلى الله عليه وسلم حج فبينا

**چوتھی حدیث** | الى قريظة فاما كان شهر ربيع الاول دخل عليها فرأت ظله

فقال ان هذا الظل رجل وما يدخل على النبي صلى الله عليه وسلم -

(مسند احمد جلد ۱ ص ۲۳۸)

حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنا واقعہ خود بیان فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں کی معیت میں حج کا ارادہ فرمایا۔ پھر درمیان میں وہی واقعہ ہے

اور اس کی حدیث میں ذکر ہوا ہے آخر میں فرماتی ہیں کہ جب ربيع الاول کا مہینہ آ گیا

(حضور حضرت زینب کے پاس تشریف لے گئے مگر حضرت زینب نے آپ کو دیکھنے

سے پہلے آپ کا سایہ دیکھ لیا۔ اور متعجب ہو کر فرمایا کہ یہ سایہ تو کسی آدمی کا ہے؟ لیکن

اس کی میرے پاس آنہیں سکتا! حضورؐ دیکھ لے نالاش میں وہ پہلے ہی نہیں آتے۔ اتنے

میں حضورؐ بھی نمودار ہو گئے۔

غور فرمائے کہ مذکورہ احادیث کی روایات حضرت عائشہؓ حضرت صفیہؓ

حضرت زینبؓ اور ان سے نیچے کے سب روایات، پھر ناقص محدثین وہ تو سب سید مبارک



کے قابل ہیں مگر چودھویں صدی کے اعلیٰ حضرت بریلوی مسکر؟ بہین تفاوت راہ از  
کجاتا بجاس

عصر مارا زما بیگانہ کرو  
از نگاہ مصطفیٰ بیگانہ کرو

(اقبال ۴)

علامہ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۵۳۵ھ اپنی  
پانچویں حدیث | معرکہ الاراء کتاب مجمع الزوائد و منبع الفوائد میں نقل فرماتے ہیں

عن عائشہؓ الی قولہا حتی رعت متاعہا و سریرہا قطننت انہ لاحقہ  
لہ فیہا بیتا ہی ذات یوم قاعدۃ بنصف النہار اذ ارات ظلمۃ قد قبل  
فاعدت سریرہا و متاعہا - جلد ۳۲۳

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور کی نارنگی سے یہاں تک نوبت آگئی کہ  
حضرت زینبؓ نے اپنا سامان بھی اٹھالیا۔ اور خیال فرمایا کہ اب حضور علیہ السلام  
مجھ سے کوئی رغبت نہیں رہی۔ اس خیال میں ایک دن بیٹھی ہوئی تھیں دوپہر کا وقت  
تھا، دیکھا کہ حضورؐ کا سایہ آ رہا ہے۔ دیکھتے ہی اپنا سامان رکھ دیا۔

حافظ موصوف نے اس روایت کے آخر میں آٹنا اضافہ اور بھی نقل فرمایا ہے  
کہ :- فترات ظلمۃ فقالت ان هذا الظل رجل وما یدخل علی النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فدخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما دخل قالت یا رسول اللہ ما اذ  
ما ا صنع حين دخلت علی - (مجمع الزوائد ص ۳۲۳)

حضرت زینبؓ فرماتی ہیں کہ جب میں نے حضورؐ کا سایہ مبارک دیکھا تو سوچنا شروع  
کر دیا کہ یہ سایہ تو کسی آدمی کا ہے اور حضورؐ کے علاوہ کوئی آدمی میرے پاس آ نہیں سکتا  
اور حضورؐ بوجہ ناراضگی آتے ہی نہیں پھر یہ کون ہوا؟ اتنے میں حضور تشریف لے

انہ میں نے عرض کیا کہ حضورؐ! جب آپ تشریف لا رہے تھے تو میں بڑی پریشان تھی  
کہ کیا کروں۔

علامہ موصوف نے ان روایات کو نقل فرمانے کے بعد ان کی صحت پر اپنی طرف  
بھی تصدیق بھی ثبت فرمادی ملاحظہ ہو۔

قلت رواہ ابو داود باختصار و الطبرانی فی الاوسط و احمد۔  
اصدق | وفیہ سمیہ روی لہما ابو داود و عنیہ وسلم یضعفنا احد  
ہر حوالہ و بقیۃ رجالہ ثقات۔

ایہ میں کہتا ہوں کہ اس کو ابو داؤد نے اختصاراً اور طبرانی نے اپنی اوسط اور  
اصدق میں نقل فرمایا ہے اس سے قطع نظر اس میں ایک راویہ ہیں جن کا نام  
سمیہ ہے ان سے ابو داؤد اور دوسرے محدثین نے بھی روایت لی ہے مگر کسی نے  
اس کی تضعیف نہیں فرمائی اور نہ ہی کسی نے ان پر جرح کی ہے باقی روایت شرف  
راہ روایت ہے وجہ قابل تقلید ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

مذکورہ بالا روایت ابن سعدؒ نے بھی طبقات البکری میں ایک  
مزید | دوسری سند سے ذکر فرمائی ہے الفاظ اس کے بھی یہی ہیں کہ :-

عن رسول اللہ علیہ وسلم مقلداً (طبقات البکری ابن سعد ص ۳۸ ج ۸)  
ان روایت کے پیش نظر ان لوگوں پر افسوس ہوتا ہے جو محض غلط قسم کی روایت  
کو قطعاً سے انکار کر رہے ہیں۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - انہ ذکرہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حد شہم ان جبریل علیہ السلام  
انہم الصلوات و قتیبن وقتین الا انہم یجاء فی صلی فی الظہر  
ان لیس مثل شراک فعلی ثم جاری فی فصلی فی الحضور حسین کان فسی



ضلعی۔ الحدیث۔ رواہ بزار و صحیح الزوائد ۳۰۳ ج ۱۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور مجھے دو وقت کی نمازیں پڑھائیں مگر مغرب دونوں ایک ہی وقت پر پڑھائی ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے تسے کے برابر ہو گیا اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے برابر ہو گیا۔  
فرمائیے اس سے بڑھکر بھی کوئی صراحت ہو سکتی ہے کہ حضور خود فرما رہے ہیں کہ میرا سایہ "تسے" ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار۔

اے چشم اشک بار ذرا سوچ تو سہی

یہ گھر جب بہر رہا ہے کہیں تیرا گھر ہی نہ ہو

حضرت العلامة مولانا عبدالحی صاحب کھنوی رحمۃ اللہ علیہ  
**توثیق روایت مذکور** | اس حادیث کے متعلق اپنی معتبر کتاب "مدویرانفک" فی حصول الجماعۃ بالجن و الملک کے ص ۲۷ پر رقم طراز ہیں کہ :-  
وقال المحاکم صحیح الاسناد و البتار - یعنی حاکم اور بزار نے اس حدیث کی سند کو بالکل صحیح قرار دیا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لما افتتحت

**ساترین حدیث** | الصلوۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جبریل علیہ السلام فصلی بید الظہر حین مالت الشمس ثم فصلی بید العصر حین کان ظلہ مثلہ۔ (سیرت ابن ہشام علی باش زاد المعاد)  
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر علیہ السلام پر نماز کی فرضیت ہوئی تو حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور ظہر کی نماز

اٹھنے پر پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت جب حضور علیہ السلام کا سایہ حضور کے برابر ہو گیا۔

اس روایت میں گو کسی قدر اجمال ہے مگر یہ اجمال مضر نہیں بلکہ مفید ہے کہ حسین کان ظلہ مثلہ میں دونوں ضمیروں کا مرجع خواہ حضور ہوں یا جبریل بہر کیفیت ایک نہ ایک کا سایہ ضرور ماننا پڑے گا۔

اگر "ہ" کا مرجع حضور ہیں تو فہو المطلوب اور اگر جبریل ہیں تو بھی سر اور ہاتھوں پر کیونکہ مخالفین کا دعویٰ ہے کہ نوریوں کا سایہ نہیں ہوتا مگر یہاں تسلیم کر لیا جا کہ ہے۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و اماں کا

جو یہ ٹانگا تو وہ اوٹھڑا جو وہ ٹانگا تو یہ اوٹھڑا

عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا جبریل علیہ السلام جاءکم بکم وینکم فصلی الصبح حین البجر و فصلی الظہر حین زالت الشمس ثم فصلی العصر حین مالت الشمس ثم فصلی العصر حین کان ظلہ مثلہ۔ (المحدث، نسائی شریف ص ۵۹)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ جبریل علیہ السلام ہیں دینی مسائل کی عملی تعلیم دینے کے لئے آئے ہیں انہوں نے فجر کی نماز بوقت فجر اور ظہر سورج ڈھلنے پر اور عصر اس وقت پڑھائی جب سایہ انور اس کی مثل

اس حدیث میں بھی دونوں احتمال موجود ہیں۔ کا مرجع حضور بھی ہو سکتے ہیں جبریل بھی بہر حال دونوں احتمال ہی ہمارے دعویٰ کے مؤید ہیں۔ مذکور الصدر روایت



کی مثل بے شمار روایات ابو داؤد۔ ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح وغیرہ میں موجود ہیں  
ملاحظہ فرمائیں۔

مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۹

تک عشرہ کاملہ

## چیلنج

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی ہمارے پیش کردہ حوالہ جات میں سے کسی ایک کو  
بھی جعلی، فرضی یا محض مناظرانہ چال ثابت کرے تو وہ ہزار روپیہ انعام کا مستحق  
ہوگا۔ صل من مبارز زیبار زنا

## ”سایہ مبارک کا ثبوت ایک اور طرز سے“

اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ سایہ جسم کا عکس اور آثار ہوتا ہے اور اس کے  
مظاہر بھی متعدد اور مختلف ہوتے ہیں۔

مثلاً کبھی اس عکس اور آثار کو آپ دھوپ میں پائیں گے اور کبھی چاندنی اور  
روشنی میں، پھر کبھی یہ منظر آپ کو پانی میں دکھائی دے گا اور کبھی آئینہ میں۔  
بریں بناء اگر ہم اس طرز پر بھی اس مسئلہ کو تول لیں تو انشاء اللہ واقعات و خواص  
ہمارے بھی بیشمار نکلیں گے اور پیغمبر خدا کے عکس آثار یعنی سایہ وغیرہ کے تسلیم کے  
بغیر چارہ نہیں ہوگا۔

مثلاً حضور علیہ السلام کا آئینہ دیکھنا اور اس کا رکھنا۔ نیز اس کی عدم موجودگی میں  
پانی وغیرہ میں جھانک کر گزارہ فرمانا صحیح احادیث سے ثابت ہے جس سے کسی طرف  
انکار ممکن نہیں ملاحظہ ہو۔

۱۔ پہلی حدیث | عن خالد بن معدان رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یناظر بالمشط والمرآۃ والذہن واللوک والکحل الحدیث  
(طبقات الکبریٰ لابن سعد جلد ۱ ص ۲۸۴)

خالد ابن معدان فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام سفر میں پانچ چیزیں خصوصاً  
کھا کرتے تھے کنگی، آئینہ، تیل، مسواک، سرمہ۔

اس حدیث سے تو علی الدوام شیشہ ساتھ رکھنا ثابت ہو گیا گواستعمال  
کی اس میں صراحت نہیں لیکن آپ اپنے طور پر بھی تو سمجھ سکتے ہیں کہ یہ چیزیں  
استعمال ہی کے لئے ساتھ لیجاتی جاتی تھیں اگرچہ بالوضاحت آئینہ کا دیکھنا بھی ثابت  
ہے۔

۲۔ دوسری حدیث | عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا نظروا حجبہ  
المرآۃ قال اللہم انت حسنت خلقی فحسن خلقی۔ اخرجہ ابن حبان وابن  
مردیہ۔ ومصحح ابن حبان وراوۃ البیہقی فی کتاب الدعوات۔ وتحدیث  
الماکرین لمحمد بن علی بن محمد الشوکانی متوفی سنہ ۱۲۵۵ ص ۲۱۴

عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام جب شیشہ دیکھتے تھے تو  
دعا پڑھا کرتے تھے۔ اللہ جیسے تو نے میری صورت اچھی بنائی سیرت بھی اچھی بنائے۔  
علامہ ابن السنی نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلۃ کے ص ۴۶ پر ایک مستقل باب  
الان ما یقول اذا نظروا فی المرآۃ قائم فرمایا ہے جس سے حضور کا آئینہ دیکھنا  
ظہر من الشمس ہے۔

علامہ بیہقی علیہ الرحمۃ نے بھی مجمع الزوائد ص ۱۳۸ جلد ۱۰ میں اس قسم کی روایات  
بہت تفصیل سے ذکر فرمائی ہیں علاوہ ازیں حدیث کی مشہور اور متداول کتاب مشکوٰۃ  
ملاحظہ فرمائیں یہ روایات تو اس میں بھی موجود ہیں



علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔

وان حضرت را آئینہ بود کہ جمال با کمال خود را در دی مشاہدہ میکرد و الحق ویدون

اور اسرزد کہ منظر جلال و جمال حق بود۔ مدارج النبوة جلد ۲ ص ۶۸

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں شیشہ بھی تھا جس میں جمال با کمال کو دیکھا کرتے تھے۔ درحقیقت شیشہ دیکھنا مناسب بھی انہی کو تھا کیونکہ باری تعالیٰ کے جمال اور جلال کا منظر اتم بھی وہی تھے۔

لیجئے اب تو بات میں صاف ہمگی محدث دہلوی کے فیصلہ کے بعد تو کرا گنجائش ہی باقی نہیں رہی۔

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج ذات یوم اتی اخوانہ او قالت الی بعض الی فظہری رکوة من ماء الی لمتہ و هیئتہ فلما اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت لہ عائشہ۔ یا امی انت یا رسول اللہ۔ انت القائل الفاعل حین لمتہ الی وجہک قالت فقال لہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعم یا عائشہ۔ (الحديث) (عمل الیوم واللیلۃ علامہ ابن اسحاق ص ۴۸)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بھائیوں یا فرمایا جس بھائیوں کی طرف نکلے اور پانی کے ایک چھوٹے سے حوض میں جھانک کر آپ نے اپنا بال اور ہیئت کو درست کیا۔ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں پانی میں دیکھنے والے اور دوما پڑھنے والے آپ ہی تھے آپ نے فرمایا کہ ہاں۔ اے عائشہ!

ناظرین کرام! مذکورہ روایات میں عکس اور سایہ یا اتار کے جو مظاہر فرمائے گئے ہیں کیا ان میں حضور علیہ السلام کا عکس اور سایہ

مذکور نہیں ہے؟ اگر ہے تو پھر انکار کیوں؟ نیز اگر وہ عکس یا سایہ حضور کا نہیں تھا۔ ہر اور کس کا ہوتا تھا؟ بینوا و توجروا۔

کسی ایک جاتی سے اب عہد غلامی کر لو  
ملت احمد مرسل کو مقامی کر لو!

## سایہ مبارک کا ثبوت لائل عقلیہ سے

ناظرین کرام! اس بات پر تقریباً سب ہی کا اتفاق ہے کہ سایہ مرنیہ فقط اسی جسم کا ہوتا ہے جو ٹھوس اور ننگا ہو نیز سورج کی شعاعوں کو آگے نہ نکلنے دے۔

لیکن اگر وہ جسم اتنا صاف اور شفاف ہے کہ وہ سورج کی شعاعوں کو روک ہی نہیں سکتا تو اس کا سایہ بلاشبہ نظر نہیں آئے گا۔ مثلاً صاف و شفاف شیشہ اگر دھوپ میں لایا جائے تو آپ اس کا سایہ نہیں پائیں گے۔ کیونکہ اس میں ان شعاعوں کو روکنے کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔ چنانچہ وہ مرنی سایہ سے بھی محروم ہے۔

بخلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کے۔ کہ یہ نہایت ٹھوس اور ننگا جسم تھا اس کی ساخت شیشہ کی طرح کی نہیں تھی کہ جس سے سب کچھ ہی گزر جائے۔

مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وساطت سے ایک روایت منقول ہے کہ حضور علیہ السلام کے ایک دیہاتی دوست کا نام زاہر بن حرام تھا وہ ایک مرتبہ منڈی میں کسی خرید و فروخت کے سلسلہ میں آئے۔ اتفاقاً پیچھے سے حضور علیہ السلام بھی تشریف لے آئے آپ نے پیچھے سے ہو کر جلدی سے ان کی آنکھوں پر ہاتھ رکھ لے انہوں نے کہا کون ہیں؟ حضور خاموش رہے۔ پھر انہوں نے آنکھوں کے کناروں سے دیکھ لیا کہ حضور ہیں۔ (مشکوٰۃ ص ۴۱)



اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر حضور علیہ السلام ٹیشتہ کی طرح صاف اور شفاف ہوتے تو آنکھیں بند کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ کیونکہ وہ تو بند کرنے سے بھی بند نہیں ہوتی تھیں جیسے آنکھوں پر یلٹک لگانے سے بھی نظر بند نہیں ہوتا۔ سو جب صاف اور شفاف اس طرح کے نہ تھے بلکہ ٹھوس اور رنگ تھے۔ تو لامحالہ ان کا سایہ بھی ضرور تھا۔

۲۔ منکرین سایہ سے میرا سوال ہے کہ کیا وہ حضور کے جسم اطہر کے سایہ مبارک کا انکار کرتے ہیں یا کہ آپ کے ملبوسات کے سایہ کا بھی؟ اگر جسم اطہر کے سایہ مبارک کا انکار ہے ملبوسات کا نہیں، اور یقیناً نہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس پہننے کی صورت میں تو سایہ مبارک ضرور موجود ہوتا ہوگا۔ کیونکہ کپڑوں کا تو سایہ تھا۔ اور اگر کپڑوں کا بھی سایہ نہیں تھا تو ان کی خصوصیت بیان کیجئے، کیا وہ زری عتے شام اور مین ہی میں بنتے تھے؟ اور کہیں نہیں۔ نیز ان ملبوسات کا استعمال کوئی حضور ہی سے تو مختص نہیں تھا بلکہ دیگر جلیل القدر صحابہ بھی ان سے مستفید ہوتے رہے کیا ان کا بھی سایہ نہیں تھا؟ اور اگر ان کا بھی نہیں تو پھر حضور کی کیا خصوصیت؟ باقی یہ مینی اور شافی عتے آج بھی دنیا میں موجود ہیں چلیے آج ہی تجربہ کر لیجئے کہ ان کا سایہ ہے کہ نہیں۔

اور اگر آپ فرمائیں کہ کپڑوں میں بھی یہ امتیازی شان حضور کے جسم اطہر سے لگنے کے بعد پیدا ہوتی چلے نہیں تھی۔

تو جواباً عرض ہے کہ جسم مبارک سے لگنے کا یہ امتیازی اعزاز دنیا میں صرف کپڑوں ہی کو تو میسر نہیں آیا بلکہ اس کے علاوہ آپ کے نواسے ازواج، بنات و دیگر اشیا مثلاً برتن، ہتھیار، سواری وغیرہ کو بھی یہ شرف حاصل رہا ہے پھر ان کا بھی سایہ نہیں ہونا چاہیئے۔

علاوہ انہیں آپ کی وہ مبارک پوشاک تو آج بھی دنیا میں موجود ہے۔ آئیے آج

ان پوشاں فرمائیں کہ کیا ان کا سایہ ہے کہ نہیں اگر آج ہے تو یقیناً اس وقت بھی تھا اور اگر آج نہیں تو بلاشبہ اس وقت بھی نہیں ہوگا۔ باقی اگر آپ فرمائیں کہ یہ پوشاک وہ نہیں ہے تو پھر ہماری درخواست ہے کہ یا آپ اس کو فراہم کر لیں یا موجودہ کے امجاز کے قائل بن جائیں۔ یا پھر ان بدعات ہی کو چھوڑ دیں جو محض موجودہ کے پوشاک رسول ہونے کی بنیاد پر کی جاتی ہیں۔

نیز اگر وہ کپڑے اتنے ہی لطیف تھے کہ ان کا سایہ بھی نہیں تھا تو پھر ان کے پہننے سے ستر وغیرہ کی حفاظت کیسے ممکن ہوگی۔

۳۔ منکرین سایہ سے میرا دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا سایہ آپ کے سارے جسم کا نہیں تھا کہ بعض اجزاء کا؟ اگر سارے جسم کا سایہ نہیں تھا اور منکرین قائل بھی اسی کے ہیں تو ہم آج حضور علیہ السلام کے ان اجزاء کا سایہ دیکھنا چاہتے ہیں جو بصورت باقیات ہمارے پاس موجود ہیں مثلاً آپ کے مزائے مبارک یا ناخن مبارک۔ آئیے آج ہی ان کو سورج کی دھوپ میں رکھیں اگر سایہ نہ ہوا تو ہم تسلیم کر لیں گے۔ ورنہ پھر آپ کو اپنے اہانت پر نظر ثانی کرنی پڑے گی۔ باقی اگر آپ ان کے تبرکات ہونے ہی سے انکار کر لیں تو آپ کی بدقسمتی اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی ایسی لطافت بیان کرنا جو عکس سایہ اور آثار وغیرہ سے بھی بے نیاز ہو، درست نہیں کیونکہ اس سے تو یہ بات بھی ماننی پڑیگی کہ آپ کی جلد مبارک اپنی ایسی لطافت کی بناء پر اندرون جسم بول و براز کے لئے سارے میں نہیں تھی جو سراسر عیب ہے۔ حالانکہ انبیاء ہمہ عیوب و نقائص سے بالکل پاک ہوتے ہیں۔ مگر اعلیٰ حضرت کو اسی لطافت پر اصرار ہے۔

(نفی الفی ص ۲۲)

سایہ کا ہونا کمال ہے۔ اور نہ ہونا نقص۔ ہم کمال ثابت کرتے ہیں اور آپ نقص نفہم۔



۶۔ عابد کا سایہ بھی عابد ہوتا ہے خواہ عابد نبی ہی کیوں نہ ہو۔ اُس سے اس کے سایہ کی نفی کرنا گویا اس کی من وجہ تنقیص ہے جو نبی تو کیا کسی ادنیٰ آدمی کو بھی برداشت نہیں کیونکہ غیر نبی نبی سے عبادت میں زیادہ اور نبی کم رہ جاتا ہے جو کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ اگر حضور علیہ السلام کا سایہ نہیں تھا تو آپ کی اولاد کا سایہ بھی نہیں ہوتا چاہیے۔ کیونکہ یہ خطائیں تو باپ بیٹا میں عموماً مشترک ہی ہوتے ہیں۔

باقی اگر سایہ نہ ہوتا بسبب معجزہ کے تھا تو یاد رکھیے کہ معجزہ وجہ استدلال نہیں بن سکتا مگر آپ محض اس بنیاد پر بشریت کی نفی اور نور من نور اللہ کا اثبات کرتے ہیں جو کسی طرح بھی درست نہیں۔

اس سلسلہ میں ایک نہایت منصفانہ بات یہ ہے کہ اگر فی الواقع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہی ہوتا تو کثیر صحابہ اس کو نقل فرماتے۔ محدثین اس پر باب باندھتے مورخین جل انہار میں اس کا تذکرہ فرماتے مگر کچھ بھی نہیں۔ بخدا را آپ کائنات عالم کے اس آخری سایہ کو بے سایہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائیں اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت سے نوازے آمین۔

## ۱۔ علی حضرت بریلوی کے شبہات اور ان کے جوابات

انکار سایہ کا یہ نام معقول عقیدہ طائفہ مقدسہ کے سرخیل علامہ احمد رضا خان بریلوی ہی کا ایجاد کردہ ہے اس سے پہلے باضابطہ طور پر اس کی کوئی تحریر نہیں ملتی۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی سب سے پہلی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور مجسم ہیں اور نور کا سایہ نہیں ہوتا، لہذا حضور کا سایہ بھی نہیں تھا۔ جواباً عرض ہے کہ اولاً ہم آپ کے اس صغریٰ ہی کو تسلیم نہیں کرتے کہ

مفسر نور ہیں کیونکہ قرآن، حدیث، فقہ، اجماع امت نیز تصریحات علماء سب اس کے علامات ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

## قرآن :-

- ۱۔ هل كنت الا بشراً رسولاً چا۔ میں تو صرف انسان اور رسول ہوں،
- ۲۔ قل انما انا بشر مثلكم ليجي الی چا۔ آپ فرما دیجیے کہ میں تو صرف انسان ہوں مگر میری طرف وحی آتی ہے۔

## حدیث :-

- ۱۔ اللہم انا محمد بشر شفاعتہ ۲۱ اے اللہ میں (محمد) تو بشر ہوں،
- عن عائشہ

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشراً من البشر مشكوة من صفو الناس میں سے ایک انسان تھے۔

اجماع صحابہ

قالوا اکتب کل شیء تمجدہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر (البعداؤر ص ۱۵)

ترجمہ :- صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضرت ابن عمرؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ حضورؐ کی ہر بات کو نوٹ فرمایا کریں کیونکہ حضور بشر ہیں کبھی کبھی وقت میں بھی کلام فرماتے ہیں جو قابل ضبط نہیں ہوتی۔

## نکتہ

و بشر طمعة الايمان به صلى الله عليه وسلم محرفة اسمهم وكونه بشراً من العرب۔ (طحاوی علی صراطی الفلاح ص ۱)

ایمان کی درستگی کی شرائط میں سے حضور کا نام ماننا اور آپ کو بشر ماننا



بھی ضروری ہے۔  
تصریحات علماء

(۱) محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ما ترالا بنیاء و الرسل من البشر۔

(شفا ر قاضی میاض ص ۱۶۵)

حضور اور بقیہ تمام انبیاء اور رسل بشریوں ہی میں سے تھے کوئی بھی نوری اور  
ناری نہیں تھا۔

۲۔ من قال انه لم يكن بشراً آدمياً فكل ذلك نص العلماء على كفضائله  
ومدعيه۔ (مطالع المسرات ص ۳۹۹)

حضور کو بشر اور آدمی نہ جاننے والے کے خلاف علماء نے کفر کا فتویٰ  
دیا ہے۔

وغیرہ و عتیرہ۔

ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی، رضوی، نسفی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی وغیرہ  
میں کہ انبیاء سب بشر تھے اور مرد۔ نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔

بہار شریعت ص ۱

اور مفتی احمد یار خان بریلوی فرماتے ہیں کہ اللہ نے حضور سے فرمایا کہ آپ کا  
سے مخاطب ہو کہ یوں فرمائیں۔

”اے کفار تم مجھ سے گھراؤ نہیں۔ میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں“  
(جامع الحق ص ۱۶۲)

ناظرین کرام!

مذکورہ صدر دلائل و براہین کے ہوتے ہوئے ہم کیسے تسلیم کر لیں کہ  
نور ہیں اور بشر نہیں۔ پھر خصوصاً اس وقت جب کہ ان کے وغیرہ وغیرہ ہیں

تسلیم نہیں کرتے بلکہ وہ تو اس سلسلہ میں ایسی ایسی باتیں بھی کہہ گزرے ہیں جو واقعہ  
میں بھی نہیں مثلاً

اے کفار تم مجھ سے گھراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں۔  
ماشاؤ کلا۔ یہ عبارت نہ کسی آیت کا ترجمہ ہے اور نہ ہی کسی حدیث کا کہ اے  
کفار میں تمہاری جنس سے ہوں۔ مگر بغض اور عناد کی آگ ہمیشہ چھپی نہیں رہتی۔  
دن میں جو کچھ ہوا کرتا ہے وہی ٹپکا کرتا ہے۔ علماء دیوبند کا صرف بشر کہنا جرم  
نہیں ہے بلکہ خود کفار کی جنس کا بشر ثابت کر رہے ہیں اور پھر بھی عشق رسول میں کوئی  
رق نہیں آتا۔ انا للہ وانا الیکم راجعون۔

بہر حال ہمارا مقصد ہر دست اس امر کا تجزیہ نہیں بلکہ ہمارا مقصد تو صرف  
اعلیٰ حضرت کا یہ دعویٰ توڑنا ہے کہ حضور نور ہیں۔

اور یہ بحمد اللہ ٹوٹ ہی گیا۔ ورنہ مذکورہ صدر دلائل و براہین کا جواب لائیں۔

اب لیجئے اعلیٰ حضرت کا کبریٰ کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ کبریٰ محمول ہوتا ہے صغریٰ پر۔ اور جب صغریٰ  
پر ہوتا ہے کبریٰ تو خود بخود ہی بحث سے خارج ہو گیا۔ لیکن ہم علیٰ سبیل التسلل اس  
میں تفصیل سے بحث کرتے ہیں گویہ ہمارے ذمہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت کا یہ دعویٰ کہ فریوں کا سایہ نہیں ہوتا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ صحیح  
حدیث میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد  
العریح موجود ہے کہ:-

ما انت الملائکۃ تغللہ باجنحتہا حتی رفعتہ۔ (بخاری شریف کتاب الجنائز)

یعنی حضرت جابر کے والد حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو غزوہ احد میں شہید ہو گئے  
تھے فرشتوں نے اپنے پروں سے ان پر اس وقت تک سایہ کے رکھا جب تک ان کو معرکہ



جنگ سے اٹھا نہیں لیا گیا۔

غور فرمائیں اگر اس نوری جماعت کا سایہ نہ ہوتا تو حضرت عبداللہؓ پر پھل کا سایہ کرنا بالکل فضول اور عبث فعل ہوتا۔ مگر ایسا نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر بالفرض ہم حضور کو نوری انخلقت بھی تسلیم کر لیں تو انکار پھر بھی ناممکن ہے کیونکہ نوریوں کا سایہ ہوتا ہے۔ مکافی الحدیث۔

باقی اگر آپ فرمائیں کہ نوریوں کو خاکی پر لگا دینے گئے تھے اس لئے سایہ ہوا تو ہم عرض کریں گے کہ یونہی حضور کو جسم کا بھی خاکی جامہ پہننا یا گیا تھا اس لئے ان کا سایہ تھا۔

۲۔ حدیث میں آتا ہے اللہ نے مجھ کو اپنے نور سے پیدا کیا اور میرے نور سے سارے عالم کو۔ مسند عبدالرزاق۔

ہم سر دست نفس حدیث سے بحث نہیں کرنا چاہتے صرف اس بات کی توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ اگر حضور کا سایہ نوری ہونے کی بناء پر نہیں تھا تو پھر سارے عالم کا سایہ بھی نہیں ہونا چاہئے کیونکہ یہ بھی اسی نور سے پیدا کی گئی ہے جس نور سے صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا گیا تھا۔ ورنہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ نوریوں کا سایہ ہوتا ہے اور یہ ماننا پڑے گا کہ حضور اور جملہ مخلوق ہیں تو نور، مگر وہ نور نہیں جس کا سایہ نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ ایسا نور ہے جس کا سایہ ہوتا ہے۔

۳۔ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ نے صراحتاً نور فرمایا ہے مگر آپ اسے دھڑلے سے لاکر دیکھ لیں کہ اس کا سایہ ہے کہ نہیں اگر ہوا تو ماننا پڑے گا کہ نور کا سایہ ہوتا ہے۔ باقی اگر قرآن کا سایہ زمین پر پڑنے میں قرآن کی کوئی توہین نہیں ہو سکتی یقیناً نہیں ہوتی تو حضور کا سایہ زمین پر پڑنے سے حضور کی کیسے توہین ہو سکتی انکار حقیقت کے لئے نفس شیطانی کا یہ ایک عظیم دھوکہ تھا ہم نے اسے

مذاکہ کر دیا۔

قرآن مجید میں پوری وضاحت کے ساتھ "چاند" کو نور بتایا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

والشس ضیاء والقمر نوراً۔ پا رکوع ۱۔ سورج ضیاء ہے اور چاند نور ہے مگر اس حقیقت کے صحیح اور درست تسلیم کر لینے کے باوجود بھی جملہ سائنس دان کلیہ پر متفق ہیں کہ جب کبھی بھی چاند کا سایہ سورج پر پڑتا ہے اُسی وقت سورج کی روشنی منکسر ہو جاتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ "چاند" کے قطعی نور ہونے کے باوجود بھی ماہرین علوم جدیدہ چاند کے سایہ کو سائنسی تحقیقات کے پیش نظر تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔

## دوسری دلیل اور اس کا حشر

اعلیٰ حضرت بریلوی کی دوسری محترکہ الارادہ دلیل حکیم ترمذی کی وہ روایت ہے جو انہوں نے اپنی کتاب نوادر الاصول کے ص ۱۰ پر نقل فرمائی ہے کہ: عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى لحدہ فی شمس ولا قمر و فی آخرہ ولا اثر قضاہ حاجبہ۔ الخ حضرت ذکوانؒ روایت فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا سایہ مبارک نہ سورج اور نہ چاند میں نظر آتا تھا اور نہ ہی چاند کی روشنی میں نیز اسی طرح آپ کی قضاہ حاجبہ کا بھی کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا تھا۔ الخ اس سلسلہ میں دو تین باتیں عرض ہیں۔

حکیم ترمذی سے مراد امام ابو عیسیٰ ترمذی نہیں جن کی جامع ترمذی کتب میں مذکور ہے بلکہ یہ حکیم ترمذی نوادر الاصول جیسی غیر معتبر کتاب کے



مصنف ہیں اہل بدعت عموماً اپنے فاسد و کاسد خیالات و نظریات کے اثبات کے سلسلہ میں انہیں کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں۔

بستان المحدثین مترجم اردو کے ص ۱۰ پر مرقوم ہے کہ

نوادرا اصول میں اکثر حدیثیں غیر معتبر ہیں اکثر جاہلوں کو چونکہ معلوم نہیں ہے اس وجہ سے حکیم ترمذی کو وہی ترمذی خیال کر کے ان کی واہیات کو ابو عیسیٰ ترمذی کی طرف منسوب کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ترمذی میں اس طرح ہے اس لئے ان پر وہ میں فرق کرنا نہایت ضروری ہے۔

بستان المحدثین مستند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

مطبوعہ اصح المطابع کراچی ص ۱۰

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

باید دانست کہ در تصانیف ایشان احادیث غیر معتبرہ و موضوعات بسیار

مندرج است۔ (بستان المحدثین فارسی مطبوعہ لاہور ص ۶۳)

یعنی حکیم ترمذی کی تصنیفات میں غیر معتبر اور من گھڑت حدیثیں بہت ہیں۔

اور جگہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس مادہ کا سبب خود اہل

نے بیان کیا ہے جیسے طبقات شعرا دی میں مذکور ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ میں

تصنیف سے پہلے کبھی تفکر تدبیر اور تامل نہیں کیا۔ اور نہ ہی میری یہ غرض تھی کہ کسی

ان مولفات کی نسبت میری طرف کرے گا بلکہ جب کبھی مجھ کو کبیدگی پیدا ہوئی تو

اپنی تسلی اور تسکین تالیف و تصنیف میں سمجھتا تھا اور جو کچھ میرے دل میں آتا اس کو

(طبقات شعرا دی)

لیا کرتا تھا۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اکثر تصنیفات

از قبیل مسودات ہیں جو نظر ثانی و تہذیب و تنقیح کی محتاج ہیں اور ان میں حقائق

بستان المحدثین ص ۱۰

ضرورت ہے۔

حکیم ترمذی کا پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن علی بن الحسین (حسن) ابن قیس (بشیر)

ان ہے حکیم ترمذی ان کا لقب ہے۔

”ولایت کو نبوت پر افضل سمجھنے کے الزام میں لوگوں نے اُن کو ترمذ سے نکال

دیا تھا۔“ ان کی نقل کردہ روایات اہل حق کے لئے تو قطعاً قابل قبول نہیں ہو

سکتیں البتہ اہل بدعت کی ہم گارنٹی نہیں دیتے۔

مذکورہ عبارات میں ”ان کی واہیات“ جب کبھی مجھ کو کبیدگی پیدا ہوتی۔

جو کچھ میرے دل میں آتا لکھ لیا کرتا، وغیرہ وغیرہ جملے خصوصاً قابل غور ہیں۔ جن

یہ بات بالکل نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ حکیم ترمذی نہ کوئی معتبر محدث ہیں اور

نہ کسی معقول کتاب کے مصنف۔

علامہ جلال الدین السیوطی نے اس حدیث کی جو سند نقل فرمائی ہے وہ بھی ساری

الاعتراض ہے وہ فرماتے ہیں کہ:-

اخرج الحکیم الترمذی من طریق عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی

عن عبد الملك بن عبد الله بن وليد عن زکوان - الخ -

یونکہ سب سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی ہے۔ اور خود علامہ

نے ہی اپنی کتاب مناب الصغار فی تخریج احادیث الشفادر میں اس کے متعلق لکھا

کہ ہر وضاع کذاب۔ یعنی عبد الرحمن بن قیس نہایت جھوٹا شخص تھا جو اپنی طرف

حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

بزان الاعتدال میں امام ذہبی نقل فرماتے ہیں کہ

کذبہ: ابن مہدی و ابو زرعة - یعنی عبد الرحمن کو امام مہدی اور امام

نے جھوٹا کہا ہے۔



اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ :-

ولم یکن لشیء - یعنی عبدالرحمن بن قیس فضول آدمی تھا۔

اس قسم کی جرح علامہ محمد طاہر صاحب قانون الموضوعات والضعفا "اور حافظ ابن حجر" اور دوسرے ائمہ جرح و تعدیل سے بھی منقول ہے مگر ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں مگر اتنی بات ضرور عرض کریں گے کہ اس جھوٹے آدمی کی جھوٹی روایات جھوٹوں کے ہاں تو کھپ سکتی ہیں البتہ اہل حق کو اس سے کوئی سروکار نہیں۔

دوسرا راوی عبد الملک بن عبد اللہ بن ولید ہے یہ بھی مجروح اور ضعیف ہے علامہ ملا علی القاری الحنفی شرح تنفاریں اس کی بابت فرماتے ہیں کہ مجہول یعنی یہ شخص بالکل مجہول الحال ہے محدثین کو اس کے احوال پر کوئی انگاہی نہیں۔

ص ۵۳ ج ۱

تین محدثین کے ہاں مجہول راوی کی روایت ویسے بھی قابل قبول نہیں ہوتی چنانچہ وارفتگی جلد ۲ ص ۳۶ پر مرقوم ہے کہ

واهل العلم بالحديث لا يحتجون بنحوينفساد برواية رجل

غير معروف وانما يثبت العلم عندهم بالخبر اذا كان

رواية عدلا مشهوراً الخ۔

یعنی محدثین ایسی حدیث سے دلیل نہیں پکڑتے جو کسی مجہول راوی سے مروی ہو ان کے نزدیک تو علم شرعی صرف اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے جس کے راوی ثقہ عادل اور شہور ہوں اب آپ خود ہی اندازہ فرمائیں کہ کیا ایسی روایت مقام کے سلسلہ میں حجت مانی جاسکتی ہے؟ اور کیا یہ روایت ان روایات کی ہم پلہ ہے جنہیں ہم شروع میں ذکر کر آئے ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر آج ہی سے آپ کو اپنے نظریات کی تصحیح فرمالینی چاہئے اور اس بنیاد پر دوسرے غلط مفروضے

مثلاً انکار بشریت وغیرہ کا بھی جائزہ لینا چاہیئے تاکہ قیامت میں خدا و رسول کے دوبرو و مشرمنہ کی نہ اٹھانی پڑے۔

۳۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کی تیسری دلیل ابن سبع کا یہ موقوفہ ہے کہ

ومن خصائصه صلى الله عليه وسلم ان ظله كان لا يقع على الارض -

(خصائص الكبرى ص ۶ ج ۱)

یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا جو اباً عرض ہے کہ :-

۱۔ ابن سبع نہ صحابی ہے اور نہ تابعی بلکہ تبع تابعین کی فہرست بھی اس سے پاک ہے۔

۲۔ ان ظله كان لا يقع على الارض - کوئی حدیث نہیں اور نہ ہی کوئی موقوف اثر ہے بلکہ اس کا اپنا اختراع ہے۔

۳۔ عدم سایہ کو حضور کی خصوصیت قرار دینا بلا دلیل ہے اور الخصائص لاثبت الادلل محدثین کا مسلمہ اصول ہے کہ خصوصیات بلا دلیل ثابت نہیں ہوا کرتیں۔ فاتوا برها لكم ان كنتم صادقين۔

۴۔ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کتاب الرد علی الکبریٰ کے ص ۲۱ پر ویلی اور ابن سبع کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

وامثال هؤلاء ممن في كتابه من الكذب مالا يحصىه الله

فهم لا يعس فون الصحيح من السقيم۔

یعنی ان لوگوں کی کتابوں میں اس قدر جھوٹ کی ملاوٹ ہے کہ اس کا

اندازہ التقریبی جانتا ہے ان کو صحیح اور ضعیف کی کوئی پہچان نہیں تھی۔

انہی دودلیوں کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت بریلوی نے علامہ سیوطیؒ، احمد بن



محمد خلیب قسطلانی صاحب مواہب لدنیہ، اور علامہ عبدالحق محدث دہلوی کو سارے منکر قرار دیا ہے۔ مگر آپ اس کا اندازہ مذکورہ بالا تجزیہ سے بخوبی لگا سکتے ہیں۔ ہم اس سلسلہ میں ان کی خوش فہمی اور حسن ظن نہ کہیں تو اور کیا کہیں،

علاوہ ازیں صاحب سیرت علیہ اور محمد زرقانی بھی ابن بسطام سے یکہ لفظ بیٹھے ہیں اور قاضی عیاض، محدث حافظ زرین، اور علامہ خفاجی کے استدلال کی بنیاد بھی لفظ نور پر ہی رکھی گئی ہے مگر ہم شروع میں اس کی بھی تلعی کھول آئے ہیں۔  
شیخ ملا علی القاری الحنفی نے بھی شرح شفاء میں قاضی عیاض کی قضاہ حکیم ترمذی سے متاثر قرار دیکر باطل کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ومن ذلک ما ذکر المحکم الترمذی فی نوادر الاصول ص ۵۵۰،

باقی علامہ سلیمان جمل، فاضل بن فہیمہ، مولانا رومی، شیخ احمد سرہندی شاہ عبدالعزیز دہلوی مولانا عبدالحی لکھوی وغیرہ بزرگوں کی تو کوئی دلیل اعلیٰ حضرت بھی پیش نہیں کر سکے ہم بلا سند اور بلا دلیل کسی کے دعویٰ کو کیسے تسلیم کر لیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی خود ہی رقمطراز ہیں کہ

نبی کے سوا کوئی کیسے ہی عالی مرتبہ والا ہو۔ ایسا نہیں جس سے کوئی نہ کوئی قول ضعیف خلاف جمہور نہ صادر ہوا ہو کل ما خذ من قوله صریح علیہ السلام۔  
هذا القس صلی اللہ علیہ وسلم۔ (زبدۃ الذکیر فی تحریم سجود التیمم ص ۱۱۱) معنی احمد رضا یعنی ہر آدمی کی بات رو کی جاسکتی ہے مگر اس قبر والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات رد نہیں ہو سکتی۔ اور امام شافعی کا مشہور موقولہ ہے کہ

لا حجة فی قول احد دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کثروا  
یعنی حضور کے علاوہ کسی کی بات قطعی حجت نہیں خواہ وہ بات کہنے والے زیادہ ہی کیوں نہ ہوں اور ایسا ہی ایک موقولہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ہے

ملاحظہ ہو میزان شعرانی ص ۴۸ ج ۱۔

مگر آپ ہم سے کس بنیاد پر توقع باندھے بیٹھے ہیں کہ ہم آپ کے دام عمرو فریب کا شکار ہو جائیں گے آگاہ رہے کہ یہ قطعاً ممکن نہیں۔

منکرین سایہ کی چوتھی اور پانچویں دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ظل؛ یعنی حضور کا سایہ نہیں تھا۔

زرقانی مشرح مواہب ص ۳ ج ۲۔

اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ارشاد کہ ان اللہ ما اوتع ظلت علی الارض لئلا یضغ الانسان قدمه علی ذلک الظل۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کا سایہ زمین پر اس لئے نہیں ڈالا تاکہ کوئی انسان اس پر پاؤں نہ رکھ دے۔

(تفسیر مدارک علامہ نفی)

یہ دلیل قطعی اور آخری ہونے کی صورت میں پیش کی جاتی ہے گویا ان کی طرف سے ہر حرف آخر ہے مگر ہم اس امر کو خوب اچھی طرح واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ دونوں مستنفوں نے دونوں روایتوں کی کوئی سند ذکر نہیں فرمائی — کیفیت ما اتفق علیہ بات کا ذکر کر دینا عقائد میں حجت نہیں ہو سکتا۔

مسلم شریف کے مقدمہ میں ابن مبارک ہی سے منقول ہے کہ

الامناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔ مقدمہ ص ۱۰۰

ہر حدیث کا سند والی ہونا دین میں داخل ہے بالفرض اگر اسناد نہ ہوتیں تو ہر شخص من مافی کہتا۔

نمبر ۳ روایت کا حال بالکل ایسا ہی ہے زرقانی سے لے کر ابن عباس تک سب اسی غائب ہیں۔ اور یہی حال نمبر ۵ روایت کا ہے۔

علامہ محمد طاہر حنفی تذکرۃ الموضوعات کے مقدمہ ص ۱ پر فرماتے ہیں کہ۔



كل حديث ليس له اسناد صحيح ولا هو منقول من  
مصنفه امام معتبر لا يعلم ذلك الحديث عنه صلى الله عليه  
وسلم فلا يجوز قبوله۔

ہر وہ حدیث کہ جس کی سند صحیح نہ ہو اور نہ وہ کسی معتبر امام کی سند  
میں منقول ہو اور نہ کسی دوسرے ذریعہ سے اس کا حدیث ہونا معلوم ہو سکے  
کو قبول کرنا جائز نہیں۔ اور نہ ہی اس کو حدیث کہنا درست ہے۔

### ناظرین کرام!

اس سلسلہ میں ہم جس تفصیل اور بسط سے اپنی معروضات ہدیہ ناظرین کرام  
تھے وہ طوالت کے خوف کے پیش نظر نہیں کر سکے تاہم یہ باب اس سلسلہ میں  
کافی ثابت ہوگا۔

اور منکرین سایہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک اس کا جواب نہیں لاسکیں گے  
نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے  
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

### آنکہ پدر نتوان کرد پسرتوان کرد

اب آپ چند ایک گستاخیاں اعلیٰ حضرت بریلوی کی اعلیٰ ترین ذریت کی ہیں  
فرمائیں تاکہ بقول علامہ اقبال مرحوم

بیٹے کو اگر باپ کا علم از بر نہ ہو

وہ پسر لائق میراث پدر کیونکہ ہو

کے اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت پر کسی طرح بھی نالائق اور ناخلف ذریت ہونے

مہم نہ لگے۔

### ایما پر شاگردی کا الزام

اللہ رب العزت کے بچے اور برگزیدہ بلیوں کی بے شمار خصوصیتوں میں سے  
ایم اور مہتمم بالشان خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ براہ راست اللہ رب العزت  
کا شاگرد اور تربیت یافتہ ہوتے ہیں۔ ایک آن کے لئے بھی وہ کبھی کسی دوسرے  
کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہیں کرتے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی ان قدسی صفات شخصیات کی  
تربیت اور عصمت کا ذکر آیا ہے۔ اللہ رب العزت نے وہاں اس کی نسبت  
اپنی طرف ہی فرمائی ہے۔ اور یہ حضرات بھی ”من لم یشکر الناس  
فشكر الله“ کے علمبردار ہونے کے باوجود اپنی جملہ تعلیم و تربیت اور عصمت  
ہائے کسی استاد یا شیخ طریقت کی طرف منسوب کرنے کے، صرف اللہ رب العزت  
کا احسان و اقدان شہر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

و علم آدم الا سماء کلھا۔ (۳۱- بقرہ- ۲۲)

اور سکھا دیئے اللہ نے آدم کو نام سب چیزوں کے۔

وانہ لذو علم لما علمناہ۔ (۶۸- یوسف- ۱۲)

بلاشبہ حضرت یعقوب صاحب علم تھے اسلئے کہ ہم نے انہیں سکھایا تھا۔

و علمناہ من لدنا علما۔ (۶۵- کہف- ۱۸)

اور ہم نے سکھایا تھا حضرت خضر کو اپنے پاس سے علم،

و علمہ مما یشاء۔ (۲۵۱- بقرہ- ۲)

اور سکھا دیا ہم نے حضرت داؤد کو جو کچھ چاہا۔



۵۔ علمنا منطق الطیر ( ۱۶ — نمل — ۲۷ )

حضرت سلیمان نے فرمایا کہ ہمیں سکھائی گئی بولی پرندوں کی ۔

۶۔ ذالکما مما علمنی ربی — ( ۳۷ — یوسف — ۱۲ )

حضرت یوسف نے فرمایا کہ یہ منجملہ ان کے بے جو سکھائیں مجھے میرے رب نے

۷۔ واذ علمتک الکتاب والحکمۃ والتورات والانجیل — ( ۱۱۰ — مائدہ — ۵ )

اور جب سکھائی میں نے آپ کو اے عیسیٰ علیہ السلام کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل

مفسر قرآن علامہ مولانا عبدالمالک بدری آبادی متوفی ۱۳۹۹ھ فرماتے ہیں کہ یہاں

تایا جا رہا ہے کہ " حضرت عیسیٰ علیہ السلام براہ راست حق تعالیٰ کے شاگرد تھے

تھے جیسا کہ اور سب انبیاء ہوئے ہیں اور سب سے بڑھ کر ہمارے حضرت خاتم النبیین

صلی اللہ علیہ وسلم — تفسیر مجدی ص ۲۷۵

جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

۸۔ وعلک ما لم تکن تعلم — ( ۱۱۳ — نساہ — ۴۴ )

اور سکھایا آپ کو جو آپ نہیں جانتے تھے۔

۹۔ الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان — ( ۲ — الرحمن — ۵۵ )

رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا اور حضور کو پیدا فرمایا اور بیان سکھایا۔ کنز الایمان

۱۰۔ علم الانسان ما لم یعلم — ( ۴ — ممت — ۹۶ )

آدمی کو سکھایا جو نہ جانتا تھا۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ ایک قول یہ ہے کہ انسان سے مراد

یہاں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ( تفسیر خزائن العرفان ص ۱۷ )

مذکورہ صدر قرآنی آیات میں کتنی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ

" انبیاء علیہم السلام براہ راست اللہ رب العزت کے شاگرد اور تربیت یافتہ ہوئے ہیں

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی معنوی اولاد مفتی نعیم الدین

مراد آبادی خلیفہ مجاز و شاگرد در شیار اعلیٰ حضرت بریلوی نے جھوٹے مدعی نبوت

مرزا غلام احمد قادیانی و جال کے لئے راستہ ہموار کرنے کی غرض سے ایک پسماندہ اور

برگزیدہ نبی حضرت اشمویل علیہ السلام کو بیت المقدس کے ایک کبیر السن اسرائیلی عالم

کا شاگرد قرار دیا۔ بسا نک ہذا بہتان عظیم،

ملاحظہ ہو تفسیر خزائن العرفان ص ۱۶ ۲۳۶ بقرة ۲ حاشیہ ۵

مجھے ڈر ہے کہ تم کبے نہ پہنچو

میاں یہ راہ ترکستان کی ہے

جمہور علماء — نبی کے نبی کا شاگرد ہونے کی گنجائش تو بتاتے ہیں مگر نبی کے

نبی کا شاگرد ہونے کا سوچتے تک بھی نہیں — اور خصوصاً اس وقت جبکہ —

شاگرد خادم ہوتا ہے — اور — نبی مخدوم

شاگرد تابع ہوتا ہے — اور — نبی متبوع

شاگرد طالب ہوتا ہے — اور — نبی مطلوب

آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ —

افضل و مفصل ، اور مالک و مملوک — میں آپس میں کوئی فرق نہیں؟ اگر ہے

اور یقیناً ہے تو پھر نبی کو غیر کا شاگرد قرار دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ نبی کو خادم — تابع

اور طالب قرار دینا ہے۔

زمین و آسمان کا فرق ہے ادنیٰ و اعلیٰ میں

چمک سے ہمسر خورشید ذرہ ہو نہیں سکتا

قرآن مجید نے ایک جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شاگردی کے ایسے ہی التزام

اس طرح برأت فرمائی کہ: " ولقد تعلم انہم یقولون انما یعلمہ بشر الانسان الذی



يلحمدون اليه الحجي وهذا لسان عربي مبين“

اور ہمیں معلوم ہے کہ وہ کفار کہتے ہیں کہ حضور کو ایک آدمی سکھاتا ہے حالانکہ اس آدمی کی جس کی طرف یہ منسوب کرتے ہیں عجیب ہے اور یہ صاف عربی زبان ہے یعنی ایسا عجیب استاد ہو۔ اور — ایسا عربی شاگرد! — یہ کیسے ہو سکتا ہے

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قیل ہونے کا الزام“

ملا نظام الدین بریلوی ملتان صاحب انوار شریعت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

”دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے۔ امتحان میں

دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو قیل ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام

پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے کٹر کے مارے کام تبلیغ

رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لئے ان کا دوبارہ انا تلافی مانات

ہے۔ (انوار شریعت ص ۳۵ ج ۲)

قارئین کرام!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر اٹھایا جانا اور قرب قیامت

آپ کا واپس دوبارہ تشریف لانا ایک قطعی اور یقینی مسئلہ ہے۔ عند اللہ اس کی

مصلحتیں اور حکمتیں ہیں۔ جن کا علم اللہ رب العزت کے سوا کسی کو نہیں

مگر اس سب کچھ کے باوجود شریعت اس گستاخی کی کسی صورت میں

نہیں دیتی کہ کوئی ملا نظام الدین بریلوی ملتان اللہ رب العزت کے برگزیدہ

کو ناکامیاب — فرار یا قیل قرار دینے لگے۔ معاذ اللہ ثم استغفر اللہ

ناظرین! یہ ہے ان کے انوار شریعت اور وہ تھا ان کا عشق رسول اور اب  
”حفظ سہوان کی قرآن دانی، اور ترجمانی سے

مفتی نہیں، فقیہہ نہیں، پیشوا نہیں

یہ خانزادگان بریلی شریف ہیں

سو برس سے شرک نوازی میں بے مثال

ظروں کے بیچ و خم کی بناء پر شریف ہیں

شور شرعی



## قرآن مجید اور اُس کے متعلقات

قرآن مجید کا پڑھنا اور پڑھانا، سمجھنا اور سمجھانا، اور ان سب پر مستزاد یہ کہ ترجمہ یا تفسیر لکھنا، بلاشبہ بہت ہی بڑے شرف اور بزرگی کی بات ہے۔ بشرطیکہ یہ پڑھنا، پڑھانا اور سمجھنا، سمجھانا پھر ترجمہ یا تفسیر لکھنا سب کچھ صحیح اور درست ہونے کے علاوہ اخلاص پر بھی مبنی ہو۔

لیکن اگر پڑھا، پڑھایا بھی غلط اور سمجھا، سمجھایا بھی غلط، ترجمہ اور تفسیر بھی غلط، اور سب پر مستزاد یہ کہ غلطی بھی سہواً نہیں بلکہ عمدتاً کی۔ الفاہما نہیں بلکہ ارادۃً کی، تو پھر اس جرأت اور سنگین ترین جسارت کا مرکب اللہ رب العزت کے نزدیک کسی طرح بھی بڑے سے بڑے ظالم اور کافر سے کم نہیں ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

(۱) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا —

(۲۱ - النعام - ۶)

اور اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے اللہ پر جھوٹ۔

(۲) فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا يَفْضِلُ النَّاسَ

بِغَيْرِ عِلْمٍ — (۱۴۴ - النعام - ۶)

پس اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے۔ اللہ پر جھوٹ

تاکہ گمراہ کرے لوگوں کو بغیر علم کے۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ قرآن مجید جب محض بلا تحقیق ترجمہ و تفسیر کر لے

والوں کو ظالم ترین ٹھہرا رہا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ اُن مجرموں کا کیا درجہ ہوگا۔ جو المستغفل ترجمہ اور غلط تفسیر کی جسارت کرتے ہیں۔

حدیث میں ایسے غلط ترجمہ اور تفسیر کو تفسیر بالرای سے تعبیر فرمایا گیا ہے

ارشاد نبوی ہے کہ ”مَنْ فَتَوَ بِرَأْيِهِ فَقَدْ كَفَرَ“ یعنی تفسیر بالرای کفر ہے۔

مگر غلطی کے بہت اقسام ہیں اور سب سے زیادہ واضح اور سنگین غلطی نفس ترجمے کی غلطی ہے۔ اس لئے کہ ترجمہ ہی کسی تفسیر اور تشریح کی اساس اور بنیاد ہوا کرتا ہے۔

نخستِ اول چوں نہیہد معمار کج

تا شریای می رود دیوار کج

مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمے میں ایسی ہی غلطیاں سب سے

زیادہ نمایاں طور پر پائی جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ مشتمل نمونہ از خرواسے،

۱۔ الذبی الاخی - (۱۵۰ - اعراف) بے پڑھے غیب تانے والے۔

(ترجمہ کنز الایمان)

یہاں اعلیٰ حضرت بریلوی نے ذبی، کا ترجمہ کہیں غیب تانے والے کیا ہے۔

اور کہیں غیب کی خبریں تانے والے کیا ہے۔

جب کہ یہ معنی علاوہ تمام مترجمین کے خود اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی بہت

سے مقامات پر نہیں کیا۔ جس کی تفصیل علم غیب کی بحث میں ہم مفصل

درجہ ۲۰ پر ذکر کر آئے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائی جائے۔

یہاں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ غیب کی خبریں تو کبھی کبھی ولی بھی بطور

وامت یا بذریعہ کشف بتا دیتے ہیں مگر وہ ولی ہوتے ہیں اُن کو نبی نہیں

کہا جاتا۔ چنانچہ اگر آپ کسی مسلمان سے پوچھیں کہ تمہارا بنی کون ہے تو وہ فوراً



کہے گا کہ محمد رسول اللہ — لیکن اگر آپ اس سے پوچھیں کہ تمہارا  
غیب کی خبریں بتانے والا کون ہے تو وہ کوئی متین جواب نہیں دے سکے گا۔  
اس سے معلوم ہوا کہ لفظ نبی کا یہ ترجمہ صحیح اور درست ترجمہ نہیں ہے بلکہ یہ ترجمہ  
خود ساختہ اور غلط ترجمہ ہے۔

۲- انا ارسلک شاعداً ومبشراً ومنذیراً

۲۵- احزاب-۳۳- ۸- فتح-۲۸- ۱۵- مزل-۴۳

بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر نہاتا۔ (کنز الایمان ص ۱۵)  
یہاں بھی اعلیٰ حضرت بریلوی نے (شاہد) کا ترجمہ حاضر و ناظر کیا ہے۔ جبکہ  
یہ ترجمہ علاوہ تمام مترجمین کے خود اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی بہت سے مقامات  
پر نہیں کیا۔ اس کی تفصیل بھی ہم حاضر و ناظر کی بحث میں ملے گی۔  
آئے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائی جائے۔

یہاں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اگر یہ ترجمہ صحیح اور درست ہوتا تو کم از کم  
مستقدمین میں سے کوئی ایک تو اسے ذکر کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ  
بھی غلط اور خود ساختہ ہے۔ اور الیاً قطعاً ممکن نہیں کہ چودہ سو سال کے بعد  
اس ترجمہ کا انکشاف پہلی مرتبہ اعلیٰ حضرت بریلوی پر ہی ہوا اس سے پہلے اور  
کسی مفسر یا مترجم پر نہیں ہوا۔

۱۱ البتہ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے  
دین و مذہب کا ترجمہ ہو۔

۳- خلق الانسان علمہ ابیان — (۴- رحمن-۵۵)

ترجمہ انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا، ماکان مایکون کا بیان نہیں سکھایا  
کنز الایمان ص ۶۳۳

یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ترجمہ ہے، مگر سوال یہ ہے کہ یہ  
ترجمہ اس آیت کا نہ لفظی ترجمہ ہے اور نہ محاوراتی ترجمہ — ورنہ بتایا جائے کہ  
"انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا"

آیت کے کس لفظ کا ترجمہ ہے — اور علمہ ابیان — میں  
"ماکان وما یکون" کس کا ترجمہ ہے — بالفرض اگر لفظ بیان کا ترجمہ  
ماکان وما یکون کا بیان ہے تو پھر لفظ بیان تو قرآن مجید میں اس کے علاوہ  
اور جگہ بھی آیا ہے وہاں ماکان وما یکون — ترجمہ کیوں نہیں کیا جاتا۔  
مثلاً "هذا بیان للناس" (۱۳۸- آل عمران-۳)  
یہ لوگوں کو بتانا ہے — (کنز الایمان ص ۹۹)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا خود ساختہ اور غلط ترجمہ  
ہے — ورنہ صحیح اور لفظی ترجمہ یہ ہے کہ "بنایا آدمی پھر سکھائی اس  
کے بات۔" (موضع القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی)

والنجم اذا هوی ، (۱- نجم-۵۳)  
اس پیارے چمکتے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے،  
یہ ترجمہ بھی کنز الایمان مصنف اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ترجمہ ہے — مگر  
سوال یہ ہے کہ اس پیارے چمکتے — محمد کی قسم — یہ معراج سے اترے۔  
وہاں فقرے آیت کے کس لفظ کے معنی اور مراد ہیں — آیت کا سیدھا،  
سادہ اور صحیح ترجمہ تو یہ ہے کہ "قسم ہے تارے کی جب ڈوبے،"  
(موضع القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی)

تاریخ کرام ۱۱ اعلیٰ حضرت بریلوی کو آیت کی غلط تفسیر اور تشریح سے تو نہیں  
روکا جاسکتا۔ اس لئے کہ یہ انکی اپنی سمجھ ہے مگر غلط ترجمہ اور وہ بھی تحت اللفظ،



لفظ کرنے کی کسی مفتری کو بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی سنگین ترین جساتوں میں سے ایک جسات یہ ہے کہ انہوں نے ترائن مجیدہ کی آڑ لیکر سادہ لوح عوام کے عقائد کو تباہ کرنے کی ناپاک سازش کی ہے۔ ورنہ جہاں تک عقیدت اور محبت کا تعلق ہے اعلیٰ حضرت بریلوی اہم پاک پر صلی اللہ علیہ وسلم تک لکھنے سے بھی عاری ہیں۔

۵۔ فکان قاب قوسین اودائی، (۹ - نجم - ۵۳)

شاہ عبدالقادر دہلوی فرماتے ہیں کہ۔ پھر رہ گیا فرق دوکان کا میانہ یا اس کے بھی نزدیک، اور اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ۔ تو اس جلوے اور اس مجاہد میں دو ہاتھ کا فاصلہ رہا بلکہ اس سے بھی کم۔ (کنز الایمان ص ۶۲)

مذکورہ صدر ترجمے میں بھی۔ جلوے۔ محبوب۔ دو ہاتھ۔ آخر کی لفظ کے معانی ہیں، پھر قاب۔ اور۔ قوس۔ کا ترجمہ بھی کسی عربی لکھنوی میں۔ جلوہ۔ محبوب۔ اور ہاتھ نہیں کیا گیا ہے۔

ام پرچہ کہتے ہیں کہ آخر اس خود ساختہ اور غلط ترجمے کی اعلیٰ حضرت کی ضرورت محسوس ہوئی؟ کیا یہ افسر اعلیٰ اللہ۔ اور تفسیر بالہدیٰ نہیں ہے۔

۶۔ لیغضربک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔ (۲۱ - فتح - ۱۸)

”تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے“ یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا ترجمہ ہے۔ اس کو حقیقت کہاں تک تعلق ہے، اس کا اندازہ آپ آیت اور ترجمہ کے الفاظ سے کر سکتے ہیں۔ پھر قطع نظر اس کے۔ ایک سوال یہ بھی ہے کہ تمہارے اگلوں اور۔ تمہارے پچھلوں کے گناہ۔ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

علاوہ انہی اس ترجمے کی رو سے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے

امول و فروغ سب معصوم قرار پائے۔ جبکہ ان کے معصوم ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت بریلوی بھی قائل نہیں ہیں۔

اور اب ملاحظہ ہو صحیح، درست، تحت اللفظ۔ اور محاوراتی ترجمہ۔ تاکہ اللہ کی اگلی، پچھلی خطائیں معاف کر دے۔ (بیان القرآن)

و لے تاویل شاں در حیرت انداخت

خداؤ جب بریل مصطفیٰ را!

(اقوال)

قل انما انا بشر مثلكم، (۱۱۰ کہت ۱۸)

تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں،

یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا فرمایا ہوا ہے۔ مگر سوال یہ ہے

کہ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ کس لفظ کا معنی ہے؟

مہر مفسرین اور مترجمین کی تفاسیر اور تراجم میں یہ غلط زاد اضافہ کہیں

ہیں ملتا۔ اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی فرماتے

ہیں کہ اس آیت میں کفار سے خطاب ہے چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت

کرتا ہے۔ لہذا فرمایا گیا کہ اے کفار تم مجھ سے گہراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے

ہوں یعنی بشر ہوں۔ شکاری جانوروں کی آواز نکال کر شکار کرتا ہے اس سے

شکار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے۔ (جاد الحق ص ۱۶۲)

مذکورہ صدر تشریح میں خط کشیدہ الفاظ غاصے توجہ طلب ہیں اور ان میں

مصرعاً یہ فقرہ کہ ”اے کفار تم مجھ سے گہراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں

یعنی بشر ہوں“ تو بہت ہی گستاخ اور شرناک فقرہ ہے۔ اندازہ فرمائیے

کہاں بشریت کی نفی اور کہاں کفار کے ہم جنس ہونے کا اثبات۔ پھر



اسی پر اکتفا نہیں بلکہ نوبت بانیجا رسید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شکار سے تشبیہ دی جا رہی ہے جو دانہ پھینکتا ہے اور غلط خیر خواہ بن کر محصور شکار کو شکار کرتا ہے۔ گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی شکار کا کردار ادا کرتے رہے جس کا ظاہر کچھ اور ہوتا ہے اور باطن کچھ اور۔

معاذ اللہ ثم استغفر اللہ،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان بشریت کے بارے میں یہ شرمناک زبان استعمال کرنا اور اسے ایک مداری کا کھیل سمجھا اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فریت کا طرہ امتیاز تو ہو سکتا ہے۔ مگر کسی سنی مسلمان کی شان نہیں اب ملاحظہ ہو آیت کا صحیح، درست اور سیدھا، سادہ لفظی اور محاوراتی ترجمہ۔

”تو کہیں میں بھی ایک آدمی ہوں جیسے تم“

(موضح القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی۔

ع۔ میں تفاوت راہ از کجا تا کجا۔

### اعلیٰ حضرت کے متفرق تفسیری نوٹ،

قارئین کرام اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ قرآن کا لطف تو آپ اٹھا چکے۔ مگر اب تفسیر کے مزہ سے بھی محفوظ ہو جائیے! ایک جگہ زیر آیت

”کل قد علم صلوتہ و تسبیحہ“ فرماتے ہیں کہ:-

”جب مجمع ہوا کفار کا مدینہ طیبہ پر کہ اسلام کا قلع قمع کر دیں غزوہ احزاب کا واقعہ ہے۔ رب عز وجل نے مدد فرمانا چاہی اپنے حبیب کی شمالی ہوا کو حکم دیا جا اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ اس نے کہا اے اسرائیل لا ینخرجن باللیل بیبیاں رات کو باہر نہیں نکلتیں فاعقبھا اللہ تعالیٰ ترا اللہ

اس کو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برسکتا۔

(ملفوظات ص ۸ ج ۴)

گویا شمالی ہوا نے اللہ رب العزت کا حکم ماننے سے انکار کر دیا۔ اور اللہ رب العزت۔ درگزر بھی نہ فرما سکے اور ستر ابھی سوائے بانجھ کرنے کے اور کچھ نہ دے سکے۔ (معاذ اللہ)

ثم آتینا موسیٰ الکتاب تماماً علی الذی احسن وتفصيلاً لكل

شیء وهدیٰ ورحمة لِّقوم یومنون، ۱۵۴- انعام ۴۔

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی پورا احسان کرنے کو اس پر جو نیکو کار ہے اور ہر چیز کی تفصیل اور ہدایت اور رحمت۔ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔ جب تو ریت تفصیل کل شے ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دوسرے علم حاصل کرنے کی کیا ضرورت؟ پھر اس خبیث کا دوطرح ازالہ فرماتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا ایک بندہ فلاں پہاڑ پر ہے اس سے علم حاصل کرو۔ یہ واقعہ توریت مقدس سے بہت پیشتر کا واقعہ ہے۔

ملفوظات ص ۵ ج ۳

مگر محشی ملفوظات مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب فرماتے ہیں کہ ”پیشتر کی جگہ بعد دیا چاہیے جیسا کہ صحیح بخاری شریف کی حدیث انکم علی ملککم اللہ لا ائمنہ سے کی طرف اشارہ ہے نیز تمام موسیٰ خطیباً فی نبی اسرائیل“ بھی اسی کو دیتا ہے۔ ۱۲۰

قارئین کرام! اندازہ فرمائیے اعلیٰ حضرت بریلوی کی وسعت نظر و تجربہ علم کا۔

بیچا سے تقدیم و تاخر سے بھی نا بلند ہیں



۲۔ کوئی اعتراض نہیں تو ریت کا تفصیل کل شئی ہوتا فرمایا ہے اس تفصیل کا  
باقی رہتا کہیں نہیں فرمایا۔ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب توریت لے کر آئے  
یہاں دیکھا کہ لوگ گنو سالہ کے آگے سجدہ کرتے اور اس کی پرستش کرتے ہیں  
آپ کی شان جلال کی یہ حالت تھی کہ جس وقت جلال طاری ہوتا۔ آدھ گز آگ کا  
شعلہ کلاہ مبارک سے اوپر کو اٹھتا جلال میں آکر المواح توریت پھینک دیں وہ  
ٹوٹ گئیں۔ تفصیل کل شئی اڑ گئی صرف احکام باقی رہ گئے۔

(ملفوظات ص ۳)

قارئین کرام! مذکور الصدر جواب میں خط کشیدہ فقرے یہودیت سے  
متاثر ہو کر لکھے گئے ہیں، ورنہ آدھ گز آگ کے شعلے کا کلاہ مبارک سے اوپر کو  
اٹھنا۔ اور المواح توریت کا پھینک دینا۔ پھر ان کا ٹوٹ جانا اور تفصیل  
کل شئی اڑ جانا۔ قرآن و حدیث میں کہیں مذکور نہیں۔

البتہ۔ لقی الامواح کا فقرہ قرآن مجید میں ضرور موجود ہے مگر اس کا  
معنی یہ نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تورات کی تختیوں کو اس بے ادبی کے  
ساتھ زمین پر سے مارا کہ وہ ٹوٹ گئیں۔ اس لئے کہ اس طرح پھینکنا یا سے مانا  
تو گناہ عظیم ہے اور انبیاء علیہم السلام سب گناہوں سے معصوم ہیں۔

اس لئے مراد آیت کی یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کو پکڑنے کے لئے اتنی جلدی ان تختیوں کو رکھا جس سے دیکھنے والوں  
کو شبہ ہوا کہ شاید ان کو ڈال ہی دیا ہے۔ (بیان القرآن)

نہ جس نے درمگاہ عشق میں تعلیم پائی ہو  
میری باتیں وہ کیا سمجھے وہ کیا میری زبان سمجھے

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعلیٰ حضرت بریلوی سے کسی نے پوچھا کہ حضور! المواح توریت تو کلام خدا ہے  
ان کے ساتھ حضرت موسیٰ نے یہ برتاؤ کس طرح کیا؟

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب بجائے اس کے کہ اس شبہ کو  
مفسرانہ علمی انداز میں حل فرماتے۔ اس کو مزید الجھا رہے ہیں۔  
فرماتے ہیں کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی ہیں اور آپ کے بڑے بھائی۔  
اور نبی کی تعظیم فرض ہے۔ ان کے ساتھ تو آپ نے جلال کے وقت یہ کیا۔  
اخذ برأس أخيه بحساة آليده۔ ان کا سر اور ڈاڑھی پکڑ لکھنے لگے۔  
انہی نے دیکھے یہ تو آپ کے بڑے بھائی تھے۔

شب معراج میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاحظہ فرمایا کہ کوئی شخص  
رب عزوجل کے حضور بلند آواز سے کلام کر رہا ہے، ارشاد فرمایا اے جبریل یہ کون  
کس ہیں؟ عرض کی موسیٰ ہیں۔ فرمایا کیا اپنے رب پر تیزی کرتے ہیں؟ عرض کیا  
خدا عرفت ربہ حدتہ انکار بجاتا ہے کہ ان کا مزاج تیز ہے۔ خیر  
ان کو بھی جانے دیجئے۔

جبریل عزوجل سے عرض کی ہے "ان ہی الا فتنة" یہ سب تیرے ہی  
فتنے ہیں یہاں کیا کہئے گا؟ (ملفوظات ص ۳)

گویا اعلیٰ حضرت بریلوی یہ تاثر دے رہے ہیں کہ یہ مسائل ناقابل حل ہیں۔ اور  
تورات کی بے حرمتی تو رہی اپنی جگہ۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کی تعظیم۔ بلکہ اللہ رب العزت کی تعظیم کا بھی خیال نہیں فرما ہے۔  
(معاذ اللہ ثم استغفر اللہ)



تاریخ کرام! یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے تفسیری شاہکار — جن پر مغرب  
سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دے رہے ہیں۔

۳۔ منقرض تک فلا تنس الا ماشاء اللہ۔ ہم تم کو پڑھا دیں گے پھر تم نہ  
بھولو گے۔ مگر جو اللہ چاہے — اس کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ  
اس سے لازم آتا ہے کہ ماشاء اللہ کا علم حضور کو نہ رہا حالانکہ وہ ماکان و مایکون میں  
سے ہے، پھر خود ہی فرماتے ہیں کہ ماشاء اللہ آیات الہی کی نسبت کلام ہے اور  
آیات الہی صفت الہی ہے اور وہ قدیم ہے ماکان و مایکون میں داخل نہیں  
(ملفوظات ص ۹ ج ۳)

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صفات الہی کو تو بھول سکتے ہیں جو مقصود  
بالذات ہیں اور لوگوں کے معاملات کو نہیں بھول سکتے جن کا یاد رکھنا بھی  
کوئی ضروری نہیں ہے، (معاذ اللہ)

مفتی نعیم الدین مراد آبادی نے اسی اعتراض سے بچنے کے لئے لکھ دیا کہ  
استثناء واقع نہ ہوا اور اللہ تعالیٰ نے نہ چاہا کہ کتاب کچھ بھولیں۔

(خزائن العرفان ص ۳)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کانیان ہوں  
الاشاء اللہ۔ (ملفوظات ص ۹ ج ۳)

ناظرین! ہمیں اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس الٹی منطق پر حیرت ہوتی ہے کہ  
آیات کانیان تو ممکن ہے مگر ماکان و مایکون کانیان ممکن نہیں حالانکہ ہر قسم  
ان کے وہ ماکان و مایکون بھی تو انہی آیات ہی میں ہے

خرو کا نام جتنی رکھ دیا اور جنوں کا خرد  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

یک نہ شد و شد

تاریخ کرام! ہم رونا رو رہے تھے غلط ترجمے اور تفسیر کا مگر یہاں تو نظم قرآنی  
کا بھی کوئی پاس نہیں ہے — اور ممکن ہے کہ ایسی تحریفات بھی بریلوی  
دین و مذہب کا کوئی مایہ الاقنیات ہو — ارشاد فرماتے ہیں کہ

کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی — (۲۱ — مجادلہ — ۵۸)

اس کو اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت نے دے دے لیکر اب تک —  
ختم اللہ لا غلبین انا ورسلی — پڑھ رہی ہے۔ (ملفوظات ص ۲۹ ج ۴)  
شاید کسی وقت اس سے ختم وغیرہ پر استدلال کرنا مقصود ہو گا۔  
اسی طرح آیت :-

”ثم اتینا موسیٰ الکتاب تماماً علی الذی احسن وتفصيلاً لكل شیء  
وهدی ورحمة تعلمهم ببقاؤہم یومنون۔“

(۱۵۴ — انعام — ۶)

بھی تقریباً ساٹھ سال سے غلط لکھی اور پڑھی جا رہی ہے۔ ”لعلہم ببقاؤہم  
یومنون“ کی بجائے آج بھی ملفوظات ص ۳ ج ۳ میں ”لقوم یومنون“ لکھا  
پڑھا جا رہا ہے۔

ہماری بار بار توجہ دلانے کے باوجود بھی اعلیٰ حضرت کی امت کو اسی  
مرا رہے شاید شاعر مرثیہ مشرق نے انہی لوگوں کے متعلق فرمایا تھا کہ  
نحو بدلتے نہیں قرآن کو بدل دینے ہیں  
ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق



## افتراء علی اللہ کی بدترین مثال

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-  
 ”ٹوڑھی منڈانے اور کتروانے والا فاسق۔ معلن ہے اُسے امام بنانا گناہ ہے۔  
 فرض ہو یا تراویح کسی نماز میں اُسے امام بنانا جائز نہیں۔ حدیث میں اس پر غضب  
 اور ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہیں اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت ہے۔ نبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے مخالفوں کے ساتھ اُس کا حشر ہو گا۔ احکام شریعت ص ۱۱۹  
 قارئین کرام !

اس میں شبہ نہیں کہ ڈاڑھی اسلام کا شعار اور سنتِ انبیاء علیہم السلام ہے  
 مگر یہ دعویٰ بلاشبہ غلط اور اللہ رب العزت پر بہت بڑا بہتان ہے کہ اُس نے  
 ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے والے پر قرآن عظیم میں لعنت فرمائی ہے۔  
 قرآن کریم میں اس مضمون کی کوئی آیت نہ اب ہے اور نہ اس سے پہلے کبھی تھی۔  
 البتہ یہ ممکن ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے دین و مذہب کے کسی قرآن عظیم  
 میں ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ  
 ہے ۔ فہن اظلم من افتری علی اللہ کذباً لیضل الناس بغیر علم۔

(۱۴۴ — انعام — ۶)

پس اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے اللہ پر جھوٹا کہہ کر  
 کرے لوگوں کو بغیر علم کے ،

## اعتراف حقیقت

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ایک جگہ اس حقیقت کا اعتراف

ہے ہیں کہ یہ غلط ترجمے اور غلط تفسیریں نیز لفظی اور معنوی تحریفیں گواہوں  
 بقول نہیں ————— تاہم پھر بھی اچھنبے کی بات نہیں ہے۔ خود ارشاد  
 لہ ہیں کہ

زمانہ میں ، میں گر چہ آخر ہوا  
 وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ تھا  
 خدا سے کچھ اس کا اچھنبہ نہ جان  
 کہ اک شخص میں جمع ہوں سب جہان  
 (حسام الحرمین ص ۳۸)





## فقہ اور اس کے متعلقات

فقہ قرآن و حدیث کے ٹیچر اور عطر کا نام ہے جتنا کسی کو قرآن و حدیث پر عبور ہوگا اتنی ہی اس کی نظر فقہی جزئیات میں گہری ہوگی۔ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی اُمت کو چونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے بہت بڑا فقیہ پہلے کا دعویٰ ہے اس لئے آپ :-

اولاً تو اس کا اندازہ اُن کے قرآن و حدیث پر مذکورہ عبور اور بے پناہ یادداشت سے لگا لیجئے اور ثانیاً اُن کے درج ذیل فقہی تفردات سے۔

ع۔۔۔ قیاس کن زگستان من بہار مرا

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے ؟ وہ کون حالت اور کس وقت پر۔ بینوا توجروا

الجواب :- جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی اب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور اس تیمم سے نماز باطل۔ (۱۔ احکام شریعت ص ۲۴ ج ۳) قارئین کرام :-

کیا حقہ کے پانی کا رنگ نہیں بدلتا یا بو نہیں بدلتی اور مزہ نہیں بدلتا کہ وہ سب کچھ بدل جانے کے باوجود بھی۔ اب مطلق۔ ہی رہا۔ ناخبر وایا اولی الالبصار کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرے ہے تو فجر کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو ایسی حالت میں کیا کرے ؟

الجواب :- تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور غسل کر کے پھر اعادہ کرے،

(۱۔ احکام شریعت ص ۱۴۲ ج ۲)

## قارئین کرام !

قرآن مجید تو تیمم کی اجازت پانی کے نہ ہونے کی صورت میں دیتا ہے مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نماز فجر قضا ہونے کے خطرے کے پیش نظر بھی تیمم کی تلقین فرماتے ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ نماز فجر کی تخصیص اور عادت نماز کی تلقین آخر کس بنیاد پر؟

(۱۔ فتاویٰ برہانیم ان کنتم صادقین)

۱۔ نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑے جب بھی نماز و وضو میں خلل نہیں۔ مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جب کہ فرج داخل پر نظر شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز و وضو جب بھی باطل نہ ہونگے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۷ ج ۱)

قارئین کرام ! اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ انکشاف کہ نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑے جب بھی نماز و وضو میں کوئی خلل نہیں آتا۔ کم از کم ہمارے لئے تو بہت ہی حیران کن ہے۔ اس لئے کہ نماز۔ نماز ہے ؟ یا کہ اس بازار کی سیر ہے ؟ پھر عورت بھی اپنی نہیں، بلکہ بیگانہ عورت ! اور نظر بھی اس کے جسم پر نہیں، بلکہ فرماتے ہیں کہ۔ فرج داخل پر۔۔۔ ان سب پر مستزاد یہ کہ۔ اس سے نماز میں بھی خلل نہیں آتا۔

ناظرین بلا مبالغہ یہ کیفیت تو اس بازار میں بھی ممکن نہیں، جس کا امکان اعلیٰ حضرت بریلوی مسجد میں ذکر فرما رہے ہیں۔ پھر یہ بے احتیاطی تو عام حالات میں بھی ممکن نہیں اس کا احتمال اعلیٰ حضرت بریلوی نماز میں ذکر فرما رہے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ سہولت کہ اپنی بیوی سے بھی ممکن نہیں، جس کا آسان ہونا اعلیٰ حضرت بریلوی بیگانہ عورت میں فرما رہے ہیں۔

میں جو سر بسجود ہوا کبھی تو زمین سے آنے لگی صدا تیرا دل تو ہے صنم آتشا تجھے کیا ملیگا نماز میں



والشوران قوم ! بریلوی دین و مذہب کے بانی مہربانی اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان  
بریلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کا مسئلہ اُچھال کر اپنی سادہ لوح عورتوں  
کو بیگانہ عورت کی داخلی شرمگاہ پر پہنچا کر — کوئی خلل نہیں — کا پروان سنا دیا  
، تاکہ نقطہ نظر سے — اس مسئلہ کا تو بہانہ تھا — ورنہ اصل یہی تھا  
ذکر ہوا ہے۔

لاکھوں چھپایا رازِ محبت نہ چھپ سکا

انگوٹوں نے روکے یار سے اظہار کر دیا

۲۔ کسی عابد عورت کے نصف بچہ پیدا ہو گیا ہو اور نماز کا وقت آ گیا تو ابھی نفسا  
حکم ہے کہ گرٹھا کھوٹے یا دیگ پر بیٹھے اور اس طرح نماز پڑھے کہ بچے کو تکلیف  
نہ ہو،  
( ملفوظات ص ۹ ج ۱۲ )

قارئین کرام !

اعلیٰ حضرت بریلوی کی ان فقہی مویشگافیوں کا جواب نہیں — کیا عجیب فقہ  
ہے کہ — ایک پلتھ اور دو کا ج — یا — ہم خرمادو ہم ثواب — فقہ کی نظر —  
اور — مزے کے مزے ،

مگر تعجب ہوتا ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی فقہاہت پر کہ ایک فرض کی ادائیگی  
کے لئے بیسیوں فرائض کی پامالی — خصوصاً اس وقت جب کہ اس ایک فرض نماز  
کی ادائیگی بھی کوئی فی الفور ضروری نہیں — بلکہ نمازوں کے اوقات میں توسیع موند  
ہے۔ پھر یہ تکلفات کہ — گرٹھا کھوٹے — یا دیگ پر بیٹھے — اور بچے کو  
بھی تکلیف نہ ہو، بلاشبہ اس کے مترادف ہے کہ

درمیان قصر دریا تختہ بندم کردہ نی  
بازمی گوئی کہ دامن تر ممکن ہوشیار باش

دوسری طرف یہ مسئلہ — کہ اگر شدت کی بھوک ہو اور کھانا بھی مافر ہو —  
پھر اندرین حالات نماز کا وقت آ گیا ہو — تو اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں  
کہ پہلے کھانے وغیرہ سے فارغ ہوئے پھر نماز پڑھے۔ اور ایسے ہی مسئلہ ہے  
پیشاب اور پاخانہ کا — ع۔ بین تفاوت راہ از کجاستا بحج  
بہ کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے خوف سکندر ہے نہ اندیشہ دارا

۵۔ مذہب حنفی میں جمعہ و عیدین دیہات میں جائز نہیں لیکن جہاں قائم ہے  
وہاں منع نہ کیا جائے اور جہاں نہیں ہے وہاں قائم نہ کیا جائے آخر شافعی مذہب  
پر تو یہی جائے گا۔ احکام شریعت ص ۲۲۸ ج ۲ و ملفوظات ص ۹ ج ۳،  
قارئین کرام !

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی کی فقہی بصیرت کہ — مذہب حنفی میں جمعہ  
و عیدین دیہات میں جائز نہیں لیکن جہاں قائم ہے وہاں منع نہ کیا جائے۔  
آخر شافعی مذہب پر تو یہی جائیگا۔ ( انا للہ وانا الیہ راجعون )

گھر ہمیں امت مکتب و ملا کار طفلا تمام خواہر شد

ہم اعلیٰ حضرت بریلوی کی فدیت سے پوچھتے ہیں کہ برائے قیاس یہ کتنا درست  
ہے کہ :

۱۔ اپنی بیوی کو تین طلاقیں بیک وقت دینا گو مذہب حنفی میں تین ہی کے مترادف ہے۔  
لیکن اگر کوئی ایک کا قائل ہے تو منع نہ کیا جائے۔ آخر ظاہری مذہب پر تو ایک  
ہی ہوتی ہے۔

۲۔ یا حرمت مصاہرت کے سلسلہ میں اصرار نہ کیا جائے۔ — اس لئے کہ  
شافعی مذہب میں تو حرمت مصاہرت کا کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے ؟



۳۔ اسی طرح محاذاتِ مشہدات بھی کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ شافعی مذہب میں اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

۴۔ علاوہ ازیں۔ جنگلی چوہا، گوہ، لومڑی اور نیولا وغیرہ کو حلال تصور کرنا چاہئے اس لئے کہ آخر شافعی مذہب میں تو یہ سب حلال ہی ہیں۔ ذاکِ مبلغہم من العلم۔ یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی حنفیت۔ اور اس کی طرف داری۔ ونگسار ع۔ باز آئے ہم ایسی محبت سے اٹھا لوہ پانداں اپنا

امین۔ بالجہر، فاتحہ خلف الامام اور رفع یدین وغیرہ مسائل ان کے علاوہ ہیں۔ بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی نہیں بلکہ شافعی المذہب ہے۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ جمہور حنفیہ کا یہ ہی مسلک ہے کہ مکہ۔ مدینہ سے افضل ہے اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مدینہ طیبہ افضل ہے اور یہی میرا مسلک ہے۔ ملفوظات ص ۵ ج ۲

قارئین کرام!

اس سے بھی آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی حنفیت کو نازی اور طرف داری کا پورا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ آخر شافعی مذہب پر تو ہو ہی جائیگا۔ کا دعویٰ کرنے والے اعلیٰ حضرت۔ اب امام مالک کے مذہب کو امام ابو حنیفہ کے مذہب پر ترجیح دے رہے ہیں۔ اور فرما رہے ہیں کہ یہی میرا مسلک ہے اس سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی مالکی المذہب ہیں۔ جہاں تک ہماری تحقیق کا تعلق ہے اعلیٰ حضرت بریلوی نہ حنفی ہیں، نہ شافعی اور نہ مالکی ہیں نہ حنبلی۔ بلکہ یہ ہیں۔

ع۔ بامسلمان اللہ اللہ۔ بابرہن رام رام

۵۔ آفتاب نکلتے ڈوبتے اور ٹھیک دوپہر کو قرآن مجید کی تلاوت کی جگہ اور

ذکر الہی وود شریف وغیرہ پڑھیں وہ تین وقت تلاوت کے لائق نہیں۔ (احکام شریعت ص ۱۶ ج ۲)

علاوہ جمہور حنفیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان اوقات ممنوعہ میں سوائے نماز کے ہر عبادت بمع تلاوت بلا کراہت جائز ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی شاید اپنے دین و مذہب کی رو سے ان اوقات میں تلاوت قرآن مجید کو ممنوع قرار دے رہے ہیں نہ کہ مذہب حنفی کی رو سے اس لئے کہ مذہب حنفی میں تو ان اوقات میں تلاوت بلا کراہت جائز ہے۔

کیا قول ہے علمائے حقانی کا مسئلہ ذیل میں کہ نا جائز روپیہ یعنی سود، و شراب و رشوت وغیرہ اگر نیک کام، مسجد، مدرسہ، چاہ، نیاز، فاتحہ، عرس وغیرہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- مسجد، مدرسہ وغیرہ میں یعنی روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا کہ اس کے بے غلاں چیز ہے۔ اس نے دی اس نے قیمت میں زحرام دیا، تو جو چیز خریدیں وہ نجیست نہیں ہوتی۔ اس صورت میں فاتحہ و عرس کا کھانا جائز ہے۔ ملخصاً

(احکام شریعت ص ۱۱ ج ۱)

قارئین کرام!

کیا عمدہ ترجیح ہے کہ حرام روپیہ۔ براہ راست نہیں لگایا جاتا بلکہ اس کے لئے تو اشیاء خریدی جاتی ہیں۔ حرام ہوگا تو روپیہ ہوگا۔ اشیاء نام نہیں ہونگی،

ع۔ ان کے بس میں ہو تو ناموس پیغمبر نہ بچے

علیٰ ہذا القیاس کوئی حرام۔ حرام نہیں اور کوئی نا جائز۔ نا جائز نہیں۔ بلکہ



تھوڑے سے ہیر پھیر سے ہر حرام — حلال بن سکتا ہے۔

۲۔ اور اسی قبیل سے ہے طائفہ کا مجلس میلاد منعقد کروانا۔ (احکام شریعت ص ۱۴۲)

۳۔ یا نیت بدل کر کافروں کی ہولی، دیوالی وغیرہ کی مٹھائی لینا۔ ملفوظات ص ۱۵۱

یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی زریں اصلاحات —

جن پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دے رہے ہیں۔

یہ کیا غضب ہے دین فروشانِ عصر نو

ڈھاتے ہیں دستِ کفر سے ایوانِ مصطفیٰ

قارئینِ کرام!

یہ چند مثالیں ”مشتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر ذکر کر دی گئی ہیں۔ ورنہ

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی فقہی تبلیغات خارج از شمار ہیں

طوفانِ نوح لانے سے اے چشمِ فائزہ

وواشک ہی بہت ہی بہت ہیں گر کچھ اثر کریں



## ”تصوف اور اسکے متعلقات“

تصوف کے لغوی معنی گو — اون کا لباس پہننے کے ہیں، مگر اصلاحِ صوفیاء میں تصوف — عمدہ اعمال، منتخب اوصاف، بہترین خصال اور پسندیدہ اخلاق — کا نام ہے،

بائیں ہمہ یہ حقیقت پھر اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ لفظِ تصوف کی یہ تشریح نہ تو جامع تشریح ہے اور نہ ہی مانع تشریح — البتہ اس تشریح کو تصوف کی ایک دھندلی اور نامکمل سی تصویر ضرور قرار دیا جاسکتا ہے۔

بریں بنا صوفی خواہ چشتی ہو یا نقشبندی — سہروردی ہو یا قادری — مگر جہاں وہ ہر شعبہ حیات میں فرائض و واجبات کا پابند ہوتا ہے، وہاں سنن، اہل اور مستحبات کو بھی کسی صورت پامال نہیں ہونے دیتا۔

بلکہ نوافل و مستحبات تو مشرب صوفیاء میں فرائض و واجبات کا درجہ رکھتے ہیں اور فرائض و واجبات کا درجہ باہر از بیان ہے۔

ع۔ — قیاس کن ز گلستانِ من بہار میرا

مگر افسوس کہ اعلیٰ حضرت بانی بریلوی دین و مذہب یا وجود قادری، برکاتی، غیرہ کے دعویدار ہونے کے — لغوی اور اصطلاحی دونوں ہی قسم کے تصوف سے بالکل خالی اور عاری معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ اس کے بھی برعکس تصوف کا جو نقشہ انکی اپنی کتابوں سے ظاہر ہے وہ اس قدر بھیانک ہے۔

ع۔ — چوں می گویم رضا حاتم بلرزم — ملاحظہ ہو



## ۱۔ نفل چھوڑ دیئے :-

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ بھرا اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں، نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں،

( ملفوظات ص ۵۳ ج ۲ )

قارئین کرام !

یہ فقہاء کرام پر صریح بہتان ہے ——— ورنہ فقہ میں ایسی کوئی حالت نہیں ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ صرف سنتیں ہی معاف ہوں — پھر یہ کہ ”نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں“ اہل تصوف کے نقطہ نظر سے کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔ یاد رہے کہ نفل سے مراد تہجد، اشراق، پاشت اور ادابین وغیرہ کے نفل ہیں، مگر ان کا تارک اہل تصوف کے نزدیک — صوفی — تو کیا — ایک عام عالم دین کہلانے کا بھی مجاز نہیں ہے۔

بہر حال یہ بات تو خوب اچھی واضح ہو گئی ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے عمر کے اُس حصہ میں نفل عبادت بالکل چھوڑ دی تھی جس میں نسبتاً نفل عبادت زیادہ کرنے کا تقاضا موجود ہوتا ہے — اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اس حالتِ زار پر بجائے افسوس اور ملال کرنے کے — مسرت و ابتہاج کا اظہار فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ بھرا اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں“ ( ملفوظات ص ۵۳ ج ۲ )

ناظرین ! علی سبیل الترقی اس کا ایک مطلب یہ بھی نکلا کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی

کو سنتیں معاف ہیں تو کچھ لوگ ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن کو فرائض معاف ہوں۔  
معاف اللہ۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ جاہل پیروں اور فقیروں کو ترک نماز پر اکسانے والی اگر کوئی شخصیت ہے تو وہ اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ ما علیہ کی ذاتِ والا، صفات ہے،

ہم نے ذروں کو سکون دل وحشی بخشا  
تو نے موج گل و لالہ کو پر آشوب کیا،

## ۲۔ باسی پانی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار فرمائش کی کہ رات کا باسی پانی لاؤ۔ غلصاً۔ ملفوظات ص ۳۱ ج ۱ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ مگر میری عادت ہے کہ باسی پانی کبھی نہیں پیتا۔ ( ملفوظات ص ۲ ج ۲ )

قارئین کرام ! حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باسی پانی پسند اور اعلیٰ حضرت بریلوی کو ناپسند۔ بھلا علم تصوف کی رو سے کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اور مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ میں باسی پانی کبھی نہیں پیتا — کاش آتشِ آفتابِ سنت کے لئے ایک آدھ بارہی کی گنجائش رکھی ہوتی۔

## ۳۔ گرمے جائز ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی گرموں کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان کا کھانا جائز ہے مگر حضور



اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا، اس وجہ سے کہ پیٹاب ان میں سے ہو کر مشائخ میں جاتا ہے۔ (ملفوظات ص ۱۴ ج ۴)

قارئین کرام!

جس چیز کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا ہو، وہ چیز بھلا مشربِ صوفی میں کیسے جائز ہو سکتی ہے؟

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جائز چیز کو ناپسند کیسے فرما سکتے ہیں؟ رہ گئی گروہوں کی فقہی حیثیت — تو اس سلسلہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ یا ایہا النبی لم تحرم ما احل اللہ تک۔ (التحریم ۶۶)

اے نبی آپ کیوں حرام کرتے ہیں۔ جو حلال کیا اللہ نے آپ کے لئے۔ چونکہ آپ کا ناپسند فرمانا بمنزلِ حرام کے ٹھہرا ہے اس لئے تنبیہاً اسے تحریم سے تعبیر کیا گیا ہے ورنہ حلال اور حرام فرمانا تو اللہ رب العزت کا اختیار ہے نہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

اے یکن گنبدِ حضری ہمیں یہ تو بہت اہمیت احمد رضا سے کس طرح نپٹا کریں

۴۔ حجرہ میں لے جاؤ

حضرت سیدی عبدالوہاب اکابرِ اولیاء کرام میں سے ہیں حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلہ اور ہجوم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلے آتے تھے ایک تاجر کی کینز پر نگاہ پڑی فوراً نگاہ پھیر لی کہ حدیث میں ارشاد ہوا، النظرۃ الاولیٰ تک والثانیۃ علیک، پہلی نظر تیرے لئے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری کا مواخذہ ہو گا

خبر نگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا عبدالوہاب وہ کینز پسند آئی غرض کیا ہاں اپنے شیخ سے

کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کینز ہمہ کی اب آپ سکوت میں ہیں کہ کینز تو اس تاجر کی ہے اور حضور ہمہ فرماتے ہیں معاً وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کینز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کردی ارشاد فرمایا عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔ (ملفوظات ص ۱۴ ج ۳)

قارئین کرام!

یہ ساری کاروائی اعلیٰ حضرت بریلوی کی فرضی اور بناوٹی کاروائی ہے۔ بھلا کبھی کسی نے زعمروں کو مردوں سے اس طرح بھی ہم کلام ہونے دیکھا ہے جس طرح اعلیٰ حضرت بریلوی سید عبدالوہاب کو سید احمد کبیر سے ہم کلام فرما رہے ہیں، پھر سید احمد بدوی کبیر کا یہ فرمانا کہ عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔ خاصہ مضحکہ خیز اضافہ ہے اس لئے کہ نہ اس کا کوئی ثبوت اور نہ اس کا کوئی گواہ۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کا تصوف اور تقویٰ جس پر مضبوطی سے قائم رہنے اور ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دیتے رہے ہیں۔

میں جانتا ہوں مجمعِ زباد کا مزاج

حجروں میں ان کو جلوہ جانا نہ چاہیے

منقول ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی خدمت۔ اقدس میں بھی ایک

ی اکثر رہا کرتی تھی۔ — ملفوظات ص ۱۴ ج ۱



## ۵۔ فرج و ذکر کا چھوٹا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں — کہ مرد اور عورت کو اور عورت اپنے شوہر کو چھو سکتی ہے یا نہیں؟ بینہ التوجروا الجواب :- زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھونا مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ موجب ثواب و اجر ہے۔  
( احکام شریعت ص ۲۳۹ ج ۳ )

## قارئین کرام!

کتاب فقہ میں تو یہ تصریح کہیں نہیں ملی کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ موجب ثواب و اجر ہے۔ مگر عین ممکن ہے کہ بریلوی دین و مذہب میں فرج و ذکر کو ایسی ہی حیثیت حاصل ہو — بہ نیت صالحہ — کی قید و اتفاق ہے ورنہ بلا اخلال چھونے کو اعلیٰ حضرت بریلوی گناہ فرمائیے اور قطع نظر اس کے — یہ حقیقت پھر اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ فرج و ذکر کی یہ عزت افزائی — اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا طرہ و شمار ہے اور کسی کا نہیں — یہی تو وہ کار ہائے نمایاں — جن کی وجہ سے اعلیٰ حضرت بریلوی کو مجدد و ماثیہ حاضرہ کے نمایاں اور لقب سے یاد فرمایا جاتا ہے۔

انسان خود ہے اپنے کمالات کی دلیل

یا پیر! گفتگو تو شریفانہ چاہیئے

ہمارا اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت سے سوال ہے کہ اگر فرج و ذکر

بہ نیت صالحہ چھونا موجب ثواب و اجر ہے — تو — اس اجر و ثواب کے ایصال اور بخشنے کا کیا طریقہ ہے؟ ارشاد فرمائیں کہ یہ ایصال دن کو ہر یارات کو کس وقت ہو۔ بنیوا

فتویٰ کی بات چیت ضروری نہیں مگر  
طرز بیان میں رنگ فقہانہ چاہیئے

## مدینہ شریف کی مجاورت،

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ —  
”مدینہ طیبہ میں مجاورت ہمارے آئمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ خفظ اذاب نہیں ہو سکے گا۔“ ( احکام شریعت ص ۱۴ ج دوم )  
بہت شور مچاتے تھے پہلو میں دل کا  
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

## قارئین کرام!

کہاں عشق رسول کے دعوے اور کہاں مجاورت رسالت مآب سے اعراض،  
ع۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک  
نہ معلوم وہ کون سے آئمہ کرام ہیں۔ جن کے نزدیک مجاورت مدینہ طیبہ مکروہ ہے البتہ یہ ممکن ہے کہ کسی امام نے بے ادب اور گستاخ بریلویوں کے لئے ایسا مسئلہ اعلیٰ طاً فرما دیا ہو — مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بجائے حفظ اذاب تلقین فرمانے کے نفس مجاورت ہی کے مکروہ ہونے کا مرغوب فیصلہ کتنی خوشی سے فرما رہے ہیں۔ اس کے برعکس ایک عاشق صادق کی



آرزو ملاحظہ فرمائیں —

جینوں تو ساتھ سگاں حرم کے میں تیرے پھر و

مروں تو کھائیں مدینہ کے مجھ کو مرغ و مار

(مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ)

۷۔ زنا کی تلافی کا طریقہ

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ زنا میں "بعض وقت عورت کا بھی حق ہوتا ہے جب کہ اُس سے جبراً زنا کیا جائے۔ اور اُس کا باپ۔ بھائی، شوہر جس جس کو اُس خبر سے عار لاحق ہوں گی۔ اُن سب کا حق ہے۔ علماء میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ صاف لفظوں میں اُن سب سے معافی مانگنے کے یہ کام کیا ہے معافی چاہتا ہوں۔ (ملفوظات ص ۴۵ ج ۳)

قارئین کرام!

ملاحظہ فرمائی زنا کی تلافی کی انوکھی اور غیر متنازعہ ترکیب — بھلا وہ باپ، بھائی اور شوہر ڈوب نہیں مریں گے جن سے زانیہ کی بیٹی، بہن اور بیوی سے زنا کی معافی کی درخواست کرے گا۔ نہ معلوم وہ کون سے علماء ہیں۔ جنہوں نے صاف لفظوں میں اُن سے معافی مانگنے کی تلقین فرمائی ہے۔ قطع نظر اس کے اس ترکیب سے "البدن بھائی بہن اور شوہر کے مستقبل پر جو اثر پڑے گا۔ کاش اس پر بھی غور فرمایا جاتا۔

پھر اسلامی حد کی اس ترکیب پر عمل کرنے سے جس طرح دھجیاں بکھر سکیں

وہ بھی کسی عقل مند سے مخفی نہیں — مگر اعلیٰ حضرت بریلوی کو کیا۔

ان کی جانے بلا،

دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام

کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں رہے

۸۔ حقہ میں اشتراک

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اسکے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے — اور بقیہ میں شیطان کو بھوکا ہی مارتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا — وہ غیبت اگر اس میں شریک ہوتا ہو تو ضرر ہی پاتا ہو گا کہ عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس پر دھوئیں سے کلیجہ جلنا بھوک پیاس میں حقہ بہت بُرا معلوم ہوتا ہے۔

(ملفوظات ص ۱۰۳ ج دوم)

قارئین کرام! شیطان کے ساتھ حقہ نوشی کا فخر صرف اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کو حاصل ہے — تعجب ہے کہ موصوف اُس کو شیطان اور غیبت تسلیم فرمالینے کے باوجود بھی اُس کے ساتھ حقہ پینے کو فخر تصور فرماتے ہیں ورنہ عام لوگوں میں غیر مسلم انسانوں کے ساتھ حقہ پینا بھی موجب عار تصور کیا جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حقہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی بہت بڑی کمزوری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں اس کے پانی کے ساتھ وضو ضروری قرار دے رہے ہیں۔

(احکام شریعت ص ۲۲۲)

اور کہیں شیطان غیبت کے ساتھ حقہ پینے میں فخر محسوس فرماتے ہیں۔

(ملفوظات ص ۱۲ ج ۲)



★ اور کہیں فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت جبرائیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ پلنگ پر تشریف فرما ہیں اور حقہ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

(ملفوظات ص ۳۱ ج ۳)

کسی نے درست کہا ہے کہ

تباکو نوش را سینہ سیاہ  
اگر باور نہ داری نے گواہ

انہ سب تفصیلات کے باوجود ایک جگہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ حقہ جسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں کوئی نہیں پیتا

مگر فتویٰ اُباحث ہی پر دیتا ہوں۔ (احکام شریعت ص ۱۶۹ ج ۳)

مشہور ہے کہ دروغ گو را حافظ نہ باشد

۹۔ قیام کرنے والا بندہ ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ۔ میں نے بندہ کو قیام کرتے دیکھا ہے اپنے پرانے مکان میں جس میں میرے منجھلے بھائی مرحوم رہا کرتے تھے

مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندہ سامنے دیوار پر چپکا موڈ بیٹھا سن رہا تھا جب قیام کا وقت آیا موڈ کھڑا ہو گیا پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا

بندر تھا وہابی نہ تھا۔ (ملفوظات ص ۴ ج ۴)

قارئین کرام!

— وہ قیام کرنے والا اور میلاد سننے والا بلاشبہ بندہ تھا وہابی نہ تھا ہمیں اس حقیقت کے تسلیم کرنے سے کبھی بھی انکار نہیں ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے سامعین بندہ — اور قیام کرنے والے بھی بندہ ہوا کرتے تھے

مگر الحمد للہ کہ وہابی ان رسومات تبیحہ سے محفوظ ہیں جن کو بندہ ادا کرتے ہیں۔

۱۔ امام مہدی کا ظہور۔

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے فروع سے مجھے ایسا خیال گذرتا ہے کہ شاید ۸۳ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور سنہ ۱۱۹۹ھ میں حضرت امام مہدی ظہور فرمائیں۔

(ملفوظات ص ۱ ج ۱)

قارئین کرام!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود بکثرت و متواتر احادیث ارشاد فرمانے کے قطعی تعین نہ فرمائیں اور معاملہ الشرب العزیز پر موقوف رکھیں — مگر

اعلیٰ حضرت بریلوی تاریخ بھی مقرر کر دیں اور یہ بھی کہہ دیں کہ فلاں وقت کوئی اسلامی سلطنت باقی نہیں رہے گی — یہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کس قدر مقابلہ ہے اور علم الہی میں کس قدر دخل اندازی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

لا تقد موا بین یدی اللہ و رسولہ۔ (الحجرات ۴۹)

نہ سبقت کرد اللہ اور اس کے رسول سے،

۱۱۔ نماز پڑھنے کا نیا طریقہ:

۱۔ احکام شریعت ص ۴۹ ج ۲۔ میں فقہاء نماز ادا کرنے کی یہ ترکیب بیان کی ہے کہ رکوع و سجود میں صرف ایک بار تسبیح پڑھ لے۔ تیسری اور چوتھی رکعت



میں الحمد شریف کی بجائے صرف تین بادسبحان اللہ کہہ لے اگر ایک بار کہہ دے گا تو بھی کافی ہے۔ اور درود و دعا کی بجائے صرف اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ پڑھے۔ اور دُعوں میں دعائے قنوت کی بجائے صرف رَبِّ اغْفِرْ لِيْ کہہ کر نماز ادا ہو جائیگی۔ (ملفوظات ص ۱ ج ۱)

قارین کرام!

اس نماز کی کیا سند ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کہ اس سے کوئی بحث نہیں تصوف کے نقطہ نظر سے اس نماز کی کیا حیثیت ہے؟ اعلیٰ حضرت کی جانے اور جس جلدی نماز پڑھنے والے کو آنحضرت نے فرمایا تھا کہ صِلْ فَاَنْتَ لَمْ تَعْمَلْ۔ اس کا کیا قصور تھا۔

اے یکن گنبد خضریٰ ہمیں یہ توبہ امت احمد رضا سے کس طرح پٹنا کریں



## اکابرین اُمت کی شان میں گستاخیاں

صحابی کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا، اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اذیتوں پر آ پڑا، چرانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ، بنی قارہ سے تھا۔ (ملفوظات ص ۲ ج ۲)

علائکہ حضرت عبدالرحمن قاری صحابی ہیں اور اونٹ چرانے کے الزام سے بال بال بری ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کو صحابی شمار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ تقریب التہذیب مصنف علامہ ابن حجر عسقلانی ص ۲۲

حضرت عائشہ صدیقہ کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جلالہا شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں دوسرا کہے تو گردن ماری جاتے۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

قارین کرام!

یہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر صریح الزام ہے کہ انہوں نے شان اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے نامناسب الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ اگر



کوئی دوسرا کرے تو اس کی گردن ماری جائے — ورنہ بتایا جائے کہ وہ نابالغ  
اور نامناسب الفاظ کون سے ہیں جو شانِ اقدس کے منافی تھے۔

## مفسرین کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — قاضی بیضاوی یا خازن وغیرہ آئمہ  
تفسیر نہیں کسی فن کا امام ہونا ادب بات ہے اور اس فن میں کتاب لکھ دینا اور  
بات، (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

حالانکہ دوسری جگہ ان تفسیروں کو بطور ثبوت اعلیٰ حضرت بریلوی خود پیش  
فرماتے ہیں کہ تفسیر معالم و خازن میں ہے ملاحظہ ہو۔ (ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

## اولیاء اللہ کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی — اپنی دو کتابوں ”الکوئۃ الشہابیہ“ اور  
”نور السیوف الہندیہ“ میں حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو بے لفظ  
گالیاں دینے کے بعد ”الکوئۃ الشہابیہ“ بار پنجم کے ص ۵۴ پر رقمطراز ہیں کہ  
”و فرقہ دہلویہ، اسماعیلیہ اور اُس کے امام ناصر جام پر جزواً قطعاً اجماعاً بوجہ کثیر  
کفر لازم اور بلاشبہ جماہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات  
و افہام پر یہ سب کے سب مرتد، کافر باجماع آئمہ ان سب پر اپنے کفریات طعن  
سے بالتصریح تو بہ وجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب ہے۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ — میرا مسلک یہ ہے کہ وہ بذر کی طرح ہے  
اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے۔ اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ سید احمد  
خلیل احمد، رشید احمد، اور اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر

ہے، (ملفوظات ص ۱۱ ج ۱)

”حسام الحرمین“ میں نانوتوی و دیوبندی کی نسبت صاف صریح تصریح  
ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

## عرفان شریعت ص ۲۲

پھر ان اعلیٰ حضرت بریلوی کے منظر — مولوی حشمت علی بہ قول غولش منظر  
اعلیٰ حضرت اپنی کتاب تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنہ“ نے ص ۵ اور (۱۱)  
پر شاہ شہید کو کافر کہنے کے بعد انہیں کافر نہ سمجھنے والوں کو بھی مرتد قرار  
دیا ہے۔

اس طرح ایک دوسری کتاب ”کشف ضلال دیوبند“ کے ماثیہ پر ارشاد ہوتا  
ہے کہ اسماعیل دہلوی رکن ایمان کو محض خبط کہہ کر کافر ہوا، جب وہ کافر  
ہے تو اُس کے متبع اُس کے معتقد تم اور دیوبندی سب کافر ہوئے۔

(ص ۸۴)

قارئین کرام!

حالانکہ مذکور الصدر مجملہ شخصیات اجلہ اولیاء اور اکابر علماء میں سے ہیں  
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی — اور انکی فریت — ان کو بے دریغ کافر لکھے جا  
رہے ہیں —





## نقل کفر کفر نہ باشد

قارئین کرام! بریلوی دین و مذہب میں مذکور الصدر اولیاء امت کے علاوہ  
درج ذیل قائدین ملت بھی کافر ہیں۔

ع۔ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں،

نہایت تک نظر نے مجھے کافر جانا

کافر یہ سمجھا ہے کہ مسلمان ہوں میں

○ حضرت سید احمد شہید ○ مولانا عبدالباری فرنگی محلی ○

○ علامہ شبلی نعمانی ○ مولانا الطاف حسین حالی ○

○ شاعر مشرق علامہ اقبال ○ مولانا ظفر علی خان ○

○ سر سید احمد خاں ○ محسن الملک

○ اعظم یار جنگ ○ مولوی چراغ علی ○

○ نواب انتصار جنگ ○ مولوی مشتاق حسین

○ مولوی ذکا اللہ دہلوی ○ مولوی مہدی حسن

○ سید محمود خاں ○ ٹیپٹی نذیر احمد خاں

○ خواجہ حسن نظامی ○ مولانا ابوالکلام آزاد ○

○ شاہ ابن سعود ○ عبدالشکور کاکوری ○

○ مولانا سید حسین احمد مدنی ○ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی ○

○ امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری ○ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی ○

○ مولانا احمد سعید دہلوی ○ مفتی کفایت اللہ دہلوی ○

○ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح ○

یہ سب کافر۔ مرتدا اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں بلکہ جو ان کے کفر میں شک  
رہے وہ بھی کافر ہے۔ ع۔ شرم تم کو مگر نہیں مانی۔

یہ لوگ تو نے ایک ہی، چکی میں کھو میٹے

ڈھونڈا تھا جن کو آسمان نے خاک چھان کر

## سید احمد شہید

مولوی حشمت علی خاں کے چھوٹے بھائی مولوی محبوب علی خاں نے تاریخ  
امیان و ماہیہ، لکھی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ :

۱۔ سید احمد کو عیاری، مسکاری، جعل سازی، میں بڑا کمال حاصل تھا وہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے نیاز اور بے شرم، بے غیرت، بے حیا اور  
مسلمانوں کی مفید تحریکوں کو مٹانے والا تھا (ص ۲۱)

۲۔ یہ امیر و شہید نہیں بلکہ ناپستی علیہ وار، دین اسلام کا غدار، علماء سواد  
اور خدا و رسول سے بے نیاز، ص ۲۴

۳۔ انگریزوں نے دونوں دین فروشوں کو روپے سے خرید کر اپنے کارخانوں کے  
حصول کی غرض سے چھوڑ رکھا تھا۔ دونوں ملک و قوم کے غدار اور اسلام  
کے کٹر دشمن تھے۔ ص ۲۵

## مولانا عبدالباری فرنگی محلی

اعلیٰ حضرت بریلوی نے مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی ایک سو ایک وجوہ سے  
تکفیر کر کے ان سے توبہ کا مطالبہ کیا تھا جس میں ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اکابر دہلی  
کی تکفیر نہیں کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، (الطاری الداری ص ۲)



## علامہ شبلی نعمانی

۱۔ صلح کلی نیچری لیڈروں کا مقصد سیاست کے پرے میں بے دینی و دہریت پھیلانا ہے، ان صلح کلی لیڈروں میں اعظم گڑھ کے مولوی شبلی بہت نمایاں ہیں یہ سب بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین ہیں۔

تجانب اہل السنۃ ص ۲۸۹، ص ۲۵۳

۲۔ شبلی اعظم گڑھی کے ان اشعار کا کفر یقینی و ارتداد قطعی ہونا مہر نیمروز و ماہ نومبر سے بھی بڑھ کر واضح و روشن ہے۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۵

۳۔ ان کے (علامہ شبلی) قطعی و یقینی کافر و مرتد ہونے میں کچھ شک و شبہ رہ سکتا ہے۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۲

## مولانا الطاف حسین حالی

۱۔ الطاف حسین حالی نے ایک مدرس لکھا جس کا نام مذہب و جزا اسلام رکھا، نیچری لیڈروں و صلح کلی و غفلوں نے اس کی اشاعت میں ایڑی چوٹی کے نور لگائے اس نے مدرس کے صفحہ ص ۳۲ پر اپنے نیچری قضاہ بن جانے کا سبب ان غفلوں میں لکھا۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۱

۲۔ شبلی و حالی دونوں کے اقوال سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ و بے دین بنانے والی، ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں کوئی علی گڑھی کی کافرانہ و ساحرانہ نگاہ تھی۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۵

۳۔ یہ کفریات ملعونہ وہی ہیں جو امام المہدیین ابی اسماعیل دہلوی نے اپنی ناپاک کتاب "تقریبۃ الایمان" میں کیے۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۸)

۴۔ حالی نے امام المہدیین کی شاگردی میں ان سب کفروں کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کر دیا۔ تجانب ص ۲۹۹

۵۔ تو اس بے دین قاتل کو کافر و مرتد ماننا پڑے گا۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۳۰۳)

## ڈاکٹر علامہ اقبال

۱۔ ہم نہیں سمجھتے کہ ڈاکٹر صاحب ایسے عقائد رکھتے ہوئے کیسے مسلمان ہیں ان کے اسلام کی حقیقت ہماری سمجھ میں نہیں آتی وہ اپنے گھڑے ہوئے اسلام کی بناء پر مسلمان ہیں۔ تجانب اہل السنۃ ص ۳۲۵

۲۔ وہ بحکم شریعت مطہرہ یقیناً بے ایمان و بے دین ہے۔ تجانب ص ۳۳۴

## مولانا ظفر علی خاں

مولانا ظفر علی خاں کے خلاف تو لاہور اور بریلی سے کفر کا باقاعدہ فتویٰ جاری ہوا تھا اور کہا گیا تھا کہ جو زمیندار پڑھتا ہے اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ یہ انگ بات ہے کہ اس فتویٰ کے بعد یہ لگ خود مجروہ میں چھپ چھپ کر اور لحاظ کے نیچے رکھ کر زمیندار اخبار پڑھتے رہے۔

## سرسید احمد خاں مرحوم

سرسید ایک جلیث مرتد تھا، جو اس کے کفر یا ارتداد میں شک کرے وہ خود کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ اور اگر بے توبہ مرا تو مستحق عذاب ابدی ہے۔ (تجانب ص ۲۵۵، ۸۶)



## نورتن بھی کافر

مرسید نے بے دین اکبر بادشاہ کی طرح اپنے نورتن بنا رکھے تھے۔ جو پیر کے وزیرانِ نیچریت، مشیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندلقیت تھے جن کے نام یہ ہیں۔

- |     |                       |                            |                 |
|-----|-----------------------|----------------------------|-----------------|
| (۱) | محسن الملک            | (۲)                        | اعظم یار جنگ    |
| (۳) | مولوی چراغ علی        | (۴)                        | نواب اتھار جنگ  |
| (۵) | مولوی مشتاق حسین      | (۶)                        | الطاف حسین حالی |
| (۷) | مولوی ذکاء اللہ دہلوی | (۸)                        | مولوی مہدی حسن  |
| (۹) | سید محمود خاں         | (تجانب اہل السنۃ ص ۸۶، ۸۷) |                 |

## دومرید

- ۱۔ شبلی نعمانی (۲) ٹیپٹی نذیر احمد خاں ص ۸۷

## خواجہ حسن نظامی

خواجگی کے دعویدار کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار، اسلام کی مخالفت کے علمبردار کرشن کیا کے اتنی مسٹر جٹا دہاری خواجہ حسن نظامی دہلوی ————— مسلمانوں! کیا اب بھی حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، ملحد، زندیق، بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے بحکم شریعت مطہرہ حسن نظامی سے بڑھ کر ڈبل کافر کون ہوگا۔

تجانب اہل السنۃ ص ۱۲۵ و ۱۲۶

## مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا ابوالکلام آزاد، عبدالشکور کاکوری، حسین احمد (مدنی)، ابو حنیفہ

شبیر دیوبندی، عطاء اللہ بخاری، حبیب الرحمن لدھیانوی۔ احمد سعید دہلوی۔ کفایت اللہ۔ یہ سب مرتد بے دین اور کافر ہیں۔

تجانب اہل السنۃ ص ۷۸، ۷۹، ۸۰

## شاہ ابن سعود

تجانب اہل السنۃ کے صفحہ ۲۵۷ اور ۲۵۹ میں شاہ ابن سعود کو ابن سعود غلام الملک المصور — اور ابن سعود قبیلہ الملک الادود جیسے قبیح القابات دے کر لکھا ہے، کہ ”کفار نجد کے اس مجموعہ خبیثہ میں اور بھی بکثرت کفریات قطعہ و ارتدادات بقیعہ“ اے گیلے پھر رہے ہیں مگر آدمی کے کافر و مرتد ہوجانے کے لئے وہ معاذ اللہ ایک ہی کفر و ارتداد پس ہے۔

تجانب ص ۲۶۳

## ”بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح“

۱۔ مسٹر جینا بحکم شریعت اپنے ان عقائد کفریہ، قطعہ، خبیثہ کی بناء پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے جو شخص اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر، مرتد اور شرار اور بے توبہ مرا تو مستحق لعنت۔

تجانب اہل السنۃ ص ۱۲۲

۲۔ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہو اور پھر محمد علی جناح کو اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم کہے اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ قرآنِ توبہ کرے اور پکا و سچا مسلمان بن جائے۔ اگر رافضی کی تعریفِ حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔

”الجواب السنۃ ص ۳۲ فتویٰ جماعت بریلوی بمہر حزب الاحناف“



یہ ہیں مختصر حوالے جو نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کئے گئے ہیں۔  
سوال یہ ہے کہ اس کے علاوہ اور کیا چارہ کار رہ جاتا ہے کہ حکومت ان بندگان شکم کا محاسبہ کرے۔ اور اکابرین امت و قارئین ملت کی نمک حرامی سے ان کو روکے۔ یہ لوگ نہ صرف۔ اکابر امت، صلحاء اسلام اور زعمائے ریاست کی توہین کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ بلکہ نئی پود میں مذہب سے نفرت اور بیزارگی کا جو عام رجحان ہو رہا ہے۔ اس کی واحد ذمہ داری بھی ایسی گمراہ جماعت کے اضاغر پر عائد ہوتی ہے۔

بڑھ رہے ہیں کوئی ان کو روکنے والا ہی نہیں  
بک رہے ہیں کوئی ان کو ٹوکنے والا ہی نہیں  
دل میں رہ رہ کر میرے یہ سوال اٹھتا ہے آج  
سو برس میں کر سکی ہے قوم کیا ان کا علاج



## اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت

اعزہ سے اگر لطیف خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برت خانہ ساز۔ اگر بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریلانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کے شامی کباب، پراٹھے اور بالائی، فریجی ارد کی پھریری دال مع ادراک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، گڑے کی بوتل، دودھ کا برت۔ اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو، یا جسے مناسب جائز، مگر لطیف خاطر، میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو،

رضا حسین حنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو، اور حتی الامکان اتباع و تفریق نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔

وتمنط:- فقیر احمد رضا غفرلہ، بقلم خود بحالت صحت، حاس، "مدیا شریف" جو دھال شریف سے دو گھنٹہ، اسٹیشن پشتر قلعہ کراٹے،

ناشر، نوری کتب خانہ بازار روٹا صاحب لاہور۔ مطبوعہ گلزار عالم پریس لاہور  
آئیے اب اس کے برعکس اہم الانبیاء و سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے جانشینوں کی آخری وصیتیں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری وصیت

اے لوگو تمہارا خون تمہارا مال تمہارا تنگ و ناموس اسی طرح ایک دوسرے پر حرام ہے جس طرح یہ دن (جمعہ)، یہ مہینہ (رمضان الحجہ)، اور یہ شہر (مکہ مکرمہ)، تم سب کے لئے قابلِ حرمت ہے۔ بارگاہِ ایزدی میں صرف تمہارے اعمال کی باز پرس ہوگی، بخردا میرے



بعد گمراہ نہ ہو جائے، اور نہ ایک دوسرے کی گونہیں کاٹو۔

کسی عربی کو غبی پر، کسی سرنج کو سیاہ پر، کسی سیاہ کو سرنج پر کوئی پیدائشی برتری یا امتیاز حاصل نہیں۔ افضل وہی ہے، جو پرہیزگاری میں ہو، ہر مسلمان دوسرے کا بھائی ہے تمام مسلمان ایک برادری ہیں۔

میں تم میں وہ چیز چھوڑ چلا ہوں، کہ اگر تم نے اسے مضبوطی کے ساتھ پکڑ رکھا تو تم کبھی گمراہ نہیں ہو گے وہ چیز اللہ کی کتاب — قرآن ہے۔

میرے بعد کوئی نبی نہیں اور نہ کوئی نئی امت، پس تم اللہ کی عبادت کرو، نماز پنجگانہ کی پابندی کرو، رمضان کے روزے رکھو، خوشحالی سے اپنے مالوں کی زکوٰۃ دو، اللہ کے گھر کا حج کرو، صلحاء امت کے احکام مانو اور اپنے اللہ کی جنت میں جگہ حاصل کر لو۔

آخر میں فرمایا —

ایک دن اللہ تعالیٰ تم لوگوں سے میرے متعلق گواہی طلب کرے گا۔ تم اس وقت کیا جواب دو گے۔

## خطبہ حجۃ الوداع

☆ اے لوگو! مذہب میں غلو کرنے سے بچے رہنا۔ تم سے پہلی قومیں اسی لئے برباد ہوئی

ہیں۔

☆ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا، تمہیں اللہ کے دربار میں حاضر ہوتا ہے، توحید، نماز روزہ، زکوٰۃ حج یہی جنت کا داخلہ ہے اور موجودہ لوگ یہ پیغام اُن لوگوں تک پہنچاتے رہیں جو بعد میں آئیں گے۔

☆ اے لوگو! میں بھی بشر ہوں، ممکن ہے اللہ کا بلا و اب جلد آجائے۔ اور مجھے

قبول کرتا پڑے میں تمہارے لئے دوسرے قائم کر چلا ہوں ایک اللہ کی کتاب جس میں ہدایت اور روشنی جمع ہے۔ اسے محکم اور استواری کے ساتھ پکڑو، دوسرا مرکز میرے اہل بیت ہیں میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں خدا ترسی کی وصیت کرتا ہوں۔

خطبات میدان منیٰ و غدیر خم

☆ میں اس سے ڈرتا ہوں کہ کہیں دنیا میں مبتلا نہ ہو جاؤ، اور اس کے لئے آپس میں کشت و خون نہ کرو، اُس وقت تم اسی طرح ہلاک ہو جاؤ گے، جس طرح پہلی قومیں پاک ہوئیں۔ منبر نبویؐ پر ایک خطبہ

## وصال سے پانچ روز پہلے

☆ مسلمانو! تم سے پہلے ایک قوم گذر چکی ہے، جس نے اپنے انبیاء و صلحاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا تھا تم ایسا نہ کرنا۔

ان یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا، میری قبر کو میرے بعد وہ قبر نہ بنا دینا کہ اس کی پرستش شروع ہو جائے۔

وہ قوم اللہ کے غضب میں آجاتی ہے جو قبورِ انبیاء کو مساجد بنا دے، دیکھو میں تم کو اس سے منع کرتا رہا ہوں۔ دیکھو اب پھر یہی وصیت کرتا ہوں، اے اللہ تو گواہ رہنا، اے اللہ تو گواہ رہنا۔

(مسجد نبویؐ میں)

☆ حلال و حرام کے تعین کو میری طرف منسوب نہ کرنا۔ میں نے وہی چیز حلال کی ہے جسے قرآن نے حلال کیا ہے اور اسی کو حرام قرار دیا ہے جسے خدا نے حرام کیا ہے۔



## اے رسول کی بیٹی فاطمہؑ

اور اے پیغمبر خدا کی پھوپھی صفیہ خدا کے ہاں کے لئے کچھ کر لو۔ میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔ (آخری خطبہ)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، اس خطبہ کے بعد حجرہ میں تشریف لائے تو شدت مرض کا یہ حال تھا کہ عالم بے تابلی میں کبھی ایک پاؤں پھیلاتے تھے اور کبھی دوسرا سمیٹتے تھے کبھی گھبرا کر چہرہ انور پر چادر ڈال لیتے اور کبھی اٹھا دیتے، اس اثنائیں فرمایا۔

☆ یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو عبادت گاہ بنالیا ہے۔

## وصال سے ایک روز پہلے

صبح بیدار ہوئے تو پہلا کام یہ کیا کہ سب غلاموں کو آزاد فرمایا یہ تعداد میں ہم تھے پھر اثبات البیت کا جائزہ لیا، معلوم ہوا کہ کاشانہ نبویؐ میں کل سات دینار ہیں، عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا۔ انہیں غریبوں میں تقسیم کر دو۔ مجھے شرم آتی ہے کہ رسول اپنے اللہ سے ملے اور اس کے گھر میں دولت دینا پڑی ہو۔

اس ارشاد پر گھر کا گھر صاف کر دیا گیا، آخری رات کاشانہ نبویؐ میں چراغ جلانے کے لئے تیل تک موجود نہ تھا۔ آخر لمحہ میں اپنی بیٹی فاطمہؑ سے منسوب کیا۔

☆ میری بیٹی میں دنیا سے رغبت ہو جاؤں تو انا اللہ وانا الیہ راجعون کہنا۔ اس میں ہر شخص کے لئے سامان تسکین موجود ہے۔

حضرت فاطمہؑ نے پوچھا، کیا آپ کے لئے بھی! فرمایا۔ ہاں اسی میں۔

تسکین بھی مقرر ہے۔

یہ تھے کون و مکان کے تاجدار (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لمحات آخر، ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد ہے۔

— آپ نے عمر بھر سیر ہو کر بھی کھانا نہ کھایا جب وفات پائی، تو گھر میں تھوڑے سے جو کے سوا کچھ موجود نہ تھا۔

☆ حضورؐ فرمایا کرتے تھے — فرزند آدم کو ان چند چیزوں کے سوا اور کسی چیز کا حق نہیں رہنے کو ایک بھونپڑا، تن ڈھانپنے کو ایک کپڑا، پیٹ بھرنے کو روکھی سوکھی روٹی اور پانی (ترمذی)

وصال کے ان دنوں میں حضورؐ نے کیا فرمایا۔ دماغ میں ایک دفعہ پھر تازہ کر لیجئے اور دل پر نقش، اختصار کے ساتھ۔

☆ تمہارے لئے اب تک ایک ہی کتاب رہا ہے اور وہ قرآن مجید ہے۔

☆ مذہب میں غلو نہ کرنا ورنہ برابر ہو جاؤ گے۔

☆ قبروں کو مسجد گاہ نہ بنانا، وہ قوم اللہ کے عذاب میں گھرجاتی ہے جو قبروں کو مسجدیں بنالیتی ہے۔

☆ جو کچھ گھر میں ہے تقسیم کر دو، محمدؐ اللہ کے ہاں اس طرح نہیں جانا چاہتا کہ اس کے گھر میں دنیا کی دولت پڑی ہو۔

کچھ اور بھی سن لیجئے۔

یہ اس اکل و مکمل انسان کا گھر بار تھا جس کے پاؤں میں دنیا جہان کی دولت کھینچ کر آگئی تھی، اور جو عرش پر اللہ کے ہاں مہمان ہوتے تھے۔

رہنے کا مکان ایک حجرہ تھا، جس میں کچی دیوار اور کھجور کے پتوں اور اونٹ کے بالوں کی چھت تھی، کپڑے کا ایک ہی جوڑا تھا جو میل ہونے پر دھو لیا جاتا تھا۔



ایک دفعہ کسی سائل نے کہا بھوکا ہوں ازواجِ مطہرات کے پاس کھلا بھیجا، جواب ملا، گھر میں پانی کے سوا کچھ نہیں۔ — جی ہاں یہ پیغمبر کو نہیں تھے، جن کے ہاں کھانے میں جوہر کی مدد تھی سقو تھے زیتون کا تیل تھا کھجور تھے۔ اور کبھی کبھار پنیر، بھجری یا اونٹ کا گوشت۔ — جن کی چستی بیٹی فاطمہ کا نکاح علی مرتضیٰ سے ہوا تھا تو برائیتوں میں کھجوروں کا ایک طبقہ تقسیم کیا گیا، اور ولیمہ میں مہمانوں کو جوہر کی مدد، بھجور، پنیر اور شوربہ بانٹا گیا۔

آپ نے دیکھا، شہنشاہ کو نین نے نزع کے عالم میں کیا فرمایا، اور یہ بھی پڑھ لیا کہ نورِ نظر کی عروسی کے موقع پر کیا کھلایا اور دیا گیا، ایک چادر پائی، ایک چادر، ایک چمڑہ کا گدہ جس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی، دو چکیاں، ایک مشکیزہ اور دو مٹی کے کھڑے، جی ہاں، یہ دونوں جہاں کے تاجدار کی بیٹی کا جہیز تھا۔

اپنی فاتحہ کے لئے جانتا ہوں سے یہ نہیں کہ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی برائی، مرغ کا پلاؤ، شامی کباب، پڑھئے، بالائی، فریخی، اُرد کی پھریری وال مع اورک دلوادم، گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل ہفتہ میں دو تین بار بیچ دیا کرنا، اور نہ بیٹی کی شادی پر فواکھات و مشروبات کا فکرت قائم کیا۔ — جانتا رہی وہ کہ صرت جنبشِ نگاہ کی بدولت اونٹ چراتے چراتے سلطنتوں کے مالک بن گئے اور جو کبھی جوتیاں گانٹھا کرتے تھے، ان کے قدموں میں قیصر و کسریٰ کے خزانوں کا ڈھیر پڑا تھا۔

جی ہاں یہ رسول اللہ کا معجزہ تھا، رسول اللہ کا معجزہ۔ — اور آج کے جانشین؟ گریبانوں میں جھانک کر دیکھیں۔

## حضرت ابو بکر صدیقؓ کی آخری وصیت

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ نامزد فرما چکے تو پھر ان کو تقویٰ اور پرہیزگاری کی وصیت کی۔ فرمایا:۔

اے عمر! یقین جانو کہ اللہ کا جو حق شب میں ہے وہ اس کو دن میں قبول نہیں کرے گا۔ یعنی ہر عمل اپنے وقت پر ہونا چاہیے اور اللہ نفل اُس وقت تک قبول نہیں کرے گا جب تک تم فرض ادا نہ کرو۔ اے عمر! کیا تم نہیں دیکھتے کہ دراصل ترازو انہی لوگوں کی بھاری ہے جن کی ترازو قیامت کے دن حق کی پیروی کر نیکی وجہ سے بھاری ہو اور حق بھی یہی ہے کہ کل قیامت کے دن جس ترازو میں حق کے سوا کچھ نہ ہو۔ اُس کو ہی بھاری ہونا چاہیئے

اُس کے برعکس اتباعِ باطل کی وجہ سے جن لوگوں کی ترازو قیامت کے دن ہلکی ہوگی انہی کی ترازو ہلکی ہوگی۔ اور جس ترازو میں باطل کے سوا کچھ اور نہ ہو اس کو ہلکا ہی ہونا چاہیئے۔ — اے عمر! کیا تم نہیں دیکھتے کہ دنیا میں تنگی اور فراخی کی نشانیاں ایک ساتھ اُتری ہیں۔ تاکہ مومن میں خوف بھی ہو اور تمنا بھی۔ مگر مومن کو اللہ سے ایسی ہی چیز کی تمنا اور اس کی رغبت کہ فی چاہیئے۔ جو اُس کا حق ہو۔ اور اسی طرح اُس

کہ اُن چیزوں سے ڈرنا چاہیئے۔ جن میں وہ خود اپنے ارادہ سے نہ گھرا ہو۔ اے عمر! کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ نے اہل دوزخ کا ذکر اُن کے بدترین اعمال کے ساتھ کیا ہے؟ جب تم اُن کی یاد کرو گے تو کہو گے میں اُمید کرتا ہوں کہ میں انہیں سے نہیں ہوں۔ اور اللہ نے اہل جنت کا بھی ذکر اُن کے بہترین اعمال کے ساتھ کیا ہے۔ کیونکہ جو بُرے عمل تھے۔

اللہ نے اُن سے درگزر فرمایا جب تم ان لوگوں کو یاد کرو گے تو کہو گے میرا عمل اُن جیسا کہاں ہے۔ اگر تم نے میری وصیت یاد رکھی تو کوئی ایسا غائب جو تم کو حاضر کی بہ نسبت زیادہ



محبوب ہو۔ موت کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔ (یعنی موت تم کو سب سے زیادہ محبوب ہوگی)۔  
 درآں حالیکہ تم موت کو عاجز کرنے والے نہیں ہو۔  
 قوم و ملت کے مسائل سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عائشہؓ سے مخاطب  
 ہو کر فرمایا:-

بیٹی امیری اور غریبی دونوں حالتوں میں تم مجھ کو سب سے زیادہ عزیز  
 رہی ہو۔ میں نے تم کو جو جاگیر دی تھی۔ کیا تم اس میں اپنے بھائی بہنوں کو  
 شریک کر سکتی ہو۔

اُم المؤمنین حضرت عائشہؓ نے بخوشی قبول فرمایا۔ پوچھا مجھے اب تک خلیفہ سنبھلنے  
 کی مدت میں بیت المال سے کل وظیفہ کتنا ملا ہے۔ حساب کر کے بتایا گیا۔ چھ ہزار دہم  
 آج کے پاکستانی سکہ کے مطابق کم بیش ڈیڑھ ہزار روپیہ۔ اور مدت خلافت دو برس  
 تین مہینے گیارہ دن۔ حکم فرمایا کہ میری نالائز زمین فروخت کر کے یہ روپیہ بیت المال کو لوٹا  
 دیا جائے۔ پھر پوچھا میرے مال میں عہدہ خلافت سنبھالنے کے بعد کیا اضافہ ہوا ہے  
 پتہ چلا۔

۱۔ ایک جلیبی غلام جو بچوں کو کھلاتا ہے اور ساتھ ہی مسلمانوں کی تلواروں پر حقیقت  
 کرتا ہے۔

۲۔ ایک اونٹنی جس پر پانی لایا جاتا ہے۔

۳۔ ایک چادر جو سوا دہ پیہ کے لگ بھگ دام کی ہوگی۔

ارشاد ہوا کہ یہ تینوں چیزیں میری وفات کے بعد خلیفہ وقت کی خدمت میں  
 بھیج دی جائیں۔ جب یہ چیزیں حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں پہنچیں تو بے ساختہ  
 جی اٹھ آیا۔ روتے روتے مجھے اور کہتے جاتے تھے۔ اے ابوبکر! تم اپنے  
 جانشینوں کے لئے کام بہت دشوار چھوڑ گئے۔

معیتِ حضرت ابوبکرؓ کے گھر کے منتظم تھے۔ ان کا بیان ہے۔ مجھے پوچھا  
 اے معیت تم ہمارے گھر کے منتظم تھے۔ تباؤ میرا اور تمہارا حساب کیا ہے۔ میں نے  
 عرض کیا میرے ۲۵ دہم آپ کے ذمہ باقی ہیں۔ وہ میں نے آپ کو معاف کئے۔ فرمایا  
 چپ رہو۔ اور میرے توشہ آخرت کو قرض سے مت تیار کرو۔

معیت کہتے ہیں۔ یہ سن کر میں رونے لگا۔ فرمایا گھبراؤ نہیں نہ آنسو  
 بہاؤ۔ صبر کرو میں وہاں جا رہا ہوں۔ جو میرے لئے بہتر اور پائیدار جگہ ہے۔ عائشہ  
 صدیقہ کو بلا کر حکم دیا۔ کہ معیت کو ۲۵ دہم ادا کر دو۔

حضرت عائشہؓ سے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنے کپڑوں میں  
 کفایا گیا تھا۔ بولیں تین کپڑوں میں۔ ابوبکرؓ اس وقت جو دو پھٹے پرانے کپڑے پہنے  
 ہوئے تھے۔ ان کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ تو بس میرے یہ دو کپڑے ہیں ہی۔ تیسرا  
 کپڑا بازار سے خرید کر مجھ کو کفن دے دینا۔ ام المؤمنین نے کہا ابا جان! ایسی بھی کیا بات  
 ہے۔ ہم تینوں نئے کپڑے بازار سے خرید سکتے ہیں۔ ارشاد ہوا:-

بیٹی نئے کپڑوں کے زندہ لوگ بہ نسبت مردوں کے زیادہ مستحق ہیں۔  
 بانکنی کے وقت حضرت عائشہؓ نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم تھا۔ بعض چہرے  
 ایسے نورانی ہوتے ہیں کہ بادل بھی ان سے پانی مانگتے ہیں۔ ایسا چہرہ یتیموں پر مہربان اور  
 یقروں کی پناہ ہوتا ہے۔

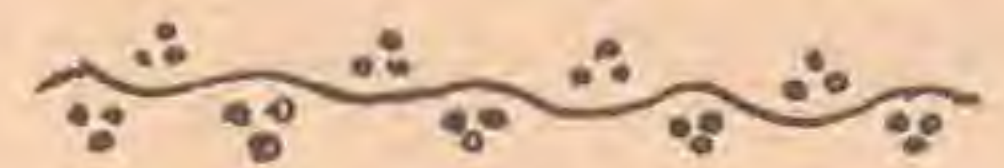
اللہ اللہ اس عالم میں بھی یہ شعر اپنی شان میں گوارا نہ کیا۔ فوراً آنکھیں کھول دیں۔  
 فرمایا۔ یہ شان تو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ واضح رہے کہ شاعر نے یہ شعر  
 آنحضرتؐ خلدہ امی و ابی کے لئے لکھا تھا۔ آپ نے ادب و احترام نبویؐ کے تحت گوارا  
 نہ کیا۔ کہ ان سے منسوب ہو۔



آخری وقت زبان مبارک پر یہ دعا تھی۔ اے رب تو مجھ کو مسلمان اٹھا۔ اور صالحین کے ساتھ حشر کر۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ عثمان رضی اللہ عنہ، طلحہ رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قبر میں اتارا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:۔  
آج خلافت نبوت کا انقطاع ہو گیا۔

## اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ



### حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آخری وصیت

ماہ ذوالحجہ ۳۲ھ کا واقعہ ہے کہ ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ حسب معمول فجر کی نماز پڑھانے مسجد نبویؐ میں تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں درہ تھا۔ جو کبھی آپ سے علیحدہ نہ ہوتا تھا۔ آپ صفوں کے درمیان سے گزرتے ہوئے اپنی جگہ پر پہنچ گئے۔ پہلے صف میں سیدھے کرائیں۔ اس کے بعد اللہ اکبر کہہ کر نماز کی نیت باندھ لی۔ یکایک مغیرہ بن شعبہؓ کا غلام ابولولو جو نمازیوں میں شامل تھا۔ ایک دودھاری خنجر لئے آگے بڑھا۔ اور نہایت پھرتی سے آپ پر چھو دار کئے۔ جن میں سے ایک ناف کے نیچے لگا۔ امیر المومنین اسی وقت زمین پر گر پڑے۔

یہ حملہ اتنی تیزی سے اور اچانک ہوا کہ لوگوں کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ صفیں درہم برہم ہو گئیں۔ لیکن کچھ دیر کے بعد لوگوں کو ہوش آیا۔ اور بعض دلیر آدمی ابولولو کو پھرتے کے لئے آگے بڑھے لیکن اس نے دائیں بائیں خنجر چلانا شروع کر دیا۔

اس سے تیرہ آدمی زخمی ہو کر زمین پر گر پڑے۔ آخر ایک شخص نے آگے بڑھ کر پھرتی سے ہانکسل اس پر ڈال دیا۔ اور اسے قابو میں کر لیا۔ جب ابولولو کو یقین ہو گیا کہ وہ اب بچ کر نہیں نکل سکتا۔ تو اس نے اسی خنجر سے خودکشی کر لی۔

جب لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جانب بڑھے تو دیکھا کہ آپ کے خون سے تمام زمین سرخ ہو رہی ہے۔ انہوں نے آپ کی مرہم پٹی کرنے کا ارادہ کیا۔ لیکن آپ نے ہاتھ کے اشارہ سے روک اور فرمایا:۔

”کیا تم میں عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ موجود ہیں؟“

عبدالرحمن رضی اللہ عنہ لوگوں کو چیرتے آگے بڑھے۔ اور کہا:۔

”امیر المومنینؓ! میں حاضر ہوں!“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:۔

”آگے آ جاؤ اور نماز پڑھاؤ۔“

چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے مختصر سی نماز پڑھائی۔ لوگوں کی نظریں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف تھیں۔ انہوں نے دیکھا کہ آپ زمین پر ٹیک لگا کر نمازیوں کے ساتھ نماز پڑھ رہے ہیں۔

جب نماز ختم ہو گئی تو لوگ آپ کو اٹھا کر آپ کے گھر لے آئے۔ اس وقت تمام گھیس اشکبار تھیں۔ اور سب کے دل خون ہو رہے تھے۔

دخم کھانے کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ ان کا قاتل کون ہے؟ جب آپ اپنے چلا کہ قاتل ابولولو ہے۔ تو آپ کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اور فرمایا کہ الحمد للہ بے قاتل اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے والا مسلمان نہیں ہے۔

جب لوگ آپ کو مسجد سے اٹھا کر گھر لائے تو طبیب آیا۔ پہلے اس نے کھجوروں اپانی آپ کو پلایا۔ لیکن وہ زخم کے راستے باہر نکل آیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نعمو باللہ



آپ کو کھجوروں کی شراب پلائی گئی تھی۔ لیکن ہر سر غلط ہے۔ عربوں میں دستور تھا کہ وہ رات کو پانی میں کھجوریں ڈال دیتے تھے۔ صبح تک وہ پانی میٹھا ہو جاتا تھا۔ اور اسے استعمال کر لیتے تھے۔ حضرت عمرؓ کو بھی یہی پانی پلایا گیا تھا۔ اس کے بعد دودھ پلایا وہ بھی سارا سارا باہر نکل آیا۔ یہ دیکھ کر حضرت عمرؓ کو یقین آ گیا کہ اب ان کا آخری وقت آپہنچا ہے۔

اس یقین کے بعد آپ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کہلا بھیجا کہ وہ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مزاروں کے پہلو میں دفن کرنے کی اجازت سے دیں۔ حضرت عائشہ نے فرمایا۔

”یہ جگہ میں نے اپنے لئے رکھی تھی۔ لیکن میں اسے عمرؓ کے لئے قربان کرتی ہوں۔ حضرت عمرؓ اپنے کمرے میں چار پائی پر لیٹے تھے۔ مہاجرین اور انصار جو حق و جوق آپ کے پاس آ رہے تھے۔ ہر شخص غمگین اور مضطرب تھا۔ کوئی آنکھ نہ سمجھتا جو آنسو بہا رہی ہو۔ امیر المؤمنینؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا۔ ”مجھ پر کتنا قرضہ واجب ہے؟“

انہوں نے جواب دیا۔ ”چھیاسی ہزار درہم۔“

حضرت عمرؓ نے کہا۔ ”عبداللہ! اگر میری جائیداد سے یہ قرضہ ادا ہو سکے تو بہت بہتر درہم بنی عدی بن کعب سے درخواست کرنا کہ وہ اس قرضہ کو اتار دیں۔ اگر وہ بھی اس قرضہ کو نہ ادا کر سکیں۔ تو قریش سے درخواست کرنا۔ لیکن ان کے علاوہ اور کسی سے درخواست نہ کرنا۔ یہ قرضہ حضرت عمرؓ کا ایک مکان بیچ کا ادا کیا گیا۔

صحابہ کی ایک جماعت نے آپ سے درخواست کی کہ آپ اپنے بعد کسی خلیفہ کو نامزد فرمادیں آپ نے ”حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے نام لئے اور فرمایا کہ

”میں ان لوگوں سے زیادہ اور کسی کو خلافت کا اہل نہیں سمجھتا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات تک غرض رہے۔ پس جسے ان میں سے خلیفہ چن لیا جائے وہی میرے بعد خلیفہ ہو گا۔“

سعد بن زیدؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا۔ ”اگر آپ خلافت کے لئے کسی آدمی کو نامزد فرمادیں تو بہت ہی اچھا ہو۔“ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ ”اگر ان دو آدمیوں میں سے کوئی آدمی بھی زندہ ہو تا تو میں خلافت اس کے سپرد کر دیتا۔ ایک ابو حذیفہؓ کے آزاد کردہ غلام سالمؓ اور دوسرے ابو عبیدہؓ بن سالمؓ جو ابو حذیفہؓ بن الجراح کے آزاد کردہ غلام تھے۔ معروف النسب نہیں تھے۔ لیکن اندازہ لگائیے کہ اسلام میں روح جمہوریت کس انتہا تک پہنچی ہوئی تھی کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے متعلق خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لو کان بعدی نبی لکان عمر۔“

یہ مسلمانوں کی خلافت کو ایک ایسے عجمی غلام کے سپرد کر کے کو تیار تھے۔ جس کا اصل نسب غیر مصروف ہو۔ یعنی سالمؓ۔ اسلام میں اصل چیز تقویٰ اور عمل صالح ہے جیسا کہ قرآن کریم بھی فرماتا ہے۔ ان کو مکہ عند اللہ اتقا کم تقویٰ و طہارت اور اعمال صالحہ کے سامنے حسب و نسب دولت مندی اور عزت و جاہت کوئی چیز نہیں۔ اس بارہ میں حضرت عمرؓ کا یہ مقولہ قیامت تک مومنوں کی ہدایت کے لئے کام دیتا رہے گا۔

اگر قیامت کے دن عجمی اعمال صالحہ سے مالا مال ہو کر آئے اور عمرؓ بغیر اعمال کے آئے تو خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے ہم سے زیادہ مستحق ہوں گے۔ اس لئے کوئی آدمی اپنے حسب و نسب کی طرف نہ دیکھے بلکہ اعمال صالحہ پر زور دے۔ جس کے اعمال میں کمی ہو گئی اس کا حسب و نسب اس کے کسی کام نہ آئے گا۔“



## حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی آخری وصیت

جب تمام علاقوں کے امیر مدینہ میں مشورہ کے لئے آئے ہوئے تھے فتنہ کے سرغٹوں نے تمام علاقوں میں ایک دم بغاوت کر دینے کا فیصلہ کر لیا۔ لیکن سوائے کوفہ کے وہ کہیں اپنے ان ارادوں میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اہل کوفہ یہ بہانہ بنا کر کہ وہ مدینہ اپنے عامل سعید بن عاص کو تبدیل کرانے کی نیت سے جا رہے ہیں۔ مدینہ روانہ ہو گئے۔ جبرہ کے مقام پر جو مدینہ اور کوفہ کے درمیان واقع ہے ان کی ٹھہر ہوئی۔ اور سعید کو مدینہ واپس ہونا پڑا۔ اہل کوفہ نے سعید کی جگہ ابرہہ بن اسعدی اشجری کو عامل بنانے کا مطالبہ کیا۔ جس کو حضرت عثمانؓ نے منظور کر لیا۔

جب تمام امرا اپنے علاقوں میں واپس پہنچ گئے تو فتنہ پردازوں کے لئے بغاوت برپا کرنے کا کوئی امکان نہ رہا۔ انہوں نے مختلف شہروں میں اپنے ہم خیال لوگوں سے اس سلسلہ میں خط و کتابت شروع کی اور فیصلہ کیا گیا کہ تمام علاقوں سے کچھ لوگ ایک وفد کی شکل میں مدینہ پہنچیں اور وہاں اپنے آئندہ طریق کار کے متعلق صلاح و مشورہ کریں لوگوں پر یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ ملت اسلامیہ کی بہبود کی خاطر مدینہ جا رہے ہیں۔ مدینہ پہنچ کر وہ حضرت عثمانؓ سے چند سوال کریں۔ عمال اور امراء کی بے راہی اور ظلم و ستم کی ان سے شکایت کی جائے۔ پھر ان باتوں کو تمام بلاد اسلامیہ میں پھیلا دیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین کو خلافت اور امراء کے خلاف بھڑکایا جاسکے۔ اور لوگوں کو یہ یقین ہو جائے کہ حضرت عثمانؓ اور عمال کے خلاف جو الزام لگائے جاتے ہیں۔ وہ سب درست ہیں۔ چنانچہ تین شہروں کوفہ، بصرہ اور مصر سے تین وفد اس غرض کے لئے مدینہ کی طرف چلے۔ جب وہ مدینہ پہنچے تو ان کی آمد کا علم ہونے پر حضرت عثمانؓ نے دو آدمیوں کو بھیجا کہ ان کے آنے کی غرض و غایت کا پتہ لگایا جائے۔ فتنہ کے

سرغٹوں نے ان کو دیکھ کر خیال کیا کہ یہ بھی انہی میں سے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے جو کچھ ان کے دل میں تھا بلا کم و کاست ان پر ظاہر کر دیا کہ خلیفہ سے ان امور کے سلسلہ میں بات چیت کرنے میں تاخیر جارہے ہیں۔ جن کو وہ پہلے ہی مختلف شہروں اور علاقوں میں پھیلا چکے ہیں۔ اس کے بعد وہ اپنے علاقوں میں واپس جا کر لوگوں کو یہ بتائیں گے کہ ہم نے خلیفہ سے ان ہی امور کے متعلق بات چیت کی۔ خلیفہ نے انکار تو نہیں کیا لیکن ان سے تو یہ بھی نہیں کی۔ اس کے بعد ہم اگلے سال حج کے مہینہ میں بہ تعداد کثیر مکہ میں جمع ہوں گے اور ظاہر یہ کریں گے کہ ہم حج کی غرض سے آئے ہیں۔ مکہ پہنچ کر ہم حضرت عثمانؓ کا محاصرہ کر لیں گے۔ ان پر ترک خلافت کے لئے زور دیں گے اور اگر انہوں نے انکار کر لیا تو ان کو قتل کر دیں گے۔

ان دونوں آدمیوں نے حضرت عثمانؓ کے پاس جا کر ساری باتیں دھرا دیں آپ نے یہ سن کر تبسم فرمایا اور کہنے لگے یا اللہ ان لوگوں کو گمراہی سے بچالے اگر تو نہ بچائے گا تو یہ لوگ برباد ہو جائیں گے

پھر آپ نے کوفیوں اور اہل بصرہ کو بلا بھیجا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کو بھی جمع کر لیا۔ جب سب لوگ اکٹھے ہو گئے تو آپ کھڑے ہوئے اور تمام واقعات سنائے۔ اُس کے بعد وہ دو اشنخاص جوان مفسدین کے پاس بغرض تحقیق بھیجے گئے تھے۔ کھڑے ہوئے اور ان کی باتیں حرف بحرف بیان کر دیں اس پر تمام صحابہؓ نے متفقہ طور پر حضرت عثمانؓ کو یہ صلاح دی کہ ان سب کو قتل کر دیجئے۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "ایسے وقت میں کہ لوگوں میں ایک امام موجود ہو اگر کوئی شخص اپنی اطاعت یا کسی اور کی اطاعت کے لئے لوگوں کو دعوت دے تو اس پر خدا کی لعنت ہو۔ تم اس کو قتل کر دو۔" لیکن حضرتؓ نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا "میں ہم عفو و درگزر سے کام لیں گے ان کے عذر قبول اور انہیں راہِ راست پر لانے کی پوری کوشش کریں



گئے۔ اور جب تک ان میں سے کوئی کسی حد شرعی کو نہ توڑے یا کفر کا اظہار نہ کرے۔  
کی مخالفت نہ کریں گے۔“

اس کے بعد آپ نے وہ تمام باتیں بیان کیں جن کی بنا پر وہ آپ سے ناراض تھے اور جو انہوں نے عامۃ الناس میں پھیلا رکھی تھیں ساتھ ہی آپ نے ان کے جواب بھی دیئے۔ یہ باتیں ایسی تھیں جنہیں کوئی اہمیت حاصل نہ تھی۔ مثلاً آپ کا سفر میں نماز پوری پڑھنا۔ سرکاری چراگاہ سے عوام کو روک دینا۔ حکم کو مدینہ واپس بلا لینا۔ ملا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں طائف بھیج دیا تھا۔ یہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں کہ ان پر بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں البتہ ان کے علاوہ کچھ اہم باتیں بھی حضرت عثمانؓ نے ان سے کہیں۔ ان کا تذکرہ کرنا ضروری ہے۔

حضرت عثمانؓ نے مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ میں نے نوجوانوں کو عامل بنایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ میں نے صرف ایسے لوگوں کو عامل بنایا جو اس کام کے لئے طور پر اہل تھے۔ نیک صفات اور نیک اطوار تھے۔ مجھ سے پہلے بھی میرے پیشرووں نے میرے مقرر کردہ والیوں سے زیادہ نو عمر لوگوں کو والی بنایا تھا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اسامہؓ بن زید کو فوج کا سردار بنانے پر مجھ سے زیادہ اعتراضات کئے گئے تھے کیا ایسا نہیں ہے؟“

صحابہ نے جواب دیا بالکل یہی بات ہے۔“

پھر حضرت عثمانؓ نے کہا :-

”یہ اعتراض کرتے ہیں کہ میں نے غنیمت کے مال میں سے ابن ابی مرجم کو کچھ مال دیا۔ حالانکہ میں نے اس کو خمس میں سے ایک ہزار درہم دیئے تھے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، بھی بعض لوگوں کو اسی طرح دیا کرتے تھے۔“

لیکن پھر بھی جب میں نے محسوس کیا کہ لشکر نے اس پر برتا دیا ہے تو یہ مال انہی کو واپس کر دیا۔ حالانکہ یہ ان کا حق نہیں تھا۔ کیا ایسا نہیں ہے؟ صحابہ نے جواب دیا بالکل یہی بات ہے۔“

پھر آپ نے فرمایا :-

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے رشتہ داروں سے محبت کرتا ہوں اور ان کو عطیات دیتا ہوں۔ محبت کے متعلق تو یہ بات ہے کہ یہ ایک طبعی امر ہے اس کو کون روک سکتا ہے۔ لیکن میں ظلم کے معاملہ میں کبھی ان کا ساتھ نہیں دیتا۔ اور جو حقوق ان پر واجب ہوتے ہیں وہ پورے پورے وصول کر لیتا ہوں۔ باقی رہا میرا ان کو عطیات دینا تو میں جو کچھ ان کو دیتا ہوں اپنے مال میں سے دیتا ہوں۔ مسلمانوں کے اموال کو نہ میں اپنے اوپر خرچ کرنا جائز سمجھتا ہوں نہ کسی اور پر۔ میں تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی جبکہ مجھ میں مال و دولت کی خواہش اور آرزو تھی اپنے مال میں سے بڑے بڑے عطیے لوگوں کو دیا کرتا تھا۔ اور اب کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور میرا وقت قریب آگیا ہے۔ یہ لوگ میرے متعلق ایسی باتیں کہتے ہیں۔ مال غنیمت میں سے جو کچھ میرے پاس آتا ہے وہ سب سوائے خمس کے میں ان کو واپس کر دیتا ہوں اور خمس میں سے بھی میں کچھ نہیں لیتا وہ بھی مسلمانوں کا ہی حق ہوتا ہے۔ میں اللہ کے مال میں سے ایک پیسہ تک نہیں لیتا۔ جو کچھ میں خرچ کرتا ہوں وہ اپنے ہی مال میں سے کرتا ہوں۔“

”یہ کہتے ہیں کہ میں نے مفتوحہ زمینیں لوگوں کو دے دیں حالانکہ جب یہ زمینیں فتح ہوئیں تو ان میں مہاجرین اور انصار (جن کی جان بازیوں سے ہی یہ فتح ہوئی) شریک تھے پس جو اپنی مفتوحہ زمینوں میں ٹھہرا رہا۔ وہ تو ان کا مالک تھا ہی لیکن جو واپس آگیا وہ بھی اس حصہ سے محروم نہیں ہوا۔ جو خدا تعالیٰ نے ان کو دیا تھا۔ میں نے ان ہی لوگوں کی سہولت کے لئے اور انہی کے کہنے سے انکی جائدادوں کا تبادلہ کر دیا۔ ان کو مدینہ کے علاقہ میں



جاگیر سے دیں اور اس کے بدلہ میں مفتوحہ علاقوں میں ان کو جو جاگیریں ملی تھیں وہ ان سے واپس لے لیں اس طرح ان کی جاگیریں درحقیقت انہی کے ہاتھوں میں رہیں صرف علاقہ کا اول بدل ہو گیا۔

## حضرت علیؑ کی آخری وصیت

سنہ ۴۰ کا ذکر ہے کہ عبدالرحمن بن ملجم المرادی، برک بن عبداللہ اور عمرو بن بکر القسسی تین مشہور خارجی ایک دوسرے سے ملے اور عالم اسلام کی ناگفتہ بہ حالت کا تذکرہ کرنے لگے۔ بات چیت کے دوران میں جنگ نہروان کا بھی ذکر چھڑ گیا۔ یہ تینوں دروغگیر الفاظ میں اپنے مقتولین کا ذکر کرنے لگے۔ اور کہنے لگے کہ اپنے بھائیوں کے قتل کے بعد زندگی کا کوئی مزہ نہیں رہا۔ اب ہمارے لئے بھی ایک راستہ ہے۔ کہ ہم ان لوگوں کو جنہوں نے تمام عالم اسلام میں ایک فساد برپا کر رکھا ہے قتل کر دیں۔ اس طرح جہاں ہم مسلمانوں کو ایک عظیم فتنہ سے نجات دلا دیں گے وہاں اپنے بھائیوں کا انتقام بھی لے لیں گے۔

ابن ملجم نے جوہل مصر میں سے تھا کہا کہ میں علیؑ کو قتل کرنے کا ذمہ لیتا ہوں۔ برک بن عبداللہ نے معاویہؓ کو قتل کرنے کی ذمہ داری لی۔ اور عمرو نے ابن العاص کو قتل کرنے کی حامی بھری۔ ان تینوں نے باہم عہد و پیمان کئے۔ اور قسمیں کھائیں۔ کہ اپنے اپنے مسفوضہ کام سے کسی طرح پیچھے نہیں ہٹیں گے اور یا تو ان تینوں کو قتل کر دیں گے یا خود مارے جائیں گے۔ اس کام کے لئے رصفان کی سترہ تاریخ مقرر ہوئی۔ قول و قرار کے بعد انہوں نے تلواریں نہ ہر میں بجھائیں۔ اور تینوں اپنا اپنا کام سرانجام دینے کے لئے کوفہ دمشق اور مصر روانہ ہو گئے۔

ابن ملجم کوفہ آیا۔ اور بنو کندہ میں ٹھہرا جو درپردہ خوارج کے حامی تھے۔ لیکن اس نے اس ڈر سے اپنے ارادہ کا کسی پر اظہار نہ کیا کہ کہیں بات نکل نہ جائے۔ ایک دن اس

نے قبیلہ تمیم رباب کے چند لوگوں کو دیکھا حضرت علیؑ نے تمیم رباب کے دس — آدمیوں کو جنگ نہروان میں قتل کیا تھا یہ ان سے ملا اور ان مقتولوں کا ذکر چھڑ دیا۔ اسی خاندان کی ایک انتہائی حسین و جمیل عورت قطام تھی اس کے باپ اور بھائی کو بھی حضرت علیؑ نے جنگ نہروان میں قتل کیا تھا جس کی وجہ سے اس کے دل میں حضرت علیؑ کی طرف سے شدید عداوت بھری ہوئی تھی۔ قطام کو دیکھ کر ابن ملجم اس پر دل و جان سے فریفتہ ہو گیا۔ اور اسے نکاح کا پیغام بے دیا قطام نے کہا۔ ”مجھے تم سے نکاح کرنے میں کوئی فائدہ نہیں لیکن مہر وہ ہو گا جو میں مقرر کروں گی“

ابن ملجم نے کہا۔ ”وہ کیا ہو گا؟“ قطام نے کہا۔ ”تین ہزار درہم ایک غلام، ایک لونڈی اور علیؑ ابن ابی طالب کا سر۔“

ابن ملجم نے کہا۔ ”تمہارا مہر مجھے منظور ہے۔ میں تو خود ہی علیؑ کو قتل کرنے کو آ یا ہوں“

قطام نے ابن ملجم کو نصیحت کی کہ وہ حضرت علیؑ پر اچانک حملہ کرے۔ اگر وہ پنج گیا تو دونوں آرام کی زندگی بسر کریں گے۔ ورنہ آخرت کا عیش و آرام اس کے لئے اس دنیا کے عیش و آرام سے بدرجہا بہتر ہو گا۔ اپنے قبیلہ کے ایک شخص دروان کو بھی اس نے ابن ملجم کے ساتھ کر دیا۔ ابن ملجم قطام کے پاس سے اٹھ کر قبیلہ اشجع کے ایک شخص شیب بن بجر کے پاس آیا۔ اور اس سے پوچھا۔

”کیا تم دنیا اور آخرت کا شرف حاصل کرنا چاہتے ہو؟“

اس نے پوچھا۔ ”وہ کس طرح؟“

ابن ملجم نے کہا۔ ”علیؑ بن ابی طالب کو قتل کر کے؟“

شیب نے یہ سن کر کانوں پر ہاتھ دھرے اور کہنے لگا۔ ”یہ کیسے ہو سکتا ہے؟“



حضرت علیؓ نے اس سے فرمایا۔ اے دشمن خدا کیا میں نے تجھ پر احسان نہیں کیا تھا؟

اس نے جواب دیا۔ ”بے شک!“  
 آپ نے فرمایا۔ پھر کس بات نے تجھے مجھ پر حملہ کرنے کے لئے مجبور کیا؟  
 ابن بلجم نے اس بات کا تو کوئی جواب نہ دیا۔ البتہ یہ کہا میں نے اپنی تلوار کو پالیس روز تک تیر کیا ہے۔ کیونکہ میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا تھا۔ کہ اس کے ذریعہ بدترین مخلوق کو قتل کروں گا۔

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ ”اس تلوار سے تجھی کو قتل کیا جائے گا۔ اور دنیا میں تو ہی بدترین مخلوق ہے۔“ اس کے بعد آپ نے اپنے بیٹوں سے فرمایا :-  
 ”اگر میں فوت ہو گیا۔ تو اس شخص کو قتل کر دینا اور اگر میں زندہ رہا۔ تو اس سے خود ہی سمجھ لوں گا۔“

حضرت علیؓ کی بیٹی اُمّ کلثومؓ نے جو اپنے والد کی حالت دیکھ کر رو رہی تھیں۔ ابن بلجم سے کہا۔ اے اللہ کے دشمن! میرے باپ کو کوئی ضرر نہ پہنچے گا اور تو اپنے مقصد میں ناکام ہو گا۔

ابن بلجم نے کہا۔ ”اگر تمہارے باپ کو کوئی ضرر نہ پہنچے گا۔ تو پھر تم رو کیوں رہی ہو؟ میں نے اپنی تلوار ایک ہزار درہم میں خریدی تھی۔ اور ایک درہم خرچ کر کے میں نے اسے نوہر میں بچھایا تھا۔ اگر اس کی ایک ایک ضرب بھی تمام اہل شہر پر پڑے۔ تو کوئی شخص زندہ نہ رہے۔“

آخری وقت جناب بن عبد اللہ حضرت علیؓ کے پاس آئے اور آپ سے دریافت کیا۔ ہم آپ کے بیٹے حسنؓ کو غلام بنا لیں؟

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ نہ میں تمہیں ایسا کرنے کا حکم دیتا ہوں۔ اور نہ منع کرتا

ابن بلجم نے کہا۔ ”میں مسجد میں چھپ کر بیٹھ رہوں گا۔ جب علیؓ فجر کی نماز پڑھنا مسجد میں آئیں گے تو ہم دونوں اچانک ان پر حملہ کر کے انہیں قتل کر دیں گے۔ اگر ہم بچ نکلے تو اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب ہو جائیں گے۔ اور اپنے مقتولین کا اہتمام لے لیں گے۔ لیکن اگر بچ نکلنا ہمیں نصیب نہ ہو تو آخرت کا اجر تو لے لیں گے۔“

شبیب نے کہا۔ ”علیؓ نے اسلام کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دی ہیں۔ اسلام لانے میں سابقیت کا شرف حاصل ہے میں تو اس کام میں تمہارا ساتھ نہیں دوں گا۔“ ابن بلجم نے کہا۔ ”کیا تمہیں معلوم ہے کہ علیؓ نے جنگ نہروان میں خدا تعالیٰ کے سینکڑوں ٹیک اور پاکباز بندوں کو قتل کیا تھا؟“

شبیب نے اثبات میں جواب دیا۔  
 ابن بلجم نے کہا۔ ”تب ہم علیؓ کو اپنے بھائیوں کے بدلہ میں کیوں نہ قتل کریں۔“ اس طرح اس نے بہلا پھسلا کر شبیب کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ یہ تینوں حسب قرار داد ۱۷ رمضان کو فجر کی نماز کے وقت مسجد میں جا کر اس دروازہ کے سامنے بیٹھ گئے۔ جہاں سے حضرت علیؓ نماز کے لئے مسجد میں داخل ہوا کرتے تھے جب حضرت علیؓ نماز کے لئے تشریف لائے۔ تو سب سے پہلے شبیب نے اپنی تلوار سے آپ پر حملہ کیا۔ لیکن اس کی تلوار دروازہ پر جا لگی۔ اس کے بعد ابن بلجم نے وار کیا اس کی تلوار آپ کے سر پر لگی۔ وردان وار نہ کر سکا اور بھاگ گیا۔

وردان نے اپنے گھر میں آ کر یہ واقعہ ایک شخص کو سنایا۔ جس پر اس نے اسے قتل کر ڈالا۔ شبیب مرقعہ پا کر ہجوم میں گھس گیا اور بچ گیا۔

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ کہ ان کے قاتل کو پکڑا جائے۔ لوگوں نے ابن بلجم کو پکڑ لیا۔ اور اس کی مشکیں کس کر حضرت علیؓ کے سامنے حاضر کیا۔



ہوں۔ جو تم مناسب سمجھو کرو۔ اس کے بعد آپ نے اپنے دونوں بیٹوں حسن اور حسینؑ بلایا۔ اور انہیں مخاطب کرتے ہوئے فرمایا " میں تمہیں چند باتوں کی وصیت کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرنا۔ دنیا سے کبھی دل نہ لگانا۔ ایسی کسی چیز کی خواہش نہ کرنا جو تمہاری دسترس سے باہر ہو۔ ہمیشہ سچ بولنا۔ یتیم پر رحم کرنا۔ بیگس کی مدد کرنا۔ اپنی آخرت سفارنے کی کوشش کرنا۔ ظالم کو اس کے ظلم سے روکنا۔ مظلوم کی مدد کرنا قرآن کریم کے احکام پر عمل کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی تعیل احکام کے سلسلہ میں لومہ لائم کی پرواہ نہ کرنا۔ "

حضرت حسنؑ اور حسینؑ کو یہ نصیحت کرنے کے بعد اپنے تیسرے بیٹے محمد بن الحنفیہؑ کی طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا " میں نے تمہارے بھائیوں کو جو نصیحتیں کی، تم نے اچھی طرح انہیں گوش گزار کر لیا ہے؟ انہوں نے کہا " جی ہاں " حضرت علیؑ نے فرمایا تم بھی انہی نصیحتوں پر عمل کرنا۔ ساتھ ہی میں تمہیں بھی نصیحت کرتا ہوں کہ تم بڑے بھائیوں کی توقیر اور تعظیم کرنا۔ کیونکہ ان کا تم پر جہت بڑا حق ہے جو کچھ وہ کہیں اس پر عمل کرنا اور ان کے کسی حکم کی بجا آوری میں دیر نہ کرنا۔ "

آپ نے اپنے پسماندگان سے فرمایا۔ اے بنی عبدالمطلب خبردار تم میرے بعد مسلمانوں کا خون بہانے کے درپے نہ ہو جانا اور میرے قاتل کے سوا اور کسی کو قتل نہ کرنا۔ خاص طور پر حضرت حسنؑ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ حسن! اگر میں مر جاؤں تو میرے قاتل کا تلوار سے ایک دفعہ ہی غارتہ کر دینا۔ اس کا مثلہ نہ کرنا۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ کہتے سنا ہے کہ مثلہ سے بچو خواہ باؤل کتا ہی کیوں نہ ہو۔ "

زحسم لکنے کے دو روز بعد حضرت علیؑ نے وفات پائی۔

## ”آدم برسر مطلب“

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین ولسیہ کو اسی پر اصرار ہے کہ —  
 دو ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بچھ دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز یعنی آئس کریم یا کلفی — مگر شرط یہ ہے کہ باناری نہ ہو بلکہ گھری بنی ہوئی ہو — اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو — یعنی بہتر تو یہ ہے کہ گائے کا دودھ ہو — لیکن اگر بھینس کے دودھ کا بھی ہو تو جائز ہے۔

۲۔ مرغ کی بریانی — یعنی بھونے ہوئے مرغ کا پلاؤ،

۳۔ مرغ پلاؤ — یعنی سادہ مرغ پلاؤ،

۴۔ بکری کے شامی کباب

۵۔ پراٹھے

۶۔ بالائی یعنی رس ملائی،

۷۔ فیریتی یعنی پھرنی،

۸۔ ارد کی پھری دال بھج اورک و لوازم — یعنی بھج مسالہ جات و سلا و وغیرہ تاکہ

قبر میں بادی وغیرہ نہ ہو جائے۔

۹۔ گوشت بھری کچوریاں — یعنی قیمہ والے سمو سے جن میں قیمہ نسبتاً زیادہ ہو،

۱۰۔ سیب کا پانی

۱۱۔ انار کا پانی

۱۲۔ سوڈے کی بوتل — اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا جائے مناسب

جانو — ( دھیانا شریف ص ۹ )





اگر اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی وفات سے دو گھنٹے، امنٹ قبل یہ وصیت قلمبند نہ کر داتے تو بریلوی دین و مذہب یقیناً نامکمل اور ناقص رہ جاتا مگر بریلوی اُمت کو اعلیٰ حضرت بریلوی کا مشکور ہونا چاہیے کہ انہوں نے اتنی کسر بھی باقی نہیں رکھی۔ ابلتہ بعض جزوی تشریحات باقی ہیں کہ سوڈ سے کی بوتل سے مراد کون سی بوتل ہے؟۔ کھاری۔ میٹھی۔ کو کا کولا۔ کہ سیون اپ۔ مگر انکی تشریح یقیناً انکی اولاد فرما دے گی۔ لہذا اب کسی قسم کی پریشانی کی ضرورت نہیں۔

## میرے شبہات

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی موت سے دو گھنٹے، امنٹ قبل جو وصیت ارتقا فرمائی تھی۔ وہ وصایا شریف کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ اور بازار میں فروخت ہو رہی ہے۔ اس کے الفاظ بھی سطور بالا میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مگر اس سلسلہ میں میری چند گزارشات ہیں۔ امید ہے کہ اہل علم بریلوی اُن پر ضرور غور فرمائیں گے۔ میں عام مناظر حضرات کی طرح استہزا اور مذاق نہیں کر رہا بلکہ میرا مقصد صرف اور صرف تحقیق ہے۔ بینوا و توجروا۔

۱۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ وصیت اعزہ کے طیب خاطر پر چھوڑی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میت کے بعد جو رسمیں ادا کی جاتی ہیں۔ وہ ضروری نہیں۔ بلکہ وراثہ کی مرضی پر موقوف ہیں۔ تیسرا۔ ساتواں۔ چالیسواں وغیرہ رسوم پر عوام کا التزام اور علماء بریلوی کی تاکید درست نہیں۔

۲۔ آیا یہ صدقات اور ہدایا جو رسماً و عواماً چکے ہیں میت تک بعینہ پہنچتے ہیں؟ یا ان کا ثواب؟۔ اگر صرف ثواب ہی پہنچتا ہے۔ تو اعلیٰ حضرت

بریلوی نے اشیاء کے تعین کی تکلیف کیوں فرمائی۔ جیسے کہ ان کی وصیت سے ظاہر ہے۔

لیکن اگر بعینہ یہ چیزیں پہنچتی ہیں۔ تو بریلوی علماء کو اس وصیت کی روشنی میں ایک نیا چارٹ ترتیب دینا چاہیے۔ جس میں

☆ نوجوان میت کے لئے گنڈیریاں۔ گنے۔ بھنے ہوئے چنے۔ اخروٹ، بادام۔

سیب امرتسری ناشپاتی اور خوبصورت بیوی۔ خصوصاً اس وقت جب کہ

اعلیٰ حضرت بریلوی "قبروں میں ازدواج کے پیش کئے جانے اور ان کے ساتھ

شب باشی فرمانے کے بھی قائل ہیں" ملاحظہ ہو۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

☆ بوڑھے آدمی کے لئے حلوا۔ کھیر۔ فرینی۔ بالائی۔ شامی کباب۔ بریانی۔ ولیہ

دہی۔ پکوڑیاں۔ گرم دودھ یا چائے وغیرہ

☆ چھوٹے بچے کے لئے دودھ۔ گرائی واٹر، گلوکوز۔ بسکٹ اور کھلونے وغیرہ

## بیماریاں:-

پھر اس میں ان امراض کا بھی خیال رکھنا پڑے گا۔ جن میں مبتلا ہو کر وہ مر لیں فوت ہوا ہے۔

☆ مثال کے طور پر معدہ کے مریض کے لئے چورن۔ جوارش جالینوس۔ سرکہ۔

اور اس کے علاوہ ترش لیموں، انار مانہ وغیرہ مناسب ہونگے۔

☆ اسی طرح زکام۔ جگر۔ دماغی۔ اور تپ دق۔ سل کے مریضوں کے لئے تیسرے،

ساتویں اور چالیسویں وغیرہ میں ان کے امراض۔ علاج اور پیمیز کا خیال رکھنا چاہئے۔

☆ جلد اور خون کے امراض کے لئے چرائٹہ جنتل۔ اور نیم وغیرہ ان کے ختموں میں

نختم خوان مولویوں کی خدمت میں پیش کرنے چاہئیں۔



☆ اور اگر مرنے والا بدنصیب حقے اور ایون وغیرہ منشیات کا عادی تھا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے نقطہ نظر سے ان چیزوں کا اضافہ ان رسوم میں اجر و ثواب کی زیادتی کا موجب ہونا چاہئے۔

☆ روایت ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی خود حقہ کا بہت شوق فرماتے تھے۔ مگر معلوم نہیں کہ وصایا شریف میں تمباکو کا ذکر کیوں نہیں فرمایا؟  
(ملفوظات ص ۷۰)

ہمارا حضرات علما شے بریلوی اور اس مکتب خیال کے جرائد سے صرف یہی سوال ہے کہ آیا یہ چیزیں فی الواقعہ حقیقتاً میت کو پہنچتی ہیں؟ یا ان کا ثواب؟  
امید ہے کہ یہ حضرات علمی زبان میں اس کا جواب دیں گے۔ اُس زبان میں نہیں جس کے وہ عام طور پر عادی ہیں۔

## لطیفہ

مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے تو اپنی کتاب مقیاس حنفیت میں ان عنوانات پر مستقل سرخیاں قائم فرمائی ہیں۔ مثلاً فضیلتِ دودھ۔ فضیلتِ حلوا فضیلتِ گوشت اور پراٹھے۔ مگر موصوف نے فضیلتِ جہاد پر کوئی سرخی قائم نہیں فرمائی۔  
ع۔ یہی تفاوت راہِ اندکجاتا کجبا

## مذکور الصدقہ وصیت کا نعم البدل

اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں۔

مسئلہ:- میت کے سوئم کا کس قدر وزن ہونا چاہئے۔ اگر چھوہاروں پر فاتحہ ملا دی جائے تو ان کا کس قدر وزن ہو؟

الجواب:- کوئی وزن مقرر نہیں۔ اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (عرفان شریعت ص ۳)

## قارئین کرام!

اگر شریعت نے سوئم کی فاتحہ کا کوئی وزن مقرر نہیں کیا۔ تو اعلیٰ حضرت بریلوی کو "عرفان شریعت" کا یہ نعم البدل نسخہ کہاں سے ہاتھ آگیا؟  
سیح فرمایا انہوں نے کہ

"میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔ (وصایا شریف ص ۹)  
ناظرین کرام! اگر فی چھوہارہ بارہ گرام ہو تو ستر ہزار چھوہارے کا وزن ۸۴۰ کلو گرام ہوگا، اور اگر ۹ گرام فی چھوہارہ وزن ہو تو ۲۲۰۰ کلو گرام کل وزن ہوگا۔  
۱۹۸۰ء کی اس گرانی میں چھوہارے کا کم از کم ریٹ آٹھ روپے فی کلو گرام ہے۔ اس حساب سے ۸۴۰ کلو گرام چھوہاروں کی قیمت ۶۴۲۰ روپے اور ۲۲۰۰ کلو گرام چھوہاروں کی قیمت ۳۳۶۰ روپے ہوگئی۔

ایسے دو سوئم تو کیا ایک ہی سوئم سے نانی یاد آجائے گی، عمل تو فرما کر دیکھیں۔

ع۔ فَرَّ مِنَ الْمَطَرِ قَدَامَ تَحْتِ الْمِيزَابِ

سُن کے شہرہ میں نے سمجھا تھا کوئی عال ہیں وہ

متقی ہیں پارسا ہیں عالم و فاضل ہیں وہ

دیکھ کر ان کو ہوا پہلے گناں کامل ہیں وہ

لیکن آہِ سر کہتی ہے نہیں جاہل ہیں وہ



## اعلیٰ حضرت بریلوی کے مختصر حالات زندگی

تعارف: اعلیٰ حضرت بریلوی ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بمطابق ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ بمقام بریلی (یوپی) میں پیدا ہوئے، بڑی سچ قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا شجرہ نسب احمد رضا بن تقی علی بن رضا علی بن کاظم علی سے چلتا ہے، خاندان کے اکثر نام شیعہ طرز پر ہیں۔ والدین نے آپ کا نام احمد رضا رکھا تھا، مگر آپ نے بدل کر عبدالمصطفیٰ رکھ لیا جب کہ مفسرین کرام نے بموجب آیت مندرجہ ذیل۔

ما کان لبشر ان یؤتیه اللہ الکتب والحکم والنبوة  
ثم یقول للناس کونوا عبادی من دون اللہ۔ الخ (۹، آل عمران پتہ)  
ترجمہ: کسی آدمی کا یہ حق نہیں کہ اللہ اسے کتاب اور حکم دینے والے سے پہلے وہ لوگوں سے کہے کہ میرے بندے ہو جاؤ! ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی۔  
عبدالنبی، عبدالمصطفیٰ اور عبد القادر وغیرہ نام رکھنے ممنوع قرار دیے ہیں شرح فقہ اکبر میں ہے۔ التسمیۃ بعبدالنبی قضاہ کفر۔ ص ۲۳۸  
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اس سب کچھ کے باوجود فرمایا کرتے تھے کہ میں خوف نہ رکھ رضا ذرا تو ہے عبد مصطفیٰ  
تیرے لئے امان ہے تیرے لئے آمان ہے

بچپن:-

پانچ سال کی عمر تھی والدہ نے لمبا کرتہ پہننا رکھا تھا جو زیر جامہ کا کام بھی دیتا

تھا باہر کچھ عورتیں نظر آئیں فوراً کرتے کا دامن اٹھا کر آنکھوں پر رکھ لیا تاکہ غیر محرم پر نظر نہ پڑے عورتیں اس صورت حال پر مسکرائیں تو آپ نے فرمایا کہ:-  
”و جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر کا مزاج خراب ہوتا ہے“ (سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۱)

سوانح نگار نے اس پر جواب کی لذت کا عین قائم کیا ہے۔ مگر لوگ پوچھتے ہیں کہ پانچ سال کی عمر میں آپ کو کیسے پتہ تھا کہ ستر کا مزاج بگڑتا بھی ہے؟  
\* معدو بالغ نہیں تھے کہ ان حالات کو سمجھتے ہوں،  
\* والد نے بتایا ہو، یہ بھی قرین تسلیم نہیں ہے۔  
\* الہام ہوا ہو یہ بھی بظاہر سمجھ میں نہیں آتا۔  
\* یا کسی کے ایسے حالات دیکھے ہوں گے، معلوم نہیں کہ آپ پر اس عمر میں یہ راز کس نے کھولا؟

البتہ — اتنی بات ضرور ہے کہ آپ کے ایک غیر معروف استاد مرزا غلام قادر صاحب (برادر بزرگ مرزا غلام احمد قادیانی، آپ پر دل و جان سے قربان تھے اور بقول سوانح نگار ”آپ پر جان چھڑکتے تھے“ (سوانح اعلیٰ حضرت ص ۲) عین ممکن ہے کہ ستر کی مزاج شناسی کا عقدہ بھی انہی کی خصوصی توجہات کا مریخون منت ہو،

ج۔ چوں بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند

کم عمری ہی میں علوم و سیرت سے فراغت حاصل کر لی تھی،  
**تعلیم و تربیت:-** مگر اسلامی علوم و فنون کی نسبت علوم نجوم، رمل اور جعفر جیسے غیر شرعی علوم میں زیادہ مہارت رکھتے تھے۔  
چنانچہ امام مہدی کے بارے میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:-



” امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے ذریعہ سے مجھے ایسا خیال گزرتا ہے کہ شاید ۸۳ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور ۹۰ھ میں حضرت امام مہدی ظہور فرمائیں۔“

( ملفوظات ص ۱۱ )

**عرضے :-** حضور نے جفر سے معلوم فرمایا ؟  
**ارشاد :-** ہاں اور پھر کسی قدر زبان دبا کر فرمایا کہ آم کھائیے پیٹ بھر گئے۔  
( ملفوظات ص ۱۲ )

ع :- مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری  
یہ علیحدہ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منجم و رمال کی تصدیق کی  
وہ والوں کی ” فقد کفر بما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم - مسند امام  
ع من ابی ہریرہ - ” کہہ کر سخت مذمت فرمائی ہے۔  
یعنی جو آدمی نجومیوں، رمالوں اور جفروں کی تصدیق کرتا ہے وہ علی الیقین  
آؤ اس دین کا منکر ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا گیا ہے

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی نے فتویٰ فروشی کا باقاعدہ کاروبار میں  
اولاً و اہل عمر ہی میں شروع فرمادیا تھا۔ چنانچہ موصوف مولانا ظفر الدین بہاری کے نام اپنے  
ایک ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ

” بحمدہ تعالیٰ فقیر نے ۱۴ شعبان ۱۲۸۶ھ کو ۱۳ سال کی عمر میں پہلا

فتویٰ لکھا اور اگر زندگی بالآخر رہی تو ۱۰ شعبان ۱۳۳۶ھ کو اس فقیر  
کو خداوی لکھتے ہوئے بفضلہ تعالیٰ پورے پچاس سال جو جائیں گے۔“

غالباً ایسی کم عمری اور کم عمری میں فتویٰ نویسی کی وجہ سے اعلیٰ حضرت بریلوی

زیادہ ٹھوکریں کھائی، میں اور نہایت سی برگزیدہ شخصیات کو نشانہ ستم و سختہ مشق  
بنایا ہے۔ ورنہ وہ لوگ تو بلاشبہ اس کے مصداق ہیں کہ -  
ع - دامن بچوڑ دیں تو فرشتے وضو کریں۔

آب اس عنوان کے اختتام پر سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ  
اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے اساتذہ کے اظہار سے نہایت ہی پراسرار طور پر پہلو تہی فرماتے  
ہیں اور کوئی بھی متعارف اور قابل ذکر اساتذہ مثلاً حضرات محدثین دہلی یا کوئی اور عالم  
آپ کے علمی و عملی سلسلہ میں مذکور یا مشہور نہیں ہے۔

بہار دعویٰ ہے کہ موصوف چونکہ اسلاف نے مختلف راہ اختیار کرنے کا پہلے ہی  
فیصلہ فرما چکے تھے اس لئے انہوں نے اسلاف سے علیحدگی اور لا تعلقی ہی میں اپنے  
لئے غایت تصور فرمائی۔

ایک روایت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو قوالی میں بھی کمال حاصل تھا،  
لہذا اس پر قیاس کر کے کہہ سکتے ہیں کہ شاید آپ کے اساتذہ کرام خصوصیت کے  
ساتھ اسی زمرہ سے ہوں۔ ( مقدمہ ملفوظات ص ۳ مطبوعہ کادیاب دار التبلیغ لاہور )

ع - کھنڈرات بتا رہے ہیں کہ عمارت عجیب تھی

**نشاب :-** اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ

” میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی،  
ماں اس کی ضعیفہ تھی کا دودھ اس سے نہ چھڑا یا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ  
رور آور تھی پچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔

( ملفوظات ص ۱۶ ج ۳ )

قارئین کرام ! جو نگاہیں بچپن میں غیر محرم عورتوں سے بچتی رہی ہوں وہ جوانی میں  
۱۸ یا ۲۰ برس کی لڑکی کو اور اس کی ماں کے سینہ کو کیسے دیکھتی ہوں گی ؟ خصوصاً



اس وقت جبکہ وہ بچپن ہی میں ستر کی مزاج شناس اور مرزا غلام قادر جیسے جان چھڑکنے والے استاد کی عنایات سے بھی بہرہ یاب ہوں۔

آپ تو تھیں ہی مگر اس کا بھی کیا غانا خراب  
درو اپنے ساتھ آنکھیں دل کو بھی لے فو بیاں

مولانا مظہر اللہ دہلوی کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت چلبلی تھی اور عورتوں کے بارے میں غش شر آپ کی طبیعت سے بعید نہ تھا لیکن آپ اپنے ایسے اشعار شائع کرنا پسند نہ فرماتے تھے یہ آپ کی پرائیویٹ زندگی تھی چنانچہ کہنے میں کہ :-

”ہو سکتا ہے کہ فاضل موصوف کی چلبلی طبیعت سے اُن عورتوں کے

حق میں یہ کلام صادر ہوا ہو لیکن وہ ان کو طبع نہ کرانا چاہتے ہوں اور اکثر ایسا ہوتا ہے۔ تو دوسرے کو کیا حق ہے کہ ان کی مرضی کے خلاف ان کو شائع کرائے۔

نقاوی منظری ص ۳۹۲

منفی صاحب کا جملہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے اعلیٰ حضرت کی پرائیویٹ زندگی کی خوب

وضاحت کرتا ہے۔

ہم تو خوش نہ تھے بیان کر کے

تم نے اچھا کیا! خطا نہ کی

درس و تدریس کے میدان میں اعلیٰ حضرت بریلوی کی کوئی قابل ذکر

درس و تدریس :- اور نمایاں خدمات نہیں، اختلافی مسائل کے چند رسائل پر

کرکس فن اور کسی علم میں بھی آپ کی کوئی عربی تصنیف نہیں۔ صرف ایک فتاویٰ رضویہ

ہے جو بہت سے متنازع مسائل کا مجموعہ ہے۔ کبھی اس کو علیحدہ علیحدہ مسائل کے

اعتبار سے شمار کر لیتے ہیں اور کبھی مستقل ایک کتاب ہونے کے اعتبار سے مثلاً ملفوظات

ایک مستقل کتاب بھی ہے اور دوسری کتاب احکام شریعت کا ایک حصہ بھی اور اس طرح احکام شریعت ملفوظات کا ایک حصہ بھی ہے اور ایک مستقل کتاب بھی۔

اور دوسری مستقل تصنیف کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن ” ہے جو بلاشبہ نہ لفظی

ترجمہ ہے اور نہ محاوراتی بلکہ مجموعہ اغلاط ہے، بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ اُس کے ایک ایک لفظ میں گستاخی اور بے ادبی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔

نمونہ کے لئے ملاحظہ ہو اسی کتاب کا صفحہ ۲۰۳۔

اور اس کے برعکس جن علماء کی آپ نے مخالفت کی ہے انکی علم تفسیر و علم حدیث

اور فقہ پر تصنیفات کی کئی کئی جلدیں یادگار ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی ادائے عمر میں مارہرہ کے ایک نامور بزرگ

بڑھاپا۔ شاہ آل رسول سے قادر یہ سلسلہ میں بیعت ہوئے اسی سال خلافت ملی۔

آپ کے معتقدین یہ گمان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت بہت زاہد اور عابد تھے تہجد کبھی

تفنا نہ ہوتی تھی۔ مگر حقیقت حال اس سے بالکل مختلف تھی کیونکہ نفل تو آپ نے

بالکل ہی چھوڑ دیئے تھے اور سنتیں معاف کر والی تھیں، ایک جگہ خود فرماتے ہیں کہ

” میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کلام نے لکھا ہے کہ سنتیں

مبھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ

اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ ( ملفوظات ص ۵۳ ج ۲ )

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں کہ مشائخ نفلوں کو بھی فرض کی سی اہمیت

دیتے ہیں بندہ مؤمن نفلوں کے ذریعہ خدا کا محبوب بنتا ہے۔

( الفتح الربانی مجلس ۶۹ ص ۲۴ )

ویسے بھی عمر کی اس سیٹج پر پہنچ کر نفل عبادت نسبتاً زیادہ ہونی چاہئے

نہ کہ بالکل ختم۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی شاید اسی عملی کوتاہی کی وجہ سے ان کا سلسلہ



اراحت چنداں آگے نہیں بڑھا بلکہ درج ذیل گنتی کے صرف چند آدمی اُن کے خلیفہ نام زد ہوئے۔ اُن کے دونوں صاحبزادے، مفتی نعیم الدین مراد آبادی، مولانا عبد العظیم صدیقی والد شاہ احمد نورانی اور مولوی امجد علی مصنف بہار شریعت یا عبد الباقی عرف بدھومیاں۔ انہوں نے آل سعود کے خلاف اور آل گاندھی کے حق میں لکھنؤ میں خدام الحرمین کے نام سے ایک جماعت قائم کی تھی۔ برہم چاری سہسوانی آپ کے پاس میں کہا کرتے تھے۔

بدھومیاں بھی حضرت گاندھی کے ساتھ ہیں  
گرمشت خاک ہیں مگر آندھی کے ساتھ ہیں  
(سوانح اعلیٰ حضرت ص ۸۷)

## دلچسپ مشاغل:-

اعلیٰ حضرت بریلوی کے دلچسپ مشاغل میں سے سرفہرست مشغلہ۔

- ۱۔ مسلمانان ہند کی تکفیر
- ۲۔ علمائے امت کی تحقیر
- ۳۔ مجاہدین اسلام کی تضحیک
- ۴۔ قرآن و حدیث میں تحریف
- ۵۔ حق و باطل میں تبلیس
- ۶۔ حکومت برطانیہ کی تائید اور توثیق۔ کرنا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ انگریزوں کے ہاں آپ کے غائبانہ کی بڑی عزت تھی۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ کے بعد جب انگریزوں نے ہندوستان پر پورا تسلط جما دیا تو بریلی کے سب بااثر لوگوں نے بریلی کو خیر باد کہہ دیا تھا مگر اعلیٰ حضرت بریلوی

کے دادا رضا علی کو انگریزوں سے کوئی خطرہ نہ تھا۔ سوانح نگار لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا مولانا رضا علی خان صاحب اس زمانہ میں بریلی کے محلہ مخیرہ میں قیام فرما تھے شہر کے بڑے بڑے بااثر لوگوں نے گھروں کو خیر باد کہہ دیا تھا اور دیہاتوں میں جا کر روپوش ہو گئے۔ مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی۔ سوانح اعلیٰ حضرت ص ۲

اعلیٰ حضرت بریلوی کے پہلے استاد مرزا غلام قادر جو مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی تھے وہ بھی انگریزی عملداری کی خدمات میں ان بزرگوں کے ساتھ ساتھ تھے۔

علاوہ ازیں آپ کے خسر شیخ فضل حسین مرحوم نواب کلب علی خان دانی راجپور کے مشیروں میں سے تھے۔ نواب کلب علی خان انگریزوں کے نہایت معتمد اور وفا دار ساتھی تھے۔ نیز آپ کے دادا مرحوم بھی انگریزی عملداری میں ایک معزز شخصیت تصور کئے جاتے تھے

انگریزوں کی انہی عنایات کا نتیجہ تھا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے جب فتویٰ کا قلمدان سنبھالا تو سب سے پہلے انگریزی عہد کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا۔ فرماتے ہیں کہ

”ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے“ احکام شریعت ص ۱۵ ج ۲

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ”ہندوستان دارالاسلام ہے“ (عرفان شریعت ص ۱۴)

بلکہ اس موضوع پر مستقل ایک کتاب بھی لکھ ماری جس کا نام

”اعلام الاعلام باق ہندوستان دارالاسلام“ ہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ اس وقت کے تمام سیاسی لیڈر آپ کو انگریزوں کا ایجنٹ



اور طر فدار سمجھتے تھے۔ چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ کٹھیاوار کی تاریخی ایجوکیشنل مسلم کانفرنس میں شمولیت اور مالی امداد کرنے کو جن انتہی علماء نے حرام قرار دیا تھا اس میں سرفہرست اعلیٰ حضرت بریلوی اور مولانا دیدار علی شاہ کے دستخط تھے۔

## حج بیت اللہ

اعلیٰ حضرت بریلوی نے بنظاہر دو مرتبہ حج بیت اللہ شریف کا سفر فرمایا ہے مگر افسوس کہ دونوں مرتبہ ہی ارادہ حج کا نہیں تھا۔ بلکہ خود فرماتے ہیں کہ۔  
”اگر سچ پوچھئے تو حاضری کا اصل مقصد زیارت طیبہ ہے دونوں بار اسی نیت سے گھر سے چلا معاف اللہ اگر یہ نہ ہو تو حج کا کچھ لطف نہیں“

( ملفوظات ص ۲۱ ج ۲ )

ارشاد نبوی ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے اور ہر آدمی کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی، رہ گئی مدینہ شریف کی حاضری۔ تو نہ یہ ارکان حج میں سے ہے اور نہ ہی کوئی ضمناً کرنی ضروری ہے، بلکہ اگر عشق صادق ہو تو اس کے لئے مستقل سفر بھی کیا جاسکتا ہے، مگر نہ مدینہ شریف کی نیت سے حج ہوتا ہے اور نہ حج کی نیت سے مدینہ شریف کی تلافی ہوتی ہے۔ (ذولترمہ وازرۃ و زراحمی، پھر قطع نظر اس کے جو کچھ وہاں کیا گیا وہ بھی انگلیزوں کے ایجنٹ شریف مکہ کی خوشامد اور چا پلوسی کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ ملفوظات ص ۲۱ ج ۲)

یا پھر علم نجیب کے مباحث، علماء ہند کے معائب اور مثالب ذکر ہوتے تھے۔ خیر الدین والا حشرۃ ذالک ہوا الخیران المبین۔ ملفوظات ص ۲۱ ج ۲

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا  
ورنہ گلشن میں علاج تنگی و اماں بھی ہے

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

فَمَنْ عَرَضَ فِيْهِمْ اِلْحَاجُ فَاذْنَبْتَ وَاِلَّا فَوْقَ وَاِلَّا جِدَالٌ فِی الْاِلْحَاجِ

( ۱۹۷- بقرہ - ۲ )

ترجمہ :- سو جو کوئی ٹھکان لے ان مہینوں میں حج کرنا تو نہ وہ مباشرت کرے نہ گناہ کرے اور نہ ہی کوئی جنگ و جدال کرے حج پورا ہونے تک۔  
مگر مفتیوں پر کشادہ ہیں راہیں  
یہ جھگڑے کریں شوق سے جس سے چاہیں

## مذاق سخن کے چند نمونے

۱ اعلیٰ حضرت بریلوی باقی بریلوی دین و مذہب کی گفتگو کا عام مذاق بہت ہی غیر شریفانہ اور بے پناہ سوقیانہ تھا۔ اتہام بازی اور الزام تراشی تو بطور خاص انکی طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھر ہوئی تھی۔ ”ظنوا المؤمنین خیراً جیسے مضبوط ترین اثر سے انکی ساری آل و اولاد ہی ناواقف و نا آشنا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ایک جگہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کے خلاف گوہر افشانی نہیں بلکہ گوہر افشانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ  
”اس کا علم اس کے اختیار میں چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، اونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا۔ حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا۔ پینا۔ پیشاب کرنا۔ پاخانہ پھرنا۔ ناچنا۔ تھرکنا۔ نٹ کی طرح کھلا کھیلنا۔ عورتوں سے جماع کرنا۔ لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرکب ہونا، حتیٰ کہ مخنث کی طرح خود مفعول بننا، کوئی خباثت کوئی فحشیت اس کی شان کے خلاف ہیں۔



وہ کھانے کا منہ، بھرنے کا پیٹ اور سردی اور زہنی کی علامتیں  
(آلہ تناسل اور شرمگاہ، بالفعل رکھتا ہے۔ صمد نہیں جو مدار کھل  
ہے۔ سبوح و قدوس نہیں۔ خنثی شکل ہے یا کم از کم اپنے  
آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں اپنے آپ کو جلا بھی سکتا  
ہے۔ طبلہ بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بند و ق مار  
کر خود کشی بھی کر سکتا ہے۔ اُس کے ماں، باپ، جوڑو، بیٹا سب ممکن  
ہیں۔ بلکہ ماں، باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ ربڑ کی طرح پھیلتا ہے  
اور سٹپتا۔ برہا کی طرح چومکھا ہے۔

”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ص ۲۵“

قارئین کرام! اندازہ فرمائیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے مذاق سخن کا۔ اور داد دیجئے  
انکی اتہام بازی اور الزام تراشی کی۔ بات کو کیسے مزے لے لے کر  
بڑھا رہے ہیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ انہوں نے اس باب میں ذات کبریا  
جل و علا کا بھی ذرہ برابر لحاظ نہ فرمایا۔ اور وہ کچھ کہہ گئے جس کے ذکر سے  
ربان لرزتی ہے اور قلم رکنا ہے۔

پسردان کج خرام فقیہان بے لگام  
کچھ اپنی چال ٹھھال پر خوف خدا کریں

نفس کی حرکت :-

ایک دفعہ اعلیٰ حضرت بریلوی عصر کی نماز پڑھا کر اکیلے نماز پڑھ رہے تھے  
مولوی محمد حسین میرٹھی نے دیکھ لیا۔ تو سوال کیا۔ کیونکہ یہ نفل پڑھنے کا وقت  
نہ تھا۔ اس پر اعلیٰ حضرت بریلوی نے فرمایا کہ :

”قعدہ آخرہ میں بعد تشہد حرکت نفس سے میرے انگر کھے کا بند  
ٹوٹ گیا تھا۔ چونکہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ  
سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر جا کر بند درست کر اگر اپنی  
نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی۔“ المیزان احمد ص ۲۲

مگر سوال یہ ہے کہ ”نفس“ سے اعلیٰ حضرت بریلوی کی کیا مراد ہے ؟  
بالفرض اگر انکی مراد شیطانی وسوسہ ہے۔ تو گناہی معاف۔ فقط  
وسوسے کی نہ رکت ہوتی ہے اور نہ ہی وہ انگر کھے کا بند توڑتا ہے۔ اور  
اگر اس سے مراد کوئی اور چیز ہے۔ تو پھر بھی یہ انکشاف خاصہ تعجب انگیز  
ہے۔ اس لئے کہ وہ نفس تنہا یا کیا تھا ؟ جس کی حرکت سے اعلیٰ حضرت  
موصوف کا بند ٹوٹ گیا۔ ؟

پھر ان سب پر مستزاد یہ کہ یہ حرکت بھی نماز میں۔ اور حرکت بھی ایسی کہ  
نماز واجب الاعادۃ ٹھہری۔ جسارت معاف ! ہم پوچھ سکتے ہیں کہ آخر  
اس حرکت کے کیا اسباب اور کیا علل تھے ؟

۱۔ انسان خود ہے اپنے کمالات کی دلیل

یا پیرا گفتگو تو شریفانہ چاہئے

ام المؤمنین کنحلاف اعلیٰ حضرت کی شرمناک زبان

کعبہ تمام آبادیوں کی ماں ہے تو حضرت عائشہ صدیقہ تمام مومنین کی ماں ہیں۔ جو  
گستاخ اور بے ادب لوگ کعبہ معظمہ کے بارے میں مذکورہ ناپاک الفاظ استعمال کر سکتے  
تھے۔ انہیں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں گستاخی کرنے

لے پک الانعارع ۱۱۔ ام لقری ومن حولها لے پک الانعارع ۲



سے کیا باک ہو سکتا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں، حضرت ام المومنین کے بارے میں کہتے ہیں اور مولانا حشمت علی کے بھائی مولانا محبوب علی کہتے ہیں کہ انہوں نے یہ اشعار بڑی احتیاط سے مولانا احمد رضا خاں کے بیاض سے نقل کئے تھے؛

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کی ابھار  
مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر  
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت  
کہ سوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و پر

کپڑا اتنا تنگ ہو کہ کچھ کچھ پھٹنے کے قریب ہو، اس کا اس طرح کچھنا مسکنا کہلاتا ہے۔ حضرت عائشہؓ کے بارے میں لباس کا یہ شرمناک تصور کیا معمولی غلطی ہے؟ بریلوی مولانا احمد رضا خاں کی غلط رہنمائی میں اتنے بہک چکے ہیں کہ انہیں یہ شرمناک گستاخی بھی معمولی نظر آتی ہے بریلویوں کے مفتی مظہر اللہ صاحب کی شرمناک تاویل دیکھئے:-

اس معمولی غلطی کو جو شرعاً قابل گرفت نہیں ان کی (حضرت عائشہؓ کی) ذات کریمہ معاف نہ فرمائے گی؟ اور فرض کیجئے وہ معاف نہ فرمائیں گی تب بھی مسلمانوں کو اس سے کیا علاقہ؟ کہ یہ معاملہ ایک خطا کا راسخہ اور اس کی مشفقہ ماں کا ہے۔

مفتی صاحب! یہ معاملہ صرف گستاخ بچے کی ماں کا نہیں سب مسلمانوں کی ماں کا ہے آپ کیا کہہ رہے ہیں مسلمانوں کا اس سے کیا علاقہ؟ یہ منہ زوری اور سینہ زوری۔ آپ چاہتے ہیں کہ بریلوی جو چاہیں کریں مسلمان انہیں کچھ نہ کہیں عذر

گناہ بدتر از گناہ کی اس سے بدتر مثال شاید ہی کہیں نظر سے گزری ہو۔

بعض اوقات بریلوی لوگ مغالطہ دیتے ہیں کہ ان تو ہیں آمیز اشعار سے مرتب

و کلام مولانا احمد رضا خاں" تو یہ کر چکے ہیں یہ جواب کافی نہیں انہیں مولانا احمد رضا کا اپنا تو بہ نامہ پیش کرنا چاہیئے مرتب حدائق بخشش حصہ سوم کی تو بہ کافی نہیں اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ نکل گیا تھا اور کسی بریلوی عالم نے ان اشعار سے لا تعلقی نہ کی تھی اور جب مرتب کلام مولانا احمد رضا خاں، مولوی محبوب علی خان برادر مولوی حشمت علی خاں کو امامت سے علیحدہ کرنے لگے تو انہوں نے ایک تو بہ نامہ شائع کر دیا۔ یہ کب ہوا؟ جب ان اشعار کو شائع ہونے چالیس سال گزر چکے تھے اب آپ خود سوچیں اس تو بہ نامہ کی کیا حقیقت ہو سکتی ہے بریلویوں کی تحریریں کیا ہیں پڑھنا جا اور مٹانا جا اور اس قوم کی حیا سوز سرگرمیوں پر آنسو بہاتا جا۔

### مسکلمین علماء دیوبند کی خلاف شرمناک زبان

مولانا احمد رضا خاں کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے بارے میں جو اکابر دیوبند کی طرف سے منظرہ کرنے آئے لکھا ہے:-

مسکلمین طائفہ نے وہ چک پھیریاں لیں وہ اڑان گھائیاں جن کا بیان رسالہ الاستمتاع بذوات القناع سے ملتا ہے۔ شریف نظریہ رشیدہ رمیدہ نے اپنے اقبال وسیع لکھ سے ان کے

۱۔ پچھلے حصے کو ناچ میں گھمانا اسے چک پھیریاں لینا یا چکی گھمانا کہتے ہیں ۲۔ باپردہ عورتوں سے متعلق کرنا یا مزے لینا ۳۔ مولانا امین علی کو ظریف عورت اور حضرت مولانا رشید احمد مرحوم کو بھاگ گئی عورت" کہا ہے ۴۔ عام کھلی قبولیت کہ جو چاہے آئے۔



ادبار پر فسیق کو فراخی ملے حوصلہ کی لے سکھائی ہے کہ چاہیں تو ایک ایک منٹ میں اپنے خصموں کی ایک ایک کتاب کا جواب لکھ دیں۔  
حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نے مولوی احمد رضا خاں کی کتاب حرم الحرمین کے خلاف شہاب ثاقب لکھی تو ان کے بارے میں تحریر فرمایا :  
ان میں کوئی نئی نوٹی - حیا دار شریلی - باہمی نیکی میٹھی ریلی - اچیل ابلیلی پھیل ایللی اجودھیا باشی (مولانا حسین احمد کے گاؤں کی طرف اشارہ ہے) آنکھ یہ تان لیتی اور بجی ہے کہ

ع۔ ناچنے کو جو نکلے تو کہاں گھونگٹ۔

اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا غمزہ تراشا اور اس کا نام شہاب ثاقب رکھا۔  
آپ سوچیں یہ زبان کیا کسی شریف انسان کی ہو سکتی ہے؟ چہ جائیکہ کوئی مذہبی پیشوا اس زبان میں بولتا ہو۔ پھر حضرت مولانا تھانویؒ کے بارے میں لکھا ہے :  
وہ تین ٹوڑے دیکھ کر بھی لب نہ کھولیں گے آپ کی مہر دہن تو جب ٹوٹے  
کہ کچھ گنجائش سو مجھے۔

سے ادبار حج و برکی یہ پچھلے حصے کو کہتے ہیں "پرفسیتی" نہایت تنگ گزار چوڑے کھل جانا سے یہ عورتیں جلدی جلدی اپنے خاوندوں کو فارغ کرتی جاتیں اس سباق و سباق میں خصم کا ذمہ معنی لفظ اپنے معنی معین کر رہا ہے اس لیے حیا عبارت پر ان لوگوں کا ذوق درونی انتہائی لائق نفیرین ہے، بس پڑھتا جا اور شرماتا جائے تمبید خالص الاعتقاد و مطہر حسی بریلی۔

۵۱ ایضاً ۵۱ سے کس قدر شرمناک اشارہ ہے ۵۱ راج القہار علی کفر الکفار ص ۱۔

بریلوی جماعت کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری جن کی کتاب تجانب اہل السنہ مولوی حشمت علی کی تصدیق سے مزین ہے آپ اپنی کتاب قہر القادر میں تحریک خاکسار کو مسلم لیگ کی بیٹی قرار دے کر اس پر چڑھنے کا اعلان کرتے ہیں خاکساروں کی طرف سے ایک تحریر "خاکسار مجاہد کا پیغام" پبلی بھیت کے نام شائع ہوئی تھی اس کے بارے میں مولانا دانا پوری کی شرمناک زبان ملاحظہ ہو :  
خاکسار مجاہد والی تحریر کی ابھی تک سیرانی نہیں ہوئی (اسے پانی نہیں ملا، اس لیے اب اس کو دوسری کوٹ لٹاتا ہوں اور برق بار حرا شگاف) پھر یہ سوراخ کر دینے والے قلم کو جولانی (اچھلنے) کا حکم دیتا ہوں۔ فاقول و علی الخاکساریۃ بنت الیلکیۃ اصول۔  
مسلمانو! غور کرو جس بد قیمت قوم کو یہ غریبی پیشوا ملے ہوں وہ ہر وقت تفریق بین المسلمین کے گن نہ گمانے تو اور کیا کرے۔  
دانا پوری صاحب کی شریفانہ زبان کی ایک جھلک اور دیکھئے علماء دیوبند کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور اماں دونوں ایک - تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک - گوبر اور علوہ دونوں ایک - فیرہنی اور پاخانہ دونوں ایک - تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی جگہ دونوں ایک .... علوے کے بدلے پاخانہ کھاؤ - شربت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔

۵۱ قہر القادر علی الکفار لیاڈ ص ۲۹ آخری عربی فقرے کا ترجمہ یہ ہے "میں یہ کہتا ہوں اور مسلم لیگ کی بیٹی تحریک خاکسار پر چڑھتا ہوں۔ استغفر اللہ تو جس سے محروم لوگ بے حیاتی میں کہاں تک جا پہنچے۔ ۵۲ تجانب اہل السنہ ص ۲۸



## حضرت تھانویؒ کے بارے میں آستانہ بریلی کی زبان

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حفظ الایمان میں تین مسکون کا جواب لکھتا تھا۔

۱۔ مسجدہ تعظیمی

۲۔ طواف قبور

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فات گرامی قدر پر عالم الغیب کا اطلاق۔ اور ہر ایک پر شوق واریت کی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس کتاب کی ایک عبارت پر خلاف معنی مقصود اعتراض کیا اور مولانا تھانویؒ نے مزید وضاحت کے لئے رسالہ بسط البنان تحریر فرمادیا۔

حضرت مولانا تھانویؒ کے جواب سے بریلویوں کو اختلاف تھا، اختلاف ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں لیکن ان لوگوں کے لئے فحش کلامی کسی طرح جائز نہ تھی علماء کہلاتے مالوں کے لئے اظہار اختلاف کے موقع پر فحش زبان کا استعمال نہایت شرمناک ہے۔ بسط البنان کے جواب میں بریلی سے ایک وقعات انسان شائع ہوا۔ بطور

مصنف اس پر مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں کا نام درج ہے لیکن انداز بیان بتلا رہا ہے کہ اصل مصنف چھوٹے حضرت نہیں بڑے حضرت ہیں۔ مولانا احمد رضا حسام الحرمین میں مولانا تھانویؒ کی کتاب حفظ الایمان کو

طنزاً رسیا لکھ چکے ہیں۔ یہی لفظ وقعات انسان میں بار بار وارد ہے جو تباہ رہا ہے کہ یہ مولانا احمد رضا کی ہی تحریر ہے علاوہ ازیں وقعات انسان (نیزے کی) کا دعویٰ مولانا احمد رضا کی زبان پر ہی عام رہتا تھا۔ ایک جگہ انہوں نے خود لکھا تھا وہ رضا کے نیزہ کی مار سے کہ عدد کے سینہ میں خاد ہے

کے چارہ جوئی کا دار سے کہ عدد کے سینہ میں خار ہے  
وقعات انسان (نیزے کی مار) میں حضرت مولانا تھانویؒ کی شوق واریت  
کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس (مولانا تھانوی) کی مد شوقی میں اس تیسرے کا دخول نہ  
اور جب اس فحش کلامی پر طبیعت کو سکون نہ ہوا تو آگے جا کر لکھا :  
مسماۃ یہ تیسرا بھی مضم کر گئی ۲

اس سے آپ مولانا احمد رضا خاں کے ذہن اور کردار کا اندازہ کریں اور سوچیں کہ وہ کس فحش کلامی اور بے حیائی کا مرکز بنا ہوا تھا۔ بعض بریلوی کہہ دیتے ہیں کہ بڑے حضرت بے حیاء تھے چھوٹے تھے ہم کہتے ہیں یہ تمہارے گھر کا معاملہ ہے تم فیصلہ کرو کہ بڑے حضرت بے حیاء تھے یا چھوٹے اتنی بات اپنی جگہ حق ہے کہ حیا جاتی ہے تو ایمان قائم رہتا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ آستانہ بریلی کے وقعات انسان کے چند اقتباس ملاحظہ کیجئے، اور بریلوی پیشواؤں کی فحش کلامی کی داد دیجئے۔

رسلیا والا بھی کیا باور کرے گا کسی کڑے (گدھے کے بچے) سے پالا پڑا تھا  
مولانا احمد رضا خاں یہاں اپنے آپ کو اس مقام فضیلت پر لا رہے ہیں کہ مولانا تھانویؒ کیا یاد کریں گے کسی سے پالا پڑا تھا اس سلسلہ میں خاں صاحب بریلوی کا اپنے آپ کو گدھا کہنا کس پہلو سے ان کے لئے لائق فخر ہو سکتا ہے؟ اس بے حیائی کا تصور بھی شریف انسانوں کے لئے تکلیف دہ ہے علماء دیوبند کے خلاف

۱۔ وقعات انسان ص ۲۵ ۲۔ ایضاً ص ۲۵

۳۔ ایضاً ص ۲۹ کڑے کا معنی ہے بچہ اس پر و خیر غیاث اللغات ص ۳۶



آستانہ بریلی کا یہ شرمناک کردار لائقِ صدمہ و ماتم ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں :-  
اب وہ کھولوں جس سے مخالف چوندا ہوا کرپٹ ہو جائے اور آنکھ کھولے  
تو چرپٹ ہو جائے لے

آپ غور کریں اور دیکھیں مولانا احمد رضا خان کن لوگوں کی زبان بولتے تھے اور  
ان کے گھر میں کن لوگوں کی اصطلاحیں رائج تھیں اسی کتاب میں ہے :-  
رسلیا کہتی ہے میں یوں نہیں مانتی میری ٹھہرائی پر اتر دو دیکھوں تو اس  
میں تم میری گرہ کیے کھول لیتے ہوئے  
اس پر بھی سمجھ میں نہ آئے کہ بریلی کے یہ لوگ کس صنف کے آدمی تھے تو دراصل  
تھام کر یہ بھی پڑھ لیجئے۔

اُٹ سے رسلیا! تیرا بھولا پن خون پونچھتی جا اور کہہ خدا بھوٹ کسے  
ہم نے کوشش کی کہ ان عبارات کو چھوڑ دیں نہ نقل کریں اور کچھ چھوڑ بھی دیں  
لیکن درودِ مانہ تلکشی نہ لی جائے تو چہرہ کا پتہ نہیں چلتا۔ عامۃ الناس کے حفظ ایمان کے  
لئے بریلویوں کا اصل چہرہ لوگوں کے سامنے آنا چاہیے تھا اور وہ آگیا ہے ہاں ہم  
پڑھنے والے سے گزارش کر لیں گے کہ پڑھتا جا اور شرماتا جا اور اس  
قوم کی بے بسی پر آنسو بہا جس نے اس کردار اور زبان کے لوگوں کو اپنا بڑا حضرت  
یا چھوٹا حضرت بنا رکھا ہے۔

ان کنت لا تدري فتدک مصيبة

وان کنت تدري فالمصيبة اعظم

نا لمصيبة

۱۔ وقتات انسان ص ۲۹ ۲۔ ایضاً ص ۵۲ ۳۔ ایضاً ص ۶۰ یعنی محل نہ ٹھہرے

## تمام سیاسی لیڈروں کی خلاف شرمناک زبان

اس فحش نگاری کے ساتھ گالیوں کی مشق بھی ملاحظہ ہو:

آج ہر وہ لیڈر منظم لیگی (مسلم لیگ کی طرف اشارہ ہے) ہو یا کانگریسی -

احمدی ہو یا خاکساری - رافضی ہو یا مرزائی - وہابی ہو یا دیوبندی -

یہ جٹا کٹوں کی طرح دم دیا کر بھاگتے ہیں لے

مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بیعت مارہرہ شریف نے قائد اعظم محمد علی

جناب کے بارے میں بھی بھی یہی زبان استعمال کی تھی :-

کیا کوئی سچا مسلمان کسی کتے کو اور وہ بھی دو ذخیوں کے کتے کو اپنا

قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا حاشا وکلا۔

ہرگز نہیں لے

موصوف کو مسلم لیگ یا قائد اعظم سے اختلاف کرنے کا حق تھا یہ اختلاف

سیاسی بھی اور مذہبی بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن ایک قوم کے ایک مقتدر رہنما کے خلاف

نام لے کر یہ شرمناک زبان استعمال کرنا اور قائد اعظم کو دو ذخیوں کا کتا قرار دینا کوئی

شریف آدمی اس کی تائید نہ کر سکے گا۔ اے مخاطب ان الفاظ کو پڑھتا جا اور

شرماتا جا اور اس قوم کی بے بسی پر آنسو بہاتا جا۔

## قرآن کریم کے مقابل بریلویوں کی شرمناک زبان

معلوم نہیں بریلویوں کی زبان پر کسے کا لفظ اتنی جلدی کیوں آجاتا ہے۔ پاکستان

۱۔ قہر القادر ص ۲۵ ۲۔ مسلم لیگ کی زریں بخیہ ذری ص ۴



میں مولوی محمد عمر چھوڑی، مولانا احمد رضا خاں کی اس زبان کے خاص نمائندے تھے آپ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی ایک عبارت کا جواب دیتے ہوئے انہیں لکھتے ہیں زبان کی شرافت ملاحظہ ہو:-

مصنعت مذکور کو جو قرآن شریف بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے۔ کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ۔ کہتا پھرے لے

حضرت مولانا تھانویؒ یہ مضمون بیان کر رہے تھے کہ مطلق غیب، ججہ غیب کہہ سکیں، ہر مخلوق کو کسی نہ کسی درجے میں حاصل ہے اس میں اس کی نوع اور مقدار کی بحث نہ تھی۔ انبیاء علیہم السلام کے بلند پایہ علوم اور ہر کس و ناکس کے بعض غیب جانتے ہیں زمین و آسمان کا فرق ہے لیکن بعض غیب کا لفظ دونوں کو جامع ہے وہ اس زیادہ پر اور اس تھوڑے پر مطلق غیب کی حیثیت سے برابر استعمال ہو سکے گا۔ مولانا کی مراد دونوں کے علم کی برابری نہ تھی۔

مولوی محمد عمر کو حضرت تھانویؒ کے استدلال سے اختلاف ہو سکتا تھا لیکن مولوی صاحب نے اس استدلال کا جواب دینے کی بجائے ایک اور قرآن کا جو تصور پیش کیا اس پر علم و شرافت سٹ پٹا اٹھتے ہیں۔ ان الفاظ کو دیکھیں اور سوچیں کہ لکھنے والے میں کسی درجہ میں بھی انسانیت تھی؟

”کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے۔“

یاد رکھیے قرآن کریم صرف ایک ہے اور وہی ہے جو سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

والسلام پر نازل ہوا اور کوئی دوسرا قرآن نہیں، نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ کسی اور قرآن کا تصور پیش کرے۔ یہ اعتقاد کہ کسی کتے پر بھی کوئی اور قرآن اترا تھا کفر کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے ذکر کے ساتھ یہ شرمناک زبان استعمال کرنا قرآن کریم کی صریح توہین اور ایک مستقل وجہ کفر ہے۔

جو لوگ قرآن پاک کے مقابل یہ زبان استعمال کر سکتے ہیں ان کی مختلف مسلک رکھنے والے لوگوں کے خلاف زبان کس طرح بے لگام چلتی ہوگی۔ اس کا ایک نمونہ ذیل میں دیکھئے:-

او مرتد نانو توئی! او بے ایمان چکڑ الوی! او بے دین نیچری!  
او بد دین گاندھوی! او لاندھیب احراری! او اکفر الناس خاکساری!  
او گمراہ لیگی! تم سب صحابہ و تابعین و حضرات مفسرین و ائمہ دین و اجماع مسلمین کے بتائے ہوئے معانی ضروریہ دینیہ کے خلاف اپنے جی سے جدید معانی کفریہ گھڑ کر اسلام سے خارج ہو گئے لے

جب سب علماء اور سیاسی کارکن کافر ٹھہرے تو مسلمان کون بچا ہے  
امت کو مار ڈالا کافر بنانا کہ اسلام ہے بڑے چوممنوں بہت تمہارا  
غیر تو غیر رہے مولانا احمد رضا خاں کے اپنے حلقہ عقیدت میں گروہ بندی ہوئی  
تو مولوی شمس علی خاں نے مدنی میاں اور ہاشمی میاں کے باپ کچھو چھو صاحب کے  
خلاف فتویٰ کفر چسپاں کر دیا، کچھو چھو صاحب کا جرم صرف یہ تھا کہ انہوں نے  
فاروقیہ مسجد کے دیوبندی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی تھی لے

یہاں بریلویوں کی تکفیری مہم زیر بحث نہیں یہ ایک فنی بات تھی موضوع کلام



بریلویوں کی زبان ہے علماء دیوبند اور سیاسی رہنماؤں کے خلاف ہی یہ شرمناک انداز نہیں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بارے میں بھی ان کی زبان دیکھئے مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

اور سب سے بڑھ کر پتھر کے دامن میں جناب شاہ ولی اللہ صاحب کا معاملہ ہے جسے وہاں یہ کہنے کے لئے سانپ کے منہ کی چھوچھو کر رکھتے تو بجا ہے

## بریلویوں کے دو گروہ حسینی سنی اور یزیدی سنی

ملک سے ان کا ایک پرچہ سنی کلکتہ "نکلتا تھا اس کے سالنامہ میں یہ خبر ملی ہے۔ ملک ہند کی حکومت کے باشندوں میں جو سنی مسلمان ہونے کے مدعی ہیں ان کی تقسیم بھی دو گروہوں میں ہے۔ (۱) حسینی سنی (۲) یزیدی سنی۔ یزیدی سنیوں کے مرکزی اتحاد و اتفاق کا دورِ حاضرہ میں نام آل انڈیا مسلم متحدہ محاذ مشہور ہو گیا ہے جس کے کرنا دھرتی مولوی مشتاق الہ آبادی، اسرار الحق مظفر حسین کچھوچھووی و دیگر سنی ہیں ۲۔

یزیدی بریلویوں میں اڑیسہ کے رئیس مولوی جلیب الرحمن بھی تھے۔ وجہ اختلاف ان کی بیٹی مہرا لہار اس اختلاف کا مرکزی کردار تھی یہ مہرا لہار کنہیا لال گھوش جی کے ہاں رہتی تھی۔ اور اس کے ان سے دو بچے بھی تھے جن کے دو دو نام تھے ایک ہندوانہ اور ایک مسلمانوں کا سا۔ حسینی بریلوی مطالبہ کرتے تھے کہ بریلوی علماء مہرا لہار کے گھر آنا جانا چھوڑ دیں۔ مگر ان کے ہاں کی ریٹا نہ مہمان نوازی انہیں اس پر عمل کرنے کی اجازت نہ دیتی تھی۔

مولوی مشتاق احمد نظامی ایڈیٹر "پاسبان" آلہ آباد یزیدی بریلویوں میں سے تھے انہوں نے پاسبان ماہ جنوری ۱۹۶۱ء میں اسی مہرا لہار کا ایک مضمون بعنوان عورت اور پردہ شائع کیا اور موصوفہ کی ناموس کی حفاظت کے لئے ایک قدم اٹھایا۔ حسینی بریلویوں نے مولوی مشتاق احمد آلہ آبادی، مظفر حسین کچھوچھووی اور ارشد نقادری کو دو ہزار روپے کے انعامی چیلنج سے لاسکارا کہ تم اس شرمناک واقعہ کا انکار کرو اس اعلان کی عبارت یہ ہے :

کنہیا لال گھوش تاجر ہندو بنگالی اور اس کی داشتہ مہرا لہار اور ایڈیٹر پاسبان آلہ آباد اور مظفر حسین کچھوچھووی وغیرہم کا جو مختصر واقعہ بیان میں آیا ہے اگر اسے کوئی غلط یا بہتان یا مریخ جھوٹ ثابت کرے تو ہم غریبا انجن محافظ اہل سنت (ربہار) کی طرف سے دو ہزار روپے نقد انعام دیا جائے گا۔

ہمیں ان حضرات کے دُورِ خانہ عیالات اور مہمان نوازیوں سے بحث نہیں تاہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کے فحش امور کے اشتہارات عام پبلک میں لانا اس میں کون سی اسلامی حدیث اور بزرگانِ دین کی عقیدت لپیٹی تھی اور پھر ان اختلافات میں ان لوگوں نے جو زبان استعمال کی کیا یہ اسی فحش گوئی کا ثمرہ نہیں جس کے گولے یہ سب مل کر اہل حق پر پھینکتے رہے۔ اے آنکھوں والو! عبرت حاصل کرو۔

ان فحش امور کا ارتکاب اور اشتہار ایسی داستان ہے کہ بس پڑھتا جا اور شرماتا جا۔ مولانا احمد رضا خاں کے اس ذوقِ دردنی کے مظہر مولانا حشمت علی گو اس مہم میں یزیدی بریلویوں کے خلاف تھے، لیکن ان کا اپنا ذوق بھی چھپا نہ رہ سکا۔ ۱۳۵۵ھ میں



ان کا حضرت مولانا محمد منظور نعمانی سے مناظرہ ہو رہا تھا کہ بے محابا گویا ہوئے پلے  
”میں آپ کا پرانا خصم ہوں اور آپ مجھے خوب جانتے ہیں۔“

مولانا حسرت علی اور مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بیعت مارہرو شریف کی مصدقہ  
ایک تحریر یہ ملاحظہ کیجئے۔ پڑھتے جانیے اور شراتے جانیے۔ حزب الاحناف ہند کے  
مولانا ابوالطاہر دانا پوری اپنے مخالفین کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
تمہاری جورو اور ماں دونوں ایک — تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک — گو برا اور  
حلوہ دونوں ایک — فیرینی اور پاخانہ دونوں ایک — تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے  
کی جگہ دونوں ایک — تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا اور غیر مردوں کے بدن  
دونوں ایک۔

آگے چل کر پھر یہی گردان کرتے ہیں:

حلوہ کے بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پشاب نوش فرماؤ۔ اپنی ماں  
بہن بیٹی جورو کے ماتھوں پر جلی قلم سے ”الوقف فی سبیل الشیطان“ کا سائن بورڈ  
لکھوا کر ہر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی پشت پر موٹے موٹے حروف میں وقف فی سبیل  
ابلیس کا بلا لکھوا کر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے  
لیے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی جورو کو اپنی توحید کی تبلیغ کے لیے  
وقف کراؤ۔ آخر بابیوں کی قرۃ العین نے بھی توبہ رجح اٹھا کر مردوں عورتوں کو بابتیت

کی تبلیغ کی تھی اور امت لگیہ کے سیاسی پیغمبر مسٹر جینا نے بھی اپنے لگی اُمّیوں کو حکم  
دیا ہے کہ عوام کے بے حد دل چسپی لینے کے لئے اپنی عورتوں کو میدان میں لائیں۔  
مولانا احمد رضا خاں کا یہ دوق درونی ان کے منظر مولانا حسرت علی خاں میں  
پوری طرح کار فرما تھا۔ ان کے بعد مولانا ابوالطاہر دانا پوری فاضل حزب الاحناف ہند ان  
کے جانشین ہوئے۔ ان کے بعد مولوی محمد عمر چھوڑی نے اس فن میں کمال پیدا کیا۔ جلسوں  
میں آؤ آؤ کی آوازیں نکال کر عوام کو ہنسایا کرتے تھے۔ آپ کی مراد یہ ہوتی  
تھی کہ کتابوں میں بھڑکتا ہے اور آپ اس کی نقل اتار کر راحت محسوس کرتے تھے۔

### حضرت فارین کرام!

یہ ان لوگوں کی اخلاق باختگی ہے جو آج اپنے آپ کو اہل سنت کا  
سوادِ اعظم کہتے ہیں۔ حاشا وکلا یہ لوگ اپنے اس کردار کے ساتھ ہرگز اہل سنت نہیں ہاں  
کی زبان تبارہ ہی ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ تھے۔ آپ ان کی تحریریں پڑھتے جائیں نظریں  
شرم سے جھکی رہیں گی۔ یہ اس قوم کا المیہ ہے جس نے آج بزرگوں کی محبت کے نام سے  
یہاں بھی اور برصغیر پاک و ہند میں تفرقہ و فساد کی آگ تیز کر رکھی ہے۔ ہم ان کی اس شرمناک  
زبان کے غلات قوم کی عدالت میں ایک استغاثہ دائر کر رہے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ اس قماش  
کے لوگ کیا کسی فریق کے مذہبی پیشوا ہو سکتے ہیں؟

ڈاکٹر اقبال مرحوم مسلمانوں کی اس فرقہ بندی سے سخت نالاں تھے۔ غیر مسلموں کی

۱۔ مسلم لگی کے بارے میں غلط ہے کہ وہ کوئی علیحدہ امت تھی اور یہ بات بھی غلط ہے کہ قائد اعظم  
اپنے جلسوں میں عورتوں کو سامانِ کشش کے طور پر لوگوں میں لانے کی تلقین کرتے تھے۔  
۲۔ دیکھیے مقیاسِ حنیفیت ص ۳۱۱

۱۔ مناظرہ سالانہ ص ۱۶۰۔ ۲۔ بدن سے مراد یہاں عضو خاص ہے۔

۳۔ بجانب اہل سنت ص ۳۲۸۔ یعنی زنا کے لئے عام لوگوں کو پیش کر دینا مراد ہے کہ اپنے  
آپ کو لوہا لٹ کے لئے پیش کر دے۔



ترقی اور مسلمانوں کی فرقہ بندی ان کے سامنے قوم کا ایک تقابلی کردار تھا۔  
قافلے دیکھ اور ان کی برق رفتاری بھی دیکھ

راہرو در ماندہ کی منزل سے ہزاری بھی دیکھ  
فرقہ آرائی کی زنجیروں میں ہیں مسلم اسیر

ان کی آزادی بھی دیکھ ان کی گرفتاری بھی دیکھ  
مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا دیدار علی الوری نے جب ڈاکٹر اقبال کو کاغذ  
قرار دیا تو ڈاکٹر صاحب نے کہا:-

گر فلک در الوراں دازد ترا لے کہ مے داری تیز خوب داشت  
آویت در زمین اے مجھ آسماں ایں دانہ در الور نکشت

اے مخاطب! اچھے بُرے کی پہچان رکھنے والے! اگر قسمت تجھے کبھی الور لے جائے  
(تو بریلویوں کے ماحول میں پہنچے) تو اس زمین میں انسانیت کی تلاش نہ کرنا۔ آسمان نے  
یہ دانہ ان کی (بریلویوں کی) زمین میں بویا ہی نہیں۔

اند کے بانو گفتم و یک ترسیدم  
کہ آرزو دل نشوی در نہ سخن بیاست

## وفات

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے ۲۵ صفر بروز جمعہ ۱۳۴۱ھ  
بعد عصر دو بجکر ۳۸ منٹ پر بریلی میں وفات پائی۔

اَنَا لِلّٰهِ وَ اَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ

صاحبزادہ مولانا حسین رضا خاں جنہوں نے اس انعامی سفر کا عبرت ناک منظر

اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا لکھتے ہیں کہ:-

اعلیٰ حضرت بریلوی نے پہلے وصیت نامہ تحریر کرایا۔ کہ اعزہ  
سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو ہفتہ میں دو تین بار اشیاء سے بھی  
کچھ بھیج دیا کریں دودھ کا برت خانہ ساز، اگر بھینس کے دودھ کا ہو،  
مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب، پراٹھے اور،  
بالائی، فرینی، ارد کی پھریری دال مع ادک و لوازم، گوشت بھری  
پکوریوں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برت،  
اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو۔ یا جیسے مناسب جائز، مگر بطیب خاطر  
میرے لکھنے پر مجبور نہ ہونا۔

رضاء حسین، حسین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان  
اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے  
اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض سے

پھر اس پر خود عمل کرایا، وصال شریف کے تمام کام گھڑی دیکھ کر ٹھیک وقت  
پر ارشاد ہوتے رہے جب دو بجنے میں ۳۸ منٹ باقی تھے تو فرمایا گھڑی رکھ دو تصاویر  
ہٹا دو۔ یہاں تک کہ جب بولنے کی طاقت نہ رہی اور دم سینے میں آن پہنچا اور ہونٹوں کی  
حرکت بھی ختم ہو گئی تو ٹھیک دو بجکر ۳۸ منٹ پر جان جسم سے علیحدہ ہو گئی، صاحبزادہ  
عابد رضا خاں نے نماز جنازہ پڑھائی اور آپ کو شہر بریلی محلہ سوداگراں کی ایک گلی  
میں دفن کیا گیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا معمول تھا کہ جب سوتے تو اپنی ٹانگوں کو پیٹ سے  
اس طرح فاصلے پر رکھتے کہ سونے کی حالت میں بدن لفظ محمد کی شکل اختیار کرے  
آپ کے ایک مرید ایوب علی صاحب بیان کرتے ہیں کہ:-



” اس اندازِ استراحت سے اعلیٰ حضرت کی غرض غالباً یہ ہوگی کہ جسم لیٹنے کی حالت میں شکل محمد اختیار کرے اگر روح پرواز کرے تو ایک ایسی شکل پر پرواز کرے جو محبوب و پسندیدہ ہے۔“

سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۴۲

مگر افسوس کہ آپ کے لواحقین نے آپ کو آخری نیند میں اس شکل پر نہ ہٹنے دیا، اور وفات کے بعد آپ کی ٹانگیں بالکل سیدھی کر دیں اور صحیح طریقہ پر آپ کو قبر میں لٹا دیا۔

اے کاش یہی لواحقین اور متعلقین آپ کی جملہ کجیوں کو اگر زندگی ہی میں سیدھا کر دیتے تو اس اُمت مرحومہ کو نہایت زیادہ بے کاشکار نہ ہونا پڑتا، مگر

بے نادیدنی کا دیدہ ام

میرا اے کاش کہ مادر نہ زادے

آپ کی مجددیت اور کارِ تجدید سے اُمت کو کہاں تک فائدہ پہنچا اور اس سے اس صدی میں جس کے آپ مجدد تھے کہاں تک برکتیں پھیلیں اس کے لئے ہم آپ کے خلیفہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی (۱۹۴۸ء) کے اس فیصلے پر اکتفا کرتے ہیں:-

” موجودہ صدی سے قبل مسلمان ہر حیثیت میں اعلیٰ نظر آتے تھے ان میں دینداری بھی تھی، غیرتِ اسلامی بھی، دنیا میں ان کا وقار بھی تھا۔ اعتبار بھی، رعب و ہیبت بھی، قوت و شوکت بھی، کفار ان کے خوف سے کانپتے تھے۔“

” اطمینان البیان ص ۱“

ہنگو اعلیٰ حضرت بریلوی کے مجددانہ کارناموں نے مسلمانوں کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا اس پر مفتی نعیم الدین مراد آبادی کی شہادت کافی دانی ہے۔

ع۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

## اثار و باقیات:

اعلیٰ حضرت بریلوی کی باقیات میں سب سے زیادہ نمایاں اور بڑی یادگار انکی لاتعداد کفریات، قبیح ترین بدعات اور غیر اسلامی اختراعات ہیں۔ عامۃ المسلمین میں تفریق اور مابہم الاقتران شخصیات کی بے دریغ تکفیر ان کا طغیہ امتیاز ہے۔ وہ خیانت، منافقت، زیادتی اور فتنہ و فساد کو بطور وراثت اپنی اُمت میں چھوڑ گئے ہیں۔

انگریزوں کی طرفداری، اور انگریز نواز لوگوں کی دوستی ان کا مشغلہ حیات رہا ہے۔ موصوف قرآن و حدیث تک کو ہدف بنانے سے کبھی نہیں چونکے۔ اور نہ ہی خدا و رسول کو طعن کرنے سے کبھی گریزاں رہے ہیں۔ انتشار، افراق اور شور و شران کی عادت ثانیہ تھی۔

تخریب کاری، جعل سازی اور ہیبت و ناراستی ان کا صیغ و تمام کا معمول تھا۔ مختصر یہ کہ ذات والا صفات اپنے امتیازات و تشخصات میں اپنی مثال آپ تھی۔

ان خیالات و محاسن میں جواب اس کا نہیں  
اس قبیلہ میں کوئی بھی ہم رکاب اس کا نہیں،



# ضروری وضاحت

## ”اصلی بریلوی کی پہچان“

قارئین کرام! جس طرح اہل تشیع کی اصطلاح میں اصلی شیعہ اسے کہتے ہیں جو حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو عموماً اور حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو خصوصاً گالیاں نکالے۔ بالکل اسی طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کی اصطلاح میں بریلوی اسے کہتے ہیں جو حضرات علماء دیوبند کو عموماً اور مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا اشرف علی تھانوی کو خصوصاً گالیاں نکالے۔

مگر ہمارے نزدیک نہ اہل تشیع کی اصطلاح صحیح ہے اور نہ ہی اہل بدعت کا معیار

درست ہے۔

مبہول کر دیتی نہیں گالی شریعوں کی زبان یہ کمینوں کی علامت ہے رذیلوں کا نشان ارشاد نبوی ہے کہ لا تسبوا الشیطان و تعوذوا باللہ من شرہ یعنی شیطان کو گالی نہ نکالو بلکہ اس کے شر سے اللہ کی پناہ مانگو۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ الاپے جار ہے ہیں کہ دیوبندی مرتد ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض بطل اور زنا خالص ہو گا اور اولاد اولد الزنا بلوغات ص ۲۲۲ ان کا ذبیحہ محض نجس و مردار اور حرام قلعی ہے احکام شریعت ص ۲۲۱، بلکہ جو مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا اشرف علی تھانوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ملفوظات ص ۱۱۱۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ اس تعریف کی رد سے اعلیٰ حضرت خود اور ان کے جملہ اکابر و اصغر بھی اس کفر سے نہیں پختے تاہم بریلویت اور شے ہے اور نادانیت اور جہالت اور شے لہذا آپ سنی اور حنفی تو ضرور نہیں مگر بریلوی اور رمنوی بننا کسی قیمت پر بھی قبول نہ کریں۔ فقط والسلام۔ احقر محمد الیوسف کلیم عفی عنہ



بریلوکی سے مندرجہ ہے  
اور  
اسلام

مکتبہ دارالعلوم  
فصل اول

مکتبہ دارالعلوم

مکتبہ دارالعلوم  
فصل اول  
مکتبہ دارالعلوم